

Эрнест Кочетов

МИРЫ

ПРОЛЕГОМЕНЫ

к философии преобразования

ЧЕЛОВЕКА и его бытия

в МИРАХ гуманитарного

космоса

Что вечность? — малая толика бытия! И пробегут миллионы лет, и закатится наш МИР, и придут ему на смену новые, а Человек все так же будет рваться на свободу из своих других МИРОВ!

(Космологический разворот темы)

Посвящение

И пусть новые, еще не родившиеся поколения окунутся в неведомую нам ауру новых смыслов, и в глубинах гуманитарного космоса обустроят себя среди бесчисленных, удивительных МИРОВ



8.12.14

Автопортрет

Эрнест Георгиевич Кочетов

Ученый, известный в российских и мировых научных сообществах. Творец и разработчик новой геоэкономической научной парадигмы, новых направлений становления современной общественной науки. Автор общепризнанных в научном мире монографий, учебников, докладов, статей, энциклопедических словарей. Создатель новых подходов к мировоззрению и миропониманию, к выработке механизмов и технологий для достижения понимания людей.

Президент «Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики», доктор экономических наук, действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН).

Родился в Сибири, учился на Урале: в Челябинском политехническом институте (ЧПИ, сейчас — Южно-Уральский государственный университет) и в Москве: ВАВТ (Всероссийская академия внешней торговли). Работал на предприятиях Свердловска, Челябинска, Москвы, а с середины 1970-х годов — в сфере внешнеэкономических связей. Участвовал в подготовке и реализации крупномасштабных проектов с ведущими зарубежными фирмами, работая и посещая центры делового мира (США, Китай, Германия, Бельгия, Италия, Франция, Швеция, Дания, Испания, Югославия, страны СЭВ). С конца 1980-х годов работает в крупных государственных структурах, в том числе в Госкомиздате (зам. начальника внешнеэкономического главка), Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР, Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации, Национальном исследовательском университете (НИУ) «Высшая школа экономики».

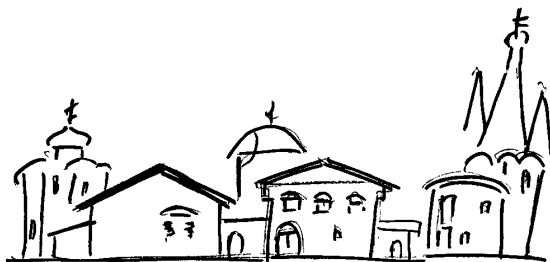
Разработка Эрнестом Кочетовым теоретических и методологических основ новейших дисциплин: геоэкономики, геофинансов, геологистики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии послужили основанием оригинальной научной школы в российском общественном науковедении (школы Эрнеста Кочетова).

Особая ценность исследований Э. Кочетова — их актуальный прикладной характер в сфере формирования новых концептуальных начал и подходов к стратегии развития, выработки стратегических решений и программ действия для достижения национальной, региональной и глобальной безопасности.

¹ Сведения об авторе краткие, максимально сжатые. Более развернутый вариант сведений об авторе и его «похождениях» читатель может почерпнуть из раздела «Сведения об авторе книги (сугубо казенный вариант)», а также раздела «Сведения об авторе книги (сугубо неказенный вариант)».

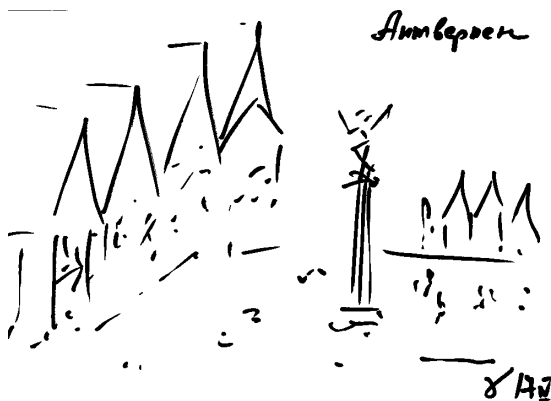
МОИ ВЕХИ

Счастливым сон моего детства и юности (Урал, Троицк), пробуждение (Антверпен) и улет в интеллектуальные дали гуманитарной космологии в поисках новых МИРОВ (Москва)! Вот и вся моя недолгая.



Городок Троицк (Челябинская обл., Россия)

Рисунок автора книги



Город Антверпен (Бельгия)

Рисунок автора книги



Москва

Рисунок автора книги

Regional Public Organization
«Public Academy of Geoeconomical and Globalistical Sciences»

Ernest Kochetov

WORLDS

P R O L E G O M E N A

to the philosophy of the Mankind's
transformation and its Existence
in the Universe of Humanitarian
Space

Scientific Monograph



МОСКВА
«Международные отношения»
2015

Региональная общественная организация
«Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики»

Эрнест Кочетов

МИРЫ

ПРОЛЕГОМЕНЫ

к философии преобразования
ЧЕЛОВЕКА и его бытия
в МИРАХ гуманитарного
КОСМОСА

Научная монография



МОСКВА
«Международные отношения»
2015

УДК 113/119
ББК 87.523.3
К75

Рекомендовано к изданию
Региональной общественной организацией «Общественная академия наук
геоэкономики и глобалистики»

Рецензенты:

доктор исторических наук *Ю.П. Бокарев*;
доктор экономических наук *Е.В. Санир*

Кочетов Э.Г.
К75 **МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса: Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. — М.: Международные отношения, 2015. — 560 с.**

ISBN 978-5-7133-1516-0

В книге-эскизе (прологеменах) в сжатой форме дается суть, смысловое ядро и основные структурные блоки будущей монографии «МИРЫ: осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля». Развертывается широкая панорама когнитивной сферы человека, космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия. В интеллектуальных далах гуманитарного космоса открываются новые МИРЫ, по их образам, как ярким лекалам, формируется новый Человек, выстраивается Мироздание нового Ренессанса — обоснован контур новой, «Большой теории».

Автор, Эрнест Георгиевич Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономике, глобалистике, диалогистике, гуманитарной космологии — продолжается формирование новой общественной парадигмы бытия.

Книга адресована научной общественности, политическим деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам специальностей всего спектра общественных наук, читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире, первопроходцам в интеллектуальные дали гуманитарного космоса.

УДК 113/119
ББК 87.523.5

ISBN 978-5-7133-1516-0

© Кочетов Э.Г. (текст и рисунки), 2015
© Издательство «Международные отношения», подготовка к изданию и оформление, 2015

...Мы неведомое чуем,
И, с надеждою в сердцах,
Умирая, мы тоскуем
О несозданных мирах...

Д. Мережковский «Дети ночи»

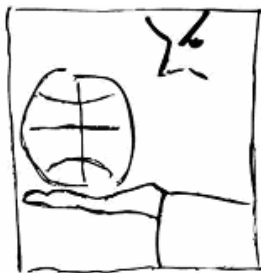


Рисунок автора книги

Если книга «цепляет», поднимает
градус интеллекта, показывает
новую планку — она удалась,
она работает!

Геннадий Сергеев
философ, физик, издатель

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	19
Обращение. К моим интеллектуально неутомленным читателям	21
<i>Почему я выбрал форму «пролегомен»</i>	21
<i>Признательность и благодарности!</i>	25
I. МИРЫ (вместо введения)	27
I.1. МИРЫ: суть	29
I.1.1. Разговор с читателем: предварительные мысли	30
<i>Ситуация созрела — последний рубеж: в дело вступает философия</i>	31
<i>К барьеру!</i>	34
I.1.2. МИРЫ: охват проблемы — истоки, логика постановки и пути решения	35
<i>Берем быка за рога!</i>	35
<i>Общий замысел книги, ее центральный контекстный смысловой блок</i>	36
<i>Предпосылки к поднятию проблемы</i>	36
<i>МИРЫ в гуманитарном космосе</i>	37
<i>Контур нового мыслительного поля</i>	38
I.1.3. Убереечь Человека и мир на планете Земля!	39
<i>Порча</i>	40
<i>Чужая беда стала своей!</i>	40
<i>Резюме: нам по силам!</i>	41
I.2. ПРОЛЕГОМЕНЫ: миссия и формы	43
I.2.1. Миссия пролегомен — технология прояснения ядра и сути идеи «МИРЫ»	43
I.2.2. Моя писательская «кухня». Структурированные формы (каркас-тексты) пролегомен книги «МИРЫ»	46
<i>Творческая «кухня»: масштаб структурирования книг и их новая «многоотомность»</i>	47

Как «зарядить» читателя на будущую книгу: структурные формы («каркас-тексты»)	49
Книга «МИРЫ»: новая «многомотность»	50
I.2.3. Наиболее представительные формы каркас-текста «МИРЫ»	55
Смысловой каркас-текст — «КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ» ..	55
Смысловой каркас-текст — «СОДЕРЖАНИЕ» (развернутая структура)	57
Резюме: новый мыслительный каркас Мироздания	69
 II. МИРЫ: ПАНОРАМА БЫТИЯ (смысловые картины гуманитарного космоса)	71
II.1. Галерея первая (экспедиция к «опорам» Мироздания: картины-видения)	73
II.1.1. Галереи: панорама гуманитарного космоса	74
II.1.2. Толчок! Момент истории — пробуждение. В путь!	75
II.1.3. Картины-видения вдоль маршрута как свидетельство кривых лекал мироустройства	78
«Картины-свидетели» мировой невзгоды	79
А вот там... Нет, нет! Довольно, довольно!	93
Резюме: «современность» — все меркнет перед свирепыми способами отъема жизни	94
II.2. Галерея вторая. Центральная экспозиция «Мировая невзгода»....	96
II.2.1. Большие полотна: слепая звериная ярость, ополчившаяся против жизни	96
«Современность» — массовый отъем жизни: высокие «гуманитарные» технологии	96
Общий строй картины	98
Оглянемся окрест — МИР сорвался с петель!	99
Фон: опасность незримая, неосязаемая, а посему жестокая	101
II.2.2. На авансцену истории выходят «Новые люди», люди нового, ренессансного закала	103
II.2.3. Развенчание мировой невзгоды	104
Шаг первый: прояснение истоков, условий зарождения и развития мировой невзгоды	104
1) <u>Базовый проблемный блок бытия — ошибки сознания</u>	105
2) <u>Базовый проблемный блок бытия — надругательство над человеком</u>	106
3) <u>Базовый проблемный блок бытия — Мир постигла изматывающая человека «мания развития»</u>	106
4) <u>Базовый проблемный блок бытия — геополитическое ослепление мира</u>	107

<i>Шаг второй: развенчание мировой невзгоды</i>	108
1) <i>Мир «въехал» в 14-й год: попытки исторических сопоставлений</i>	108
2) <i>Удар по процессам общности и единения народов, сплочению мирового сообщества</i>	109
II.2.4. Результат не заставил себя ждать: проблема первого ранга	111
II.2.5. Маски сброшены: мир целится в человека, в его семью и его ауру — открыта столбовая дорога к ядерной войне! Сложился глобальный военно-промышленный комплекс как преступная структура (институт)	113
«Милитаризм» и «ханжество» — два столпа, на которых держится глобальный военно-промышленный комплекс	115
<i>Милитаризм</i>	116
<i>Ханжество</i>	118
II.2.6. Причины и их истоки — «опоры» Мироздания	120
II.2.7. Нужны поступки, реальные дела, инициативы в защиту жизни на планете Земля	124
<i>Противоядие от милитаризма и войн есть: примеров масса</i>	124
<i>Обращение к мировой общественности, ученым всего мира, ко всем счастливым, добрым и мирным людям на планете Земля</i>	126
<i>Меморандум! — Воззвание! — Набат!</i>	126
II.2.8. ОСУДИТЬ ЗЛОЙ УМЫСЕЛ ! Жизнь человека на планете Земля под прицелом глобального ВПК: заключительные (итоговые) акценты	131
II.2.9. Вместо послесловия. Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь?	135
Резюме: Что делать? Ответы!	136
II.3. Галерея третья: экспедиция в интеллектуальные дали к МИРАМ (девять смысловых картин)	139
II.3.1. Картина-раздел первый. Мыслительная аура современного человека — преддверие интеллектуального кризиса... Базовые параметры мыслительного поля современного человека	139
<i>Перетасовка старого выдается за новое: пример мыслительной ловушки</i>	140
<i>Очищение мыслительной оптики</i>	142
<i>Переосмысление мыслей (снятие «корост» с вещей)</i>	143
<i>Мыслеобразующие события</i>	144
<i>Слепые повели слепых. Удел — глобальная обочина</i>	146
Резюме: интеллектуальный кризис не заставил себя ждать	148

II.3.2. Картина-раздел второй. Человек и его новое мыслительное поле	150
Сигналы к преобразению мыслительной ауры	150
Поздно! Мысль Человека уже не загнать обратно в старый философский «панцирь»!	152
Обветшавшие парадигмы исчерпали свои ресурсы	153
Миру нужна новая, «Большая теория»	155
Космологический ресурс как интеллектуальный потенциал	157
Резюме: опыт переосмысления мыслей	158
II.3.3. Картина-раздел третий. МИРЫ в интеллектуальной дали	158
Подготовка трамплина (плацдарма) для путешествия в интеллектуальные дали гуманитарного космоса	159
Гуманитарная космология как идея-вызов	160
Путешествие к новым «МИРАМ»	162
Маршруты и экипировка первооткрывателей гуманитарных МИРОВ	163
Образно-аллегорическое представление реальности нашего бытия	165
Резюме: путешествие к МИРАМ — филигранная работа по преобразению Человека и его бытия	166
II.3.4. Картина-раздел четвертый. Мышление — новый стиль, новый Человек	166
Космологический стиль мышления: общий контур	167
Формирование космологической личности	170
Резюме: начала новой космологической ментальности Человека	172
II.3.5. Картина-раздел пятый. Осмысление Человека	173
Сама природа предъявила человеку счет: его преобразование неминуемо!	173
Космологический этос и масштаб Человека	176
Человек и миропонимание: новые контуры	179
Резюме: космологическое преобразование мыслительной ауры Человека — залог его процветания на планете Земля!	181
II.3.6. Картина-раздел шестой. МИРЫ через призму когнитивной проблемы	181
Исторические корни космологического знания	182
Сдача космологических позиций	183
Эстафета древних подхвачена — вызов небу!	184

<i>Когнитивность и становление космологической личности:</i>	
<i>единый пакет</i>	186
<i>Симбиоз инструментальных средств познания</i>	188
<i>Первые ласточки космологизации</i>	189
<i>Резюме: интеллектуальный прорыв на мыслительном поле</i>	
<i>Человека</i>	191
II.3.7. Картина-раздел седьмой. Новая логика смыслов	192
<i>Смыслы — апология лозунгов и политической конъюнк-</i>	
<i>туры</i>	193
<i>Категория «смысл» в координатах нового мыслительного</i>	
<i>поля</i>	193
<i>Новая смысловая платформа — космологизация</i>	194
<i>Общая картина фазовых переходов</i>	195
<i>«Самое важное в жизни — жизнь!» (Светлана Радченко) ..</i>	199
<i>Новые смыслы бытия в МИРАХ</i>	200
<i>Резюме: результирующий момент</i>	201
II.3.8. Картина-раздел восьмой. Общественная космологическая	
матрица — технология сборки	201
<i>Общий контур построения общественной матрицы:</i>	
<i>космологические принципы</i>	202
<i>Ландшафтный облет «поверхности бытия»: гуманитарная</i>	
<i>бездна — наш «реальный» МИР</i>	204
<i>За работу: в руках «лекала» с космологическими</i>	
<i>предписаниями!</i>	206
<i>Ключ — новые парадигмальные постулаты (космологи-</i>	
<i>ческое измерение)</i>	208
<i>Резюме: «памятка» первопроходцам в деле преобразования</i>	
<i>«нашего МИРА»</i>	211
II.3.9. Картина-раздел девятый. Жизнеутверждающие начала	
Человека — выход на новые рубежи	211
<i>Космологическое пространство: сферы</i>	
<i>жизнеутверждающих начал</i>	212
<i>Однородность</i>	214
<i>Целостность мировосприятия</i>	216
<i>Упорядочение</i>	218
<i>Гармония</i>	221
<i>Соразмерность</i>	223
<i>К космологической постановке вопроса о развитии</i>	228
<i>Язык диалога через призму гуманитарной космологии</i>	229
<i>Культура диалога</i>	230
<i>Резюме: жизнь Человека в свете гуманитарной космологии</i>	231

Заключительный аккорд: картины в МИРАХ — Человек вновь предстает как центральная фигура Мироздания!	233
СУММИРУЮЩИЕ МЫСЛИ: ВДОГОНКУ ТЕМЫ	235
Завершение. Космологическая познавательная «метод-система»:	
гуманитарный «интеллектуальный телескоп»	237
Некоторые соображения праксеологического характера	237
Космологическая познавательная «метод-система»: гумани-	
тарный «интеллектуальный телескоп» «МИРЫ: Осмысление	
Человека и его бытия в координатах нового мыслительного	
поля» (смысловой каркас-текст — развернутая структура	
(Содержание)	239
«Интеллектуальный телескоп» откроет нам в МИРАХ Космо-	
логического Человека!	251
Заключение. Прорыв Человека к новым МИРАМ общественной	
жизни	252
Послесловие. Читатели об идее «МИРЫ»	274
Эпilog. Человек и МИРЫ в гуманитарном космосе: постижение	
прикладных аспектов	290
«Практическая» теория	290
«Теоретическая» практика	291
Теоретик-практик «Гений жизни»	293
НАУЧНЫЙ И СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ	297
Приложения	299
<i>Приложение 1</i>	
Аннотация и Содержание книги: Кочетов Э.Г. Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии: Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. 912 с.	299
Abstract and Contents of the book: <i>Ernest Kochetov. Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology. Moscow: International Relations, 2014. 912 p.</i>	299
<i>Приложение 2</i>	
Российские научные приоритеты: по поводу публикации книги Эрнеста Кочетова «Космологизация» (Москва, 2014) как прорыва в мировой гуманитарной сфере	312
<i>Приложение 3</i>	
Книга Эрнеста Кочетова «Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии», Москва, 2014. Отклики	322

Приложение 4

Книга Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)». Презентация. Рецензия .. 325

Приложение 5

Диалог: Диалогистика как научная проблема (размышления о книге Эрнеста Кочетова «ДИАЛОГ») 353

Приложение 6

Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики 387

Сведения об авторе книги (сугубо казенный вариант) 393

Сведения об авторе книги (сугубо неказенный вариант) 406

Основные публикации автора по теме книги 410

Список литературы 436

Перечень рисунков в тексте 461

Глоссарий: пролегомены к понятийному аппарату идеи «МИРЫ» (понятийные КУСТЫ) 462

Пояснение автора: глоссарий с позиции пролегомен 462

Понятийные КУСТЫ 463

Куст первый: МИРЫ в интеллектуальных далях гуманитарного космоса (смена «оптики») 463

Куст второй: ЧЕЛОВЕК и его космологическое преобразование 465

Куст третий: ЖИЗНЬ. Защита жизни на планете Земля и ее новый, космологический ракурс 466

Куст четвертый: БЫТИЕ. Философский и научный сдвиг 467

Куст пятый: ОБЩЕСТВЕННАЯ МАТРИЦА и ее новое, космологическое измерение 468

Понятийный ФОН 468

Задел понятий по космологической тематике 472

Предметный указатель 483

Ernest Kochetov. WORLDS: Prolegomena 489

About the Author 491

Contents 494

Summary 501

Annotation (English) 521

Annotation (German) 525

Annotation (French) 529

Annotation (Italian) 533

<i>Annotation</i> (Spanish)	537
<i>Annotation</i> (Chinese)	541
<i>Annotation</i> (Arabic)	544
<i>Annotation</i> (Japanese)	547
Аннотация книги	550
О книгах Эрнеста Кочетова	554

«Самое важное в жизни — жизнь!»

*Светлана Радченко,
врач александрийской выучки*

ОТ АВТОРА

Когда смыкаются горизонты;
когда наваливается тысячелетняя тяжесть и Человек на мгновение останавливается;
когда он видит вокруг себя бесчисленные табу;
когда на всех направлениях, дорогах и тропинках завалы;
когда свинцовая мгла проникает в душу и гнездится в ней;
когда меркнут и исчезают маяки;
когда бессмыслица жизненной лямки источает душу.

Тогда поднимаются в душе вопросы невиданного масштаба и подкатывает к горлу комок и крик души: «Доколе!?»;
тогда неумолимо, призывно Человека посещают образы иных **МИРОВ**;

тогда, устремляясь в глубины своего разума, в эти интеллектуальные дали гуманитарного космоса, Человек находит нечто новое, таинственное и загадочное, несущее надежду, радость, прилив сил, необычное, жизнеутверждающее.

Человек примеривается к этим образам иных **МИРОВ**, он шаг за шагом переосмысливает всю воздвигнутую толщу своего бытия, прорывает ее, и нет сил, чтобы удержать человека, он уходит (выламывается) из своей оболочки (покидает свой кокон).

Человек обретает новейшие мыслительные способности — способности разбинтованных голов. В его руках новая гигантская мыслительная аура. Он просеивает все, что его окружает: смыслы, ценности, мотивы, системы, модели, институты, события, прошлое и будущее. Ничто не проходит мимо него, здесь все как на ладони, все обнажается — затаенное, притихшее, скрытое, все становится явным, зримым.

Автор видит этого Человека, это не то гераклитово дитя, которое, в мировой песочнице играя, возводит миры-игрушки. Нет, дитя повзросло, стало серьезным и претензии его — под стать тому.

Искренне Ваш

Эрнест Кочетов



ОБРАЩЕНИЕ

к моим интеллектуально неугомонным читателям

Дорогие мои читатели, друзья, коллеги, критики!

Это моя новая встреча с вами. Я задумал новую книгу: «МИРЫ: осмысление Человеека и его бытия в координатах нового мыслительного поля». Далее ее будем называть просто — «МИРЫ». Книгу предвосхищают «Пролегомены». Они перед вами!

Почему я выбрал форму «пролегомен»

Почему я выбрал форму «пролегомен», а не взялся сразу за саму книгу «МИРЫ»? Дело в том, что повествование, связанное с идеей гуманитарного космоса и его «обитателями» — МИРАМИ, предполагает выбор такой формы подачи материала, которая была бы адекватна и масштабу замысла, и новизне (скорее необычности) поднимаемой темы. В этой связи я выбрал форму «пролегомен». И вот почему.

Первое. Сама литературная форма «пролегомен» предполагает донесение до читателя смыслового ядра книги (идеи, темы) в максимально сжатом (желательно!) виде и с попыткой описания идеи понятным читателю языком.

Начало широкого распространения «пролегомен» во многом связано с именем Иммануила Канта и его книгой «Пролегомены». «...“Пролегомены” вышли из печати весной 1783 года и, по мысли автора, должны были облегчить восприятие его главного труда — “Критика чистого разума”, увидевшей свет двумя годами раньше. Равнодушие, с каким была встречена эта работа, жалобы читателей на сложность текста, поверхностные рецензии, позволяющие думать о не-

понимании ученой общественностью философских взглядов, содержащихся в ней, заставили Канта немедленно приступить к написанию ее сокращенного варианта, точнее — компендиума. Тем более что это отвечало кантовской мысли о большей доступности сложных произведений, высказанной в одном из писем: “Каждое философское сочинение нужно уметь изложить доступно, иначе под покровом мнимого глубокомыслия может таиться бессмыслица. Однако с популярного изложения нельзя начинать далекоидущие изыскания”...»¹.

Здесь я уяснил одно: сложные, «объемные» проблемы (темы) требуют предварительного разъяснения; недопустимо упрощение сложных научных работ, они требуют «высокого» научного стиля, соответствующего научного аппарата, понятийного (категориального) обрамления. В своей книге «МИРЫ» (в ее прологеменах) я старался, как мог, придерживаться вышеотмеченного.

Второе. Меня несколько насторожил мой опыт, приобретенный при издании моих книг. Они объемны (многостраничны), что в нашей мирской суете, как мне представляется, не способствует скорому и достаточно внимательному их прочтению при всей сложности и новизне поднимаемых проблем. Здесь нужно время и время. Прологомены же во многом облегчают участь масштабных научных монографий. Я сам мог в этом убедиться при издании книги «Космологизация. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии» (Москва, 2014). Книга объемная, в ней 912 страниц, но читатель и научное сообщество, в том числе, уже были подготовлены к ее восприятию, ибо еще за восемь лет до ее выпуска я издал книгу-эскиз «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» (Москва, 2006) как прологемены к научной монографии «Космологизация». По многочисленным откликам и письмам читателей я понял, что книга «Космологизация» довольно быстро проникла в читательскую среду, в том числе научную и образовательную сферу.

¹ Из аннотации к книге: *Кант И.* Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. М.: Академический проект, 2008. <http://hyperionbook.ru/books/696/>.

Вот это и подвигло меня к повторению того же самого — к предварительному изданию пролегоменов к книге «МИРЫ».

Но здесь я вношу некоторые усовершенствования, как по форме, так и по содержанию (объему) пролегомен. Пролегомены к «МИРАМ» публикуются, как разжимающаяся пружина, — поэтапно, наращивая объем от публикации к публикации.

На первом этапе в качестве пролегоменов выступила статья «О новой книге Эрнеста Кочетова “МИРЫ (осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля)”» (Аннотация, Содержание) (опубликовано на Информационно-аналитическом портале Viperson.ru. <http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674199&soch=1> 26.08.2014).

На втором этапе пролегомены вылились в форму статьи: «Когнитивная сфера Человека в условиях космологического осознания мира: интеллектуальный прорыв (Фрагменты новой книги “МИРЫ”» <http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674672&soch=1> 18.09.2014.

Дальше — больше! На *третьем этапе* дан несколько расширенный вариант: «Пролегомены к философии преобразования Человека и его бытия в мирах гуманитарного космоса (схватка-расставание интеллекта с нашим обветшавшим миром на новых рубежах» <http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674836&soch=1> 25.09.2014.

И, наконец, *четвертый этап* — развернутые пролегомены — книга, которую вы держите в руках: «**МИРЫ: Пролегомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса**». В ней особое внимание следует обратить на структурированную форму идеи «МИРЫ» в форме каркас-текста: «РАЗВЕРНУТАЯ СТРУКТУРА (СОДЕРЖАНИЕ) Книги-Манифеста «МИРЫ: осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля».

Третье. Мне трудно сказать, что получится лучше: книга «МИРЫ» или «ПРОЛЕГОМЕНЫ» к ней. Ведь книга «МИРЫ» еще в «чернильнице», а вот пролегомены уже выпорхнули из-под пера автора и из-под строгого ока издателя. Посмотрим, как повернется ко мне фортуна. Она дева капризная (Боэций!). Не будем искушать судьбу: ведь заполучить сини-

цу в руки лучше, нежели журавля в небе. А какая получилась «синица» — судить о том моим читателям.

Четвертое. Я тщу себя надеждой, что прологомены, которые вы держите в руках, прольют свет не только на «МИРЫ», но и на весь смысловой ряд (корпус) моих книг: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Космологизация», «Диалог», «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь». Все они вместе поднимают тему человека и его бытия в различных измерениях (ракурсах). «МИРЫ» впитали в себя все смысловые позиции этих книг и на их базе, как с высокого пьедестала (трамплина), совершили мощный гуманитарный бросок в интеллектуальные дали гуманитарного космоса. И я пытаюсь закрепить эту мысль в сознании читателей, а заодно с этим подвинуть наиболее неугомонных и любопытных из них на то, чтобы заглянуть в выше перечисленные мною книги. Но это уже запредельная мечта и фантазия автора — он автор и ему многое простительно!

Пятое. Размышляя о форме прологов, моя авторская интуиция все же подсказывает, что наиболее притягательной их формой окажется развернутый структурированный каркас-текст в виде 1) Аннотации, 2) развернутого Оглавления и 3) пояснения к ним. Первые впечатления и отклики моих читателей на идею гуманитарной космологии и космологизацию (на изданные книги о них!), а также на опубликованные (см. *выше*) сугубо предварительные прологомены книги «МИРЫ» в форме каркас-текста (Аннотация + развернутое Оглавление + краткие Комментарии к ним) мне подтверждают это. Уже на этом первоначальном этапе мои читатели включились в осмысление темы, и структурированная форма ее уже высекает разные мысли и смысловые повороты. (*В Послесловии я привожу ряд откликов моих читателей на идею «МИРЫ» и на будущую книгу, им посвящаемую.*)

Шестое. Когда заходит речь о прологах большой идеи (новой парадигме, большой теории, методологии, проекте, книге и т. п.), то форма прологов, описывающая их суть и смысловые ядра, также приемлема и необходима для прояснения различных частей рассматриваемой проблемы.

Это относится и к моим «МИРАМ». Так, я представляю моим читателям своеобразные сжатые смысловые пролегомены к «Предметному указателю», «Пролегомены к понятийному аппарату “МИРЫ”» (понятийные «кусты»), «Сведениям об авторе книги» (казенный и неказенный вариант) и др.

Иначе и быть не могло: человек, побывавший в интеллектуальных космологических далях среди бесчисленных «МИРОВ», возвращается «к себе» уже другим, с другой «оптикой» воззрений на «МИР», его окружающий, и на себя тоже — он становится самим собой, сбрасывает «одежды условностей» (личины, маски и пр.). Все это испытал и автор, читатель может убедиться в этом (см.: раздел «Сведения об авторе (неказенный вариант)»).

С донесением до читателей ядра и смысла идеи «МИРЫ» и ее воплощения в книге тесно увязана моя писательская «кухня». На этом я останавливаюсь особо.

Признательность и благодарности!

Я выражаю мою самую искреннюю и теплую благодарность и сердечную признательность моим читателям и друзьям. Уже на самых первых порах подготовки книги мои друзья поддержали меня в моем начинании, это позволило почувствовать востребованность книги, придало мне прилив энергии и энтузиазма. Я с радостью воспринял их замечания, предложения и советы.

Моя глубокая благодарность известному российскому философу, физику и блестящему издателю *Геннадию Михайловичу Сергееву*, ярчайшему представителю современной издательской культуры, за поддержку и ценнейшие советы.

Моя особая признательность дорогому мне человеку — моей супруге *Светлане Федоровне Радченко*, удивительно сильному человеку — уже много-много лет она, смирившись с судьбой, мужественно переносит тяготы супружества с «пишущим мужем»! Но она простила меня!

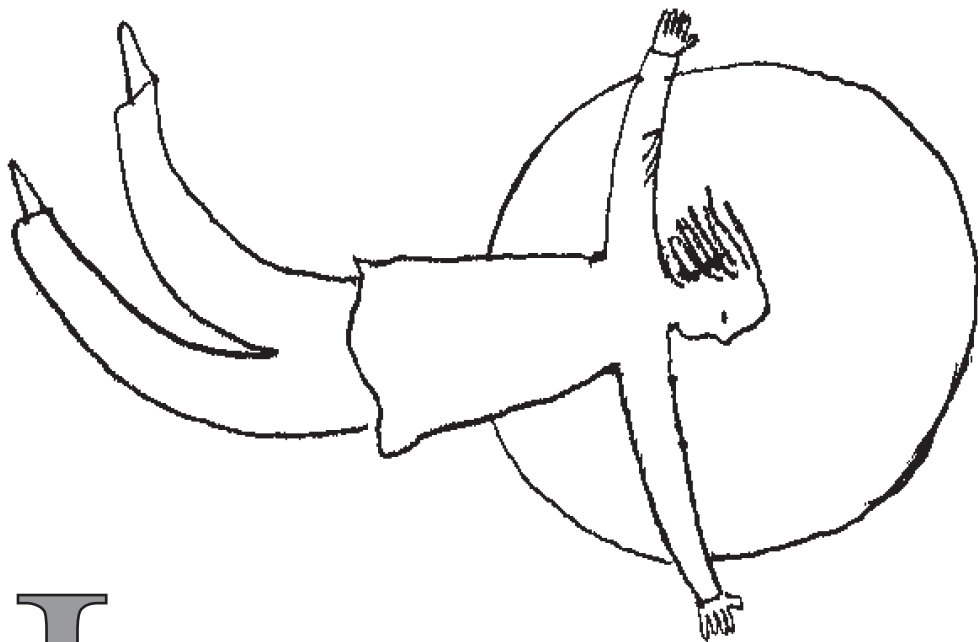
Моя благодарность милым сестрам *Чебан Лидии и Логиной Анне*! В трудную годину они помогли мне в делах житейских, бытовых, создали уют и условия для работы!

Мое искреннее восхищение и благодарность всем специалистам первоклассного издательства «Международные отношения», причастным к выпуску моей книги: руководству, редактору, художнику, верстальщику, корректорам, специалистам типографии.

Мои самые теплые слова благодарности в адрес агентства переводов «ТрансЛинк», выполнившего переводы в сжатые сроки и на высоком профессиональном уровне.

Все максимально бережно отнеслись к тексту моей книги, проявили бесконечное терпение к моим авторским «изгибам» и «желательностям»! Благодаря их усилиям мы имеем элегантно оформленную и отвечающую всем международным издательским стандартам книгу! Спасибо!!





I. МИРЫ

(вместо введения)

Переосмысление мыслей? А почему
бы и нет! Ведь должен же кто-то
когда-то копнуть и эту «механику»!



Рисунок автора книги

I.1. МИРЫ: суть	29
Резюме: Нам по силам!	41
I.2. ПРОЛЕГОМЕНЫ: миссия и формы	43
Резюме: новый мыслительный каркас Мироздания	69

*Мир прекрасен, и нечего на него
дуться! Другое дело, что Вы,
не покладая рук своих, извратили
его донельзя, ну и себя, конечно,
заодно! Стройте новый, кто Вам
мешает! Но начните с Себя!!
Иначе постройте такой же!*



Когнитивный «перелом». Пришло осознание бес-
предельных возможностей разума и интеллекта: Человек
«заглянул в себя» и обнаружил «бездну» — гуманитарный
космос! В интеллектуальных далях гуманитарного космоса
открываются новые МИРЫ, идет поиск новых смыслов бы-
тия и их проекций на «наш, планетарный МИР». Все это за-
кладывается в основания нового мыслительного поля Чело-
века, и в его координатах Человек предстает в новом ракурсе!

I.1. МИРЫ: суть

Чтобы пояснить читателю суть моей новой книги, мне
нужно пообщаться с ним, наладить доверительные отноше-
ния. Общение несет автору несомненную пользу — оно его
дисциплинирует, ибо нужно постоянно держать в поле зре-
ния «живого» человека, чувствовать, как отзовется в его душе
каждое слово автора.

Желание автора пообщаться с читателями вполне естест-
венно. И не только потому, что автор желает заманить чита-
теля на свою поляну. Нет, здесь другое — в мире, в котором
«все знают всё», два мыслящих существа хотят поговорить
по интересной друг другу проблеме. О ней мои «интеллекту-
ально неугомонные» читатели осведомлены не хуже автора,
но думают о ней по-другому, иначе. Вот это-то и есть самое
ценное!

1.1.1. Разговор с читателем: предварительные мысли

Итак, моя новая встреча с Вами. Многие меня знают — я оставил позади себя шестнадцать¹ книг. Кто не знает — есть повод узнать, взяв в руки эту книгу, чему я буду несказанно рад!

Все мои книги объединены единым стержнем. На его я нанизывал и нанизывал различные, относительно завершённые, смысловые блоки единой проблемы: Человек и окружающий его МИР. Каждая книга моего книжного ряда передавала эстафету следующей книге, поднимая при этом планку размышления о человеке, его судьбе и судьбе выстроенной им для себя мировой ауры (*далее мы поговорим об этом подробнее*).

Каждая книга, как звено этого мыслительного подъема, подпитывалась удручающим состоянием современного Мироздания. Это придавало мне необходимую энергию продвижения все дальше и дальше к решительной постановке главного вопроса — вопроса самого высокого ранга (по сути тысячелетнего), а именно: «...Что нужно предпринять, чтобы облегчить участь человеку, перед которым, куда бы он ни ткнулся, вырастает стена?..».

Моя последняя книга «Космологизация» была предназначена для подкопа, прорыва, пролома стены² и в конечном счете выхода через этот пролом (окно) в новую неведомую пространственную бездну — **гуманитарный космос**: о себе мощно заявила «**гуманитарная космология**»³.

И вот теперь интеллект человека созерцает открывшуюся перед ним красочную, загадочную, таинственную и ослепи-

¹ Так считает Российская государственная библиотека (РГБ), ей видней, у нее взгляд широкий на учет печатной продукции.

² Тараном для пролома стены для меня послужила новая отрасль гуманитарного знания — *глобалистика* (см. книги автора: *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001; *Кочетов Э.Г.* Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, 2002).

³ См. *Приложение 4*: Книга Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)». Презентация. Рецензия.

тельно прекрасную бездну гуманитарного космоса. Он преодолевает первую оторопь и его охватывает ликующий ужас радостного предчувствия новых возможностей, таящихся в его глубинах, и начинает выстраивать гигантскую, ранее ему неведомую программу осознания, постижения и отображения гуманитарного космоса и его «обитателей» — МИРОВ в неведомых интеллектуальных далях. Я делаю попытку описать контур этой программы в моей следующей книге, назвав ее *«МИРЫ: Осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля»*.

Но, чтобы не испугать моих читателей грандиозностью замысла и в какой-то мере подготовить его к новому мироощущению (миропониманию, мироосознанию), я хотел бы поэтапно, с величайшей осторожностью и осмотрительностью, ввести его в курс дела.

А дело, по большому счету, сводится вот к чему!

Мир обветшал. Он «заваливается» в небытие. Нарождается новый — неумолимо и явно. Мощно заявило о себе интеллектуальное ядро — локомотив в новые горизонты. Вызов нового старому: схватка на мыслительных полях неминуема.

Ситуация созрела — последний рубеж: в дело вступает философия

Так уж повелось от столетия к столетию, от тысячелетия к тысячелетию. Человек, упоенный жизнью, с ее печалью и радостями, страстями и нестерпимой болью, стремительно пробегает свой жизненный путь. Ему некогда остановиться, осмотреться, осознать мир и себя в нем.

И вдруг, по какому-то, пока неведомому, наитию приходит как вспышка разума, как нестерпимый, пронзительный вопрос судьбы и рока: «...А к чему все это?! И что за неведомая сила гонит меня от десятилетия к десятилетию, отнимает и силы, и желания, и радости?...».

И тогда смыкаются горизонты, и наваливается тысячелетняя тяжесть — человек на мгновение парализуется, он вдруг видит вокруг себя бесчисленные табу, а на всех направ-

лениях, дорогах и тропинках — завалы, и свинцовая мгла проникает в душу и гнездится в ней, меркнут и исчезают маяки, бессмыслица жизненной лямки источает душу. И только в таком состоянии ужас невиданного масштаба охватывает душу, и подкатывает к горлу комок и крик души: «...За что!? Доколе!?!». **Все это обозначает одно: ситуация созрела — в дело вступает философия!**

Все подлежит пересмотру, переосмыслению, переименованию! Да и сама философия, разбитая на бесчисленные школы, направления, ответвления от стержня мудрости, от жизнеутверждающих начал в человеке, с ее переливчатостью в частности, с ее ужасающим понятийным и терминологическим напластованием и т. д. окончательно заблудилась в «трех соснах»: Человек — Жизнь — Природа.

Тогда поднимаются в душе вопросы невиданного масштаба и приставляются ко всему и вся! Все уходит, задвигается на второй план — задний, «отработанный» план бытия. Отпрокидываются научные подходы с их филигранными теоретическими и методологическими постулатами. Они били мимо цели, они прошли мимо человека, его жизни, его семьи, его внутреннего строя. Они не оправдали себя:

ни политология, с ее беспрестанными разрывами ткани бытия;

ни социология, с ее назойливым обхаживанием человека и вечными домогательствами к его «самочувствию», «нытьем» о его судьбе и выстраиванием для него лучезарных тупиков;

ни экономика, пригнувшая человека в качестве ресурса к своим воспроизводственным конвейерам и оставляющая ему самую мизерную толику благ для поддержания изнуряющего темпа его монотонной работы;

ни правоведение, опутавшее человека бесчисленными нормами, правилами, нормативными актами с его изуверской «воспитательно-исправительной» системой, призванной сломать человека, унижить его достоинство, наказать за малейшую попытку заявить о себе;

ни педагогика, с ее целью с молодых ногтей деформировать, увечить сознание человека, отучить его самостоятельно мыслить, свободно выбирать свою жизненную стезю;

ни в целом естественные науки, до бесконечности наращивающие руки, ноги, голову и т. д. человека машинами и иными техническими «усилителями», с тем чтобы еще пуще наброситься на природу и окончательно изувечить ее, — все они внесли свой посильный вклад в «руинирование» человека и выстроенного им МИРА. *Иного здесь и не предполагается: увеча сознание, уже тем самым увечится природа!*

Я уже не говорю о такой загаженной идеологами сфере, как духовно-нравственная. Здесь все вывернуто наизнанку, скручено, обесценено, разбито на ядовитые дозы, пригодные для отравления разума и ослабления жизненного интеллекта человека. Здесь готовятся бинты, ими идеологи все ту же и ту же забинтовывают человека, его голову, погружая в мир фикций и заблуждений, галлюцинаций и иллюзий.

От неукротимого пафоса своей неумности идеологи бросились на стены — они занялись цивилизациями. Нашли малейшие противоречия и превратили их в разломы, возвели их в ранг трагедий, катастроф, из всех банок и кувшинов стали вызывать демонов.

Или вот историческая наука! Она раскапывает исторический хлам, приспособливает все и вся в угоду моменту, передергивает факты, события, путает причины и следствия и т. д. Не отстают от нее и футурология, экстраполируя искаженное прошлое на будущее, предвосхищая его таким же уродливым.

Или возьмите культурологию. По своей природе она методичива. Здесь плетется идеальная сеть для опутывания человека. Здесь идеолог, замешанный на культуре и искусстве, что твой гладиатор, у него свой Колизей — на «бой» с человеком он выходит с сетью, но исход битвы зачастую решают люди арены — власть! И всегда не в пользу человека! Здесь искусство, как апология «зазеркалья», все глубже и глубже погружает человека в вычурный мир бледных теней, несусветных фантазий, деланных ситуаций, страхов и ужасов и т. д. Здесь дается глоток иллюзий, удесятерая муки человека при его возвращении к прозе жизни.

Все вышеотмеченное способствовало вызреванию мирового нарыва. Впереди лечение! За дело берутся «новые люди» — своего рода врачи александрийской выучки.

К барьеру!

И вот Рубикон перейден, настает момент истины — неумолимо, призывно Человека посещают образы иных МИРОВ. И тогда, устремляясь в глубины своего разума, в эти интеллектуальные дали гуманитарного космоса, Человек находит нечто новое, таинственное и загадочное, необычное, жизнеутверждающее, несущее прилив сил, надежду и радость.

Человек примеривается к этим образам иных МИРОВ, он шаг за шагом переосмысливает всю воздвигнутую толщу своего бытия, прорывает ее, и нет сил, чтобы удержать человека, он уходит (выламывается) из своей оболочки (покидает свой кокон).

Человек обретает новейшие мыслительные способности — способности разбинтованных голов. В его руках новая гигантская мыслительная аура. Он просеивает все, что его окружает: смыслы, ценности, мотивы, системы, модели, институты, события, прошлое и будущее. Ничто не проходит мимо него, здесь все как на ладони, все обнажается, — затаенное, притихшее, скрытое, все становится явным, зримым.

МЫ видим этого Человека, это не то гераклитово дитя, которое в мировой песочнице играя, возводит миры-игрушки. Нет, дитя повзрослело, стало серьезным и претензии его — под стать тому.

К барьеру! Интеллект подготовился. Народилось новое поколение интеллектуалов — людей с «разбинтованными головами». Отмобилизованы интеллектуальные заделы: научный плацдарм — геонауки⁴, новая «оптика» в приемах осознания мира⁵, открыты новые горизонты бытия⁶.

⁴ В мире зародился и получил мощное развитие целый веер геонаук (глобалистика, геоэкономика, геофинансы, геологистика, когнитивная география, геоэкология, геокультура и др.).

⁵ Среди них: геогенезис — объемно-пространственная методология осознания, восприятия и отображения (интерпретации) мира.

⁶ В ведущих научных центрах и университетах мира сделаны прорывные открытия в новых сферах знания. Свою скромную лепту в это дело внес и автор, проведя исследование и опубликовав ряд научных монографий: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Космологизация», «Диалог», «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь» и др. В этом же ряду книга-манифест «МИРЫ». Эти книги являют собой взаимоувязанный ряд, поднимают

И вот новый интеллектуальный бросок — «МИРЫ» как Манифест «Новых людей»: идет разворачивание широкой многогранной панорамы когнитивной сферы человека в условиях космологического осознания мира, прорыв замкнутой оболочки бытия и формирование нового мыслительного поля, поиск новых смыслов и новых МИРОВ в интеллектуальных далях гуманитарного космоса. Все это разворачивается в готовящейся к изданию книге-манифесте «МИРЫ: Осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля»⁷.

1.1.2. МИРЫ: охват проблемы — истоки, логика постановки и пути решения

Прологомены — сжатость во всем! Тема названа — МИРЫ. Сразу войдем в курс дела!

Берем быка за рога!

Книга-манифест «МИРЫ» входит в цикл авторских работ, посвященных глубинным тенденциям в общественной жизни, сдвигам в мироосознании и миропонимании, раскрытию новых сфер научного знания об окружающем нас мире. Сформирована несущая конструкция нового мыслительного поля, стягивающая в один узел совокупность исследований автора (2000—2014), посвященных Мирозданию. Среди них: геоэкономическая парадигма, глобализация и глобалистика, диалог и диалогистика, космологизация и гу-

тому человека и его бытия, бытия в широком плане: от быта до философских картин, т. е. смыслов.

⁷ Книга дается в двух вариациях: 1) как *книга-эскиз*, которая показывает в предельно сжатой форме содержательную канву и текст (абрис, контур) всей книги — это то, что Вы держите сейчас в руках! В установившейся издательской практике подобная форма книги получила название *прологомены* (*подробности об этом см. ниже в разделе 1.2. «Прологомены: миссия и формы»*); 2) *книга с полным, развернутым текстом*. В этом завершающем виде читатели во всей полноте найдут развернутое полотно всей книги, красочную картину ее замысла.

манитарная космология, формирование «новых людей» с новым мировоззрением.

Идея «МИРЫ» поднялась на волне моих предыдущих книг: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Космологизация», «Диалог», «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь». *Прологомены будущей книги «МИРЫ», по большому счету, есть краткая, суммирующая презентация названного выше корпуса книг. «МИРЫ» есть их своеобразный венец.*

***Общий замысел книги,
ее центральный контекстный смысловой блок***

Он сводится к следующему: представлены итоги исследований важнейшей проблемы современности — надвигающегося интеллектуального кризиса, его сути, истоков и путей преодоления. Развертывается многогранная, широкая панорама состояния когнитивной сферы человека в условиях космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия. Пришло осознание беспредельных возможностей разума и интеллекта: Человек «заглянул в себя» и обнаружил «бездну» — гуманитарный космос! В интеллектуальных далях гуманитарного космоса открываются новые МИРЫ, идет поиск новых смыслов бытия и их проекций на «наш, планетарный МИР». Все это закладывается в основания нового мыслительного поля Человека, и в его координатах Человек предстает в новом ракурсе! Зримо проступают начала новой, «Большой теории» («Большого концепта»), даются ее основополагающие (фундаментальные) теоретические и методологические параметры — выстраивается контур новой модели («общественной матрицы») мирообустройства.

Предпосылки к поднятию проблемы

Чтобы подступиться к теме «МИРЫ», необходимы были определенные предпосылки и условия. И они возникли! Два

мощных интеллектуальных всплеска: 1) *Человек заглянул в себя и открыл гуманитарный космос*; 2) *на службу Человеку заступила новая фундаментальная отрасль научного знания — гуманитарная космология*.

Прошла первая фаза осознания гуманитарного космоса и его прикладного опробования. Мы взглянули на наше Мироздание («наш МИР») через призму гуманитарной космологии и вышли на дорогу к новому Мирозданию — Мироздание нового Ренессанса⁸. Это вдохновило нас, — Мироздание нового Ренессанса послужило первым из МИРОВ, «поселившихся» в гуманитарном космосе.

МИРЫ в гуманитарном космосе

Теперь мы ставим перед собой более грандиозную задачу — отыскать в гуманитарном космосе бесчисленные МИРЫ и тем самым представить пространство гуманитарной космологии живым, бурлящим, полным жизни, иными словами, заселенным. Человек мысленно устремляется в интеллектуальные дали — глубины своего гуманитарного космоса — и делает потрясающие открытия — открытия «на кончике пера!». Мы стараемся заглянуть за горизонты нашего бытия, и перед нами вырисовывается картина, как будущие поколения обустраивают себя среди бесчисленных, удивительных МИРОВ, по своему усмотрению выбирают их в качестве «местожительства». Речь идет о проекции иных МИРОВ на наши планетарные координаты. В этих координатах «Наш МИР», как один из бесконечного множества МИРОВ, преобразуется, преображается и сам Человек!

⁸ Этот сюжет подробно изложен в научных монографиях автора: *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001; *его же*: Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006; *его же*: Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011.

Останется ли Человек на планете Земля или уйдет в космические дали Вселенной, его разум и интеллект, вместившие гуманитарный космос, будут вечно сопровождать Человека — гуманитарный космос с ними неразлучен!

Здесь уместен аналог: если на планете Земля Человек волен окунаться в бесчисленные уклады жизни, культурные ареалы, цивилизационные модели, страны и континенты, языковое разнообразие и т. д. — в эти своеобразные МИРЫ локального (планетарного) масштаба, то подобное ожидает будущего Человека — «обжиться» в пространстве гуманитарного космоса, в котором соседствует множество МИРОВ. Но для этого Человеку предстоит кардинальным образом поменять свою когнитивную ауру, *обозначить контур нового мыслительного поля* и в его координатах переосмыслить себя и мир, его окружающий.

Контур нового мыслительного поля

Вырвавшись из планетарных координат осознания себя и своего бытия и обживая гуманитарный космос, Человек тем самым заступает на новое мыслительное поле. Мышление обнимает новые, неведомые ранее горизонты: на многое меняется точка зрения и угол зрения, иными словами, меняется (сдвигается) мыслительная «оптика». Каковы в этом плане подвижки?

Во-первых, меняется масштаб мироощущения. Тысячи мировых картин со своими композициями, красочностью, перспективами позволяют человеку не только отыскивать новый класс ценностей и оценок, стимулов и мотиваций, но и пробудить и ввести в действие огромный потенциал интеллекта (разума) человека.

Во-вторых, наряду с пространственными масштабами человек получает возможность оперирования различными временными отсчетами. По большому счету, здесь исчезают два временных разнонаправленных вектора, исходящих из одной точки («настоящего»): вектор «прошлое» и вектор «будущее». Тем самым разворачивается исходная точка «на-

стоящее», помещая человека в координаты «вечного сегодня», «вечного настоящего».

В-третьих, кардинальным образом преобразуется понятие «новое». Все открытия «нашего МИРА» в координатах пространства гуманитарной космологии предстают чрезвычайно мизерными, никчемными. Мириады новых МИРОВ оснащены такими удивительными инструментариями, о которых человек «нашего МИРА» и не подозревал. Это касается буквально всех сфер деятельности человека: социальной, экономической, политической, культурологической, экологической, технической, производственной, технологической и т. д. Перед взором Человека предстает широчайшая палитра общественных матриц, присущих тем или иным МИРАМ. И человек волен компоновать различные общественные модели бытия, исходя из его жизнеутверждающих задач и своих целей.

Здесь мы привели только некоторые из числа основополагающих, существенных изменений, связанных с новой мыслительной «оптикой» Человека. Но уже становится понятным, как далеко мы заходим! И что представляет собой вечность, если взглянуть на нее через новую «оптику» — малая толика бытия! И пробегут миллионы лет, и так же, как закатился «наш МИР», Человеку покажется тесным обжитое им пространство МИРОВ, и он вновь устремится в интеллектуальные дали гуманитарного космоса в поисках новых картин своего бытия. Но одно будет неизменным — Человек будет вечно рваться на свободу, как бы он ни обустроивал себя в пространстве гуманитарной космологии, уходя все дальше и дальше в глубины гуманитарного космоса.

I.1.3. Уберечь Человека и мир на планете Земля!

Я хотел бы сделать одно очень важное для меня предупреждение.

Я оглянулся окрест! Лица, ландшафты, бытие, тени прошлого, угрюмость будущего — что-то случилось! Но что?

Порча

Когда я говорю об опасной деформации человека и бытия, я имею в виду то, что прекрасное «извояние» природы — Человек — испорчено, оно заражено болезнью, его симптомы недомогания говорят о грозной опасности и для человека, и для окружающего его бытия, да и самой планеты Земля в целом.

Ни я первый, ни я последний говорю об этой опасности. Грозные предупреждения идут давно и со всех сторон.

Но вот всех нас застиг ХХI век. Все и вся объяла *глобалистика*! И все проблемы засверкали по-иному, по-новому. Мир стал прозрачным. Информационные потоки разнесли во все уголки мира столетиями и тысячелетиями накапливавшиеся в местных мировых лакунах проблемы (континентах, регионах, государствах, замкнутых интеграционных группировках), взбудоражив и встревожив миллионы людей на планете.

Чужая беда стала своей!

Люди восприняли судьбу планеты как свою личную судьбу, судьбу своих детей, семьи, будущего. Опасность всеобщая, опасность всех обернулась опасностью для каждого.

Глобалистика вынесла все проблемы на самый высокий мировой уровень. Вкупе с диалогом (и наукой о нем — диалогистикой) глобалистика обнажила застарелые проблемы — она показала их изнанку, природу и истоки и подвигла человечество на решение неотложных проблем. Мир увидел — Болезнь обострилась и вид у нее стал глобальный! Удушье стало неумолимо!

И вот теперь, когда открылся гуманитарный космос и в его сияющих интеллектуальных далях и горизонтах заявили о себе «МИРЫ», человек на планете Земля страстно взывает к МИРАМ с надеждой и мукой:

*«...Спасите наши души!
Мы бредим от удушья.
Спасите наши души,
Спешите к нам!..»⁹.*

Этот призыв человечества был дан с такой страстью и силой, на которую способен только гений, человек космологического масштаба — *Владимир Высоцкий*. Прозорливость, интуиция и предчувствие его не подвели!

Мой же цикл книг выступает и как диагноз этой болезни в ее глобальной подсветке (своего рода анамнез в новом, глобальном измерении), и как попытка «лечения», с расчетом на удивительные жизнеспособные параметры и жизнеутверждающие начала в Человеке. И, конечно, здесь нужны «новые люди» в качестве врачей — врачей александрийской выучки. Один из таких врачей мне ведом. Это *Светлана Федоровна Радченко* — врач александрийской школы, ведущий всю свою жизнь под лозунгом: «...Самое важное в жизни — жизнь!..».

Резюме: Нам по силам!

Нам по силам, суммируя энергию интеллекта, уберечь удивительное создание природы — Человека и сохранить для потомков цветущий МИР на планете Земля.

Мне предстоит подробно поведать моим любезным читателям об этой грандиозной задаче и путях ее решения. Этому я посвящаю книгу «МИРЫ». Но, в преддверии написания этой книги-программы, я настоящими пролегоменами излагаю в краткой форме **ядро и суть идеи «МИРЫ»**, пути выхода из интеллектуального кризиса на основании гуманитарных космологических трансформаций, с философской окраской этого процесса.

В этом состоит миссия моих пролегомен, а далее я показываю, как они работают (во всяком случае, как должны работать!), обнажив при этом мою писательскую «кухню».

⁹ Из текста песни *Владимира Высоцкого* «Спасите наши души» <<http://megalyrics.ru/lyric/vladimir-vysotskii/spasitie-nashi-dushi.htm>>.

Тема путешествия Человека в космологические дали в поисках бесчисленных **МИРОВ** бытия рано или поздно проникнет во все уголки Планеты. Она посетит людей различной ментальности, национальности, принадлежности к разным цивилизациям, языковым группам, ценностным установкам и т. д. Автор идет всему этому навстречу, делает попытку донести суть идеи «**МИРЫ**» в ряде ключевых заставках, переведенных на мировые языки (см. с. 489–553).



*Гигантские повороты в судьбе
человечества зреют в душе
каждого человека, и наступа-
ет момент, когда мир «вдруг»
становится «иным»*

I.2. ПРОЛЕГОМЕНЫ: миссия и формы

Чтобы реализовать идею «пролегомен» применительно к книге «МИРЫ», следует учесть несколько моментов.

1) Необходимо четкое уяснение миссии «пролегомен», их роли в познавательной практике вообще и их проекций на дела книжные, в частности.

2) Учесть особенности поднимаемой автором центральной проблемы и характера ее воплощения в книге «МИРЫ».

3) Определиться с формами «пролегомен», наиболее адекватными масштабу замысла книги «МИРЫ».

I.2.1. Миссия пролегомен — технология прояснения ядра и сути идеи «МИРЫ»

Среди разнообразных жанров подачи материала и писательских (авторских) «технологических» приемов особое место занимают различные сюжетные композиции, которые в определенной степени готовят читателя к восприятию масштабных идей. Это особо характерно для больших научных проблем, решение которых сопряжено с выпуском объемных монографий.

В этом плане наиболее адекватным способом достижения эффекта представляют собой «пролегомены». Мой выбор пал на эту форму и здесь несколько причин тому.

В Обращении к моему читателю (см. *выше*) я уже подробно говорил о том, почему я выбрал форму «пролего-

мен»¹, а не взялся сразу за саму книгу «МИРЫ». Здесь я вновь заострю внимание на этом очень важном для меня моменте, кратко повторив мотивы, которые подвигли меня на это:

- Сама литературная форма «пролегомены» предполагает донесение до читателя смыслового ядра книги (идеи, темы) в максимально сжатом (желательно!) виде и с попыткой описания идеи понятным читателю языком.

- Меня несколько насторожил мой опыт, приобретенный при издании моих книг. Они объемны (многостраничны), что в нашей мирской суете, как мне представляется, не способствует скорому и достаточно внимательному их прочтению при всей сложности и новизне поднимаемых проблем. Здесь нужно время и время. Прологомены же во многом облегчают участь масштабных научных монографий. Я сам мог в этом убедиться при издании книги «Космологизация. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии» (Москва, 2014). Книга объемная, в ней 912 страниц, но читатель и научное сообщество, в том числе, уже были подготовлены к ее восприятию, ибо еще за восемь лет до ее выпуска я издал книгу-эскиз «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» (Москва, 2006) как пролегомены к научной монографии «Космологизация». По многочисленным откликам и письмам читателей я понял, что книга «Космологизация» довольно быстро проник-

¹ **Пролого́мены** (др.-греч. *πρόλογος* — предисловие, введение) — рассуждения, формулирующие исходное понятие и дающие предварительные сведения о предмете обучения; разъясняющее введение в изучение той или иной науки, имеющее целью предварительное ознакомление с ее методами и задачами; см. на: <<http://ru.wikipedia.org/wiki>>. Существует ряд философских сочинений, построенных в форме пролегоменов. Так, И. Кант в 1783 г. публикует краткое изложение своего грандиозного труда — «Критика чистого разума» — под названием «Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука». И в наше время пролегомены продолжают предвосхищать контуры новых прорывных сфер гуманитарного знания, см. например: *Баксанский О.Е., Кучер Е.Н.* Когнитивный образ мира: пролегомены к философии образования. М.: Канон+РООИ Реабилитация, 2010. 224 с.

(Некий опыт использования *пролегомен* в качестве «промежуточного» тома я уже имею при написании книги «Космологизация» — в 2006 г. были опубликованы ее *пролегомены* — «Гуманитарная космология».)

ла в читательскую среду, в том числе научную и образовательную сферу².

Вот это-то и навело меня к повторению того же самого — к предварительному изданию пролегоменов к книге «МИРЫ» с некоторым усовершенствованием, как по форме, так и по содержанию (объему) пролегомен: пролегомены к МИРАМ публикуются как разжимающаяся пружина — поэтапно, наращивая объем от публикации к публикации.

- Мне трудно сказать, что получится лучше: книга «МИРЫ» или «ПРОЛЕГОМЕНЫ» к ней. Ведь книга «МИРЫ» еще в «чернильнице», а вот пролегомены уже выпорхнули из-под пера автора и из-под строгого ока издателя. Посмотрим, как повернется ко мне фортуна. Она дева капризная (Боэций!). Не будем искушать судьбу: ведь заполучить синицу в руки лучше, нежели журавля в небе. А какая получилась «синица» — судить о том моим читателям.

- Я грею себя надеждой, что пролегомены, которые вы держите в руках, прольют свет не только на «МИРЫ», но и на весь смысловой ряд (корпус) моих книг: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Космологизация», «Диалог», «Геоэкономической (глобальной) толковый словарь». Все они вместе поднимают тему человека и его бытия в различных измерениях (ракурсах). МИРЫ впитали в себя все смысловые позиции этих книг и на их базе, как с высокого пьедестала (трамплина), совершили мощный гуманитарный бросок в интеллектуальные дали гуманитарного космоса. И я пытаюсь закрепить эту мысль в сознании читателей, а заодно с этим подвигнуть наиболее неутомленных и любопытных из них на то, чтобы заглянуть в вышеперечисленные мною книги. Но это уже запредельная мечта и фантазия автора — он автор и ему многое простительно!

- Размышляя о форме пролегомен, моя авторская интуиция все же подсказывает, что наиболее притягательной их

² В «Приложении» я даю *Аннотацию* и *Содержание* книги «Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии» (*Приложение 1*), а также рецензию (*Приложение 2*) и некоторые отклики на книгу (*Приложение 3*).

формой окажется развернутый структурированный каркас-текст, который я даю в виде развернутой блок-схемы. Первые впечатления и отклики моих читателей от опубликованных прологемен книги «МИРЫ» в форме развернутого каркас-текста мне подсказывают это (*в Послесловии я привожу ряд откликов читателей на книгу «МИРЫ»*).

С донесением до читателей ядра и смысла идеи «МИРЫ» и ее воплощения в книге тесно увязана моя писательская «кухня». На этом я останавливаюсь особо.

1.2.2. Моя писательская «кухня». Структурированные формы (каркас-тексты) прологемен книги «МИРЫ»

Итак, моя книга «МИРЫ». Она в ряду моих предыдущих книг, с ними дружна, более того, она от них зависима и с ними неразрывна. Все вместе поднимают тему человека и его бытия. Бытия в широком плане: от быта до философских картин, т. е. смыслов.

Среди моих книг есть «заводилы» — задают тон всему ряду. Они выделяются особо: «*Геоэкономика*», «*Глобалистика*», «*Гуманитарная космология*», «*Космологизация*»³. В этой четверке от книги к книге идет своего рода подъем планки осмысления вышеназванной темы.

³ Кочетов Э.Г. *Геоэкономика* (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 1999; *его же: Глобалистика* как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001; *его же: Гуманитарная космология* (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006; *его же: Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии*. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014.

Я признателен известному российскому аналитику Вячеславу Соколову — он не пожалел время и в единой рецензии проанализировал мои книги: *Геоэкономика*, *Глобалистика*, *Геоэкономический (глобальный) толковый словарь*, *Гуманитарная космология* (см.: *Соколов В.В. Арéal человечества: взгляд гуманитария-методолога // Мировая экономика и международные отношения*. 2008. № 3. С. 113–123).

Но есть еще две книги, — это «Диалог»⁴ и «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь»⁵. Первая для всех остальных книг — «мать родная». Она их объемлет, она составляет их среду (ауру)⁶. Вторая — задает единую лексику (язык).

А теперь поговорим с читателями о самой книге «МИРЫ», ее структурных формах («каркас-текстах») и творческой «кухне» создания.

***Творческая «кухня»: масштаб структурирования книг
и их новая «многоотомность»***

Для начала я хотел бы познакомить читателей с особенностями создания книги и ее восприятия, приоткрыть ему некоторые моменты моей писательской «кухни», а также высказать несколько соображений относительно самого понятия «книга» как своеобразного феномена.

Моя многолетняя дружба с известным российским философом и блестящим издателем *Геннадием Михайловичем Сергеевым* сказала: я обрел писательскую «кухню».

Замахнувшись на книгу «МИРЫ», в центре которой проблема «нового мыслительного поля», я намереваюсь через эту «призму» предпринять осмысление всего и вся: человека и его житейской и философской ауры (бытия), общественных укладов, стран, систем, цивилизаций и прочая. Но с чего же начинать такой грандиозный замах как не с того, чтобы опробовать и хотя бы на каком-либо примере почувствовать, как будет работать «новое мыслительное поле»? Это с одной стороны, а с другой — почувствовать вкус к переосмыслению и, для на-

⁴ Кочетов Э.Г. *Диалог*: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011.

⁵ Кочетов Э.Г. *Геоэкономический (глобальный) толковый словарь* (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006.

⁶ С общим контуром книги «Диалог» читатель может ознакомиться в *Приложении 5*: Диалог: Диалогистика как научная проблема (размышления о книге Эрнеста Кочетова «ДИАЛОГ»).

чала, «набить руку» на этом. Раз уж я заговорил о новой книге, то мне, конечно, заманчиво попробовать более внимательно присмотреться к созданию, чтению и восприятию книг.

И, естественно, я не могу пройти мимо осмысления в этом новом ракурсе самого понятия «книга», ее сути, технологии зарождения и публикации, ее жизни в читательской среде и обратной связи с автором и т. д. Иными словами, делается попытка высветить в новом мыслительном опыте это давно приобретенное человеком грандиозное и удивительное действие — «зарождение и издание книг».

Это только одна сторона «захода на книгу». Другая, не менее интересная проблема с ней связанная, заключается в следующем. В нашем обиходе, да и в научной среде тоже, все более настойчиво звучат сетования на отсутствие времени и сил для чтения «серьезных» книг. Особо в этом плане имеются в виду крупномасштабные научные монографии, суть которых схватить с ходу в условиях бешеного темпа современного бытия не только затруднительно, но и требует больших затрат мыслительной энергии. Встает проблема сжатия, аккумуляирования, концентрирования смысловых блоков книг, осознание их центрального смыслового ядра и контекстов. И вот здесь-то, как мне представляется, возможен выход из такой ситуации. А именно — *вычленение различных структурных форм книги и придание им публичного статуса*.

До того как прийти к этим рассуждениям, я поймал себя на мысли — а стоит ли мне при написании новой книги «МИРЫ» вновь окунаться в ту технологию, которой я скрупулезно придерживался при подготовке и издании моих шестнадцати книг. Искушенный в этом деле читатель поймет, сколько мучений и тревоги обуревают автора, стоящего у пьедестала гигантского замысла любой новой книги. Ведь каждый автор, как правило, начинает именно с этих масштабов реализацию посетившей его идеи. Автор захвачен ею: свежие мысли набегают друг на друга, они вспыхивают, мерцают и, не успев переместиться на бумагу, как правило, исчезают. Все новые и новые сюжеты, повороты темы, образы, краски и т. д. идут бесконечной чередой, сменяя друг друга и не оставляя в душе автора те первые, еле уловимые, ощу-

щения и грани будущей книги. Они быстро уплывают и исчезают почти бесследно, оставляя в голове автора хаос и мучительное желание вспомнить посетившие его видения.

В такой ситуации и сумятице зачастую рождаются книги как бледные образы (слепки) посетивших автора замыслов. После издания книги автор с трепетом ожидает отклики и рецензии на свой труд. Но ведь читатель судит о книге по тому, что написано в ней «от и до» и редко какой из них точно угадывает замысел автора, проникая сквозь авторские тексты в контексты книг. Отклики вызывают недоумение автора, у него возникает бесконечное желание объясняться с читателями о том, что же он на самом деле имел в виду и хотел высказать в своей книге.

***Как «зарядить» читателя на будущую книгу:
структурные формы («каркас-тексты»)***

И вот здесь-то возникает удивительная история, а именно, как привлечь читателя к будущей книге, к ее осмыслению, ощущению затаенного в ней глубинного смысла. Эти смыслы таятся в контекстах различного уровня и те книги, которые наталкивают читателя на эти контексты, живут довольно долго, как бы ни менялась бытийная ситуация человека и его аура, вызывая все новые и новые грани мироощущения.

В этих целях, как мне представляется, следует посмотреть несколько иными глазами на технологию написания и издания книг. Речь идет об их новых формах, о поэтапном структурировании книги и формировании на этой основе «специфических томов» книги. Это не что иное, как, *во-первых*, введение понятия «каркас-текста» (аспект первый) и, *во-вторых*, переосмысление такого понятия, как «многотомность книг» (аспект второй).

Что касается *первого аспекта*, то здесь я хотел бы оттенить один момент — познавательную роль подробного структурирования (содержания) книг. Его значимость далеко выходит за рамки технической стороны дела, оно несет свою особую

нагрузку. Подробная структура показывает, как может быть «схвачена» проблема через ее структурирование, выстраивание своеобразного *каркаса*, ибо его логика и узловые акценты (разделы, главы, параграфы) уже позволяют в максимально сжатой, концентрированной форме «представить» ту или иную идею. В нашем случае — это новые феномены: развертывание многогранной широкой панорамы когнитивной сферы человека в условиях космологического осознания мира, прорыв замкнутой оболочки бытия и формирование нового мыслительного поля, поиск новых смыслов и новых МИРОВ в интеллектуальных далях гуманитарной космологии.

Дальнейшая «расшифровка» содержания и его *текстовое* наполнение могут быть различными — сюжеты, факторы, примеры, факты, статистика и т. д. Но главное сделано — «схвачены» *логика и контекст* новых феноменов. Вместе с тем в контексте есть ощущение таинственности, недосказанности, незавершенности. Это расковывает мысль читателей, будит энтузиазм и научное любопытство, приучает молодых начинающих ученых самостоятельно развивать те или иные грани поднимаемой темы и, более того, может подвигнуть на самостоятельное выдвижение собственных идей, интерпретацию их через свои «структурные каркасы», логику и т. д. Если кто-то в тексте книги сумеет прочесть контексты разного уровня, то можно считать, что авторские цели и задачи достигнуты.

Известно, что расшифровке контекстов во многом способствует эвристический стиль подачи материала — все новое требует свободы самовыражения и образности. Этим автор «грешит», конечно, в меру и не в ущерб «научной строгости».

Книга «МИРЫ»: новая «многоотомность»

Вышеотмеченный второй аспект сводится к следующему. В общепринятой манере книги большого замысла разбираются по содержанию на тома, в которых повествование (тема, ракурс, проблема) бесконечно расцвечивается все новыми и новыми гранями, поворотами, событиями и т. д.

Но «многотомность» книг можно интерпретировать и по-иному, *взяв за основу наращиваемые «каркас-тексты» в качестве томов книги.*

В этом плане обратимся к технологии написания и издания моей новой книги «МИРЫ». Здесь я приглашаю читателя принять участие в технологии постепенного раскрытия замысла книги и на каждом этапе этого попытаться вместе с автором осознать все новые и новые смысловые блоки, проникнуть при этом в открывающиеся контексты замысла книги. Это сродни приглашению к танцам, погружение в гармонию мысли, образов, стиля.

Я разбиваю всю книгу **на девять** томов, томов своеобразных, выступающих в форме «каркас-текстов». Эти «каркас-тексты» по нарастающей от тома к тому добавляют в композицию книги все новые и новые смысловые блоки в структурированном виде. Тем самым постепенно раскрывается текст и контексты общего замысла книги, идет продвижение к общей повествовательной картине.

Текст моего **первого тома** совпадает с названием книги и состоит всего из одного слова. Вся книга выглядит так: **Эрнест Кочетов. МИРЫ.**

Для любого автора название книги, состоящее из одного слова, — счастливая находка и удача. В этом плане мне повезло при написании книг «Геоэкономика», «Глобалистика», «Диалог», «Космологизация». И вот на очереди «МИРЫ». Одно слово на обложке книг — это не только их наименование, но и максимально, до предела сжатый текст. Тем самым формируется первый том будущей книги.

Публикуя кратчайший, максимально сжатый том из одного слова, я тем самым питаю надежду, что мои уважаемые читатели уже на этом этапе зададут себе вопросы: «А к чему бы это? Что скрывается за этим магическим словом «Миры»? И что за интеллектуальная интрига таится в этом названии книги?» и т. д. и т. д. Всевозможные вариации вопросов и ассоциации всплывают в сознании под впечатлением слова «МИРЫ».

На этом этапе нет нужды навязывать читателю субъективное мнение автора по поводу вброшенной в читатель-

скую ауру проблемы. В чем заключается притягательность книг, название которых состоит из одного слова? Все дело в мощной энергетике единого слова. Оно ключевое, оно вводит читателя в совершенно новый мир, оставляя его понимание свободным для различных векторов и дающим простор для необъятного умозаключения. Здесь читатель абсолютно раскован в домысливании, в своих предположениях о путях раскрытия темы. А затем идет (в последующих томах) выбор автором тех или иных горизонтов, которые ему открываются названием книги.

Мне представляется, что данный подход к тексту книги предстает в образе максимально сжатой мощной пружины — первого тома. Далее идет постепенное освобождение пружины, «разжимание» от тома к тому с наращиванием содержания и смысла. Промежуточные же тома я публикую в их своеобразной содержательной структурированной форме, в форме «*каркас-текстов*».

Вот том второй — Эрнест Кочетов. МИРЫ: Осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. К названию книги добавлен развернутый подзаголовок. Весь том по объему включает в себя не более десяти слов. Пружина разжимается — мы получили первую подсветку «МИРОВ»! Во втором томе автор как бы уточняет десятью словами контур общего замысла книги, очерчивает ее смысловые рамки. Это дает читателю новую пищу для размышления, ибо здесь уже (во втором томе) задействованы новые ключевые смысловые блоки и дано направление в раскрытии темы. Далее, **в третьем и последующих томах**, этот процесс набирает силу, подключая читателей к осмыслению все новых и новых смысловых аспектов в раскрытии темы.

Посмотрим на **следующий, третий том**. По своей сути он представляет из себя максимально сжатое (краткое) содержание книги. Здесь автор расставляет своего рода «реперные точки» (блоки, разделы), которые создают своеобразный каркас, конструкцию замысла, с надеждой, что читатель может по-своему скомпоновать эту конструкцию, пробудив в нем желание заглянуть в дальнейшие тома с наращенным содержанием (объемом) книги. По своей структуре третий

том представляет собой подборку рубрик смысловых картин-Разделов. (см. ниже «Смысловый каркас-текст — **«КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ»**).

Том четвертый — это «каркас-текст», раскрывающий в структурированной форме особенности конструкции и узловые акценты книги в ее взаимосогласованном и взаимосвязанном смысловом ракурсе. По своей структуре этот том представляет собой подборку рубрик второго уровня (I.1, I.2, II.1, II.2 и т. д.) дополнительно к рубрикам «Разделы»

Тома пятый и шестой ведут читателя дальше по этому пути. В «каркас-тексты» добавляются рубрики третьего уровня (том пятый) и рубрики четвертого уровня (том шестой). Эти тома приглашают читателя к осмыслению различных красок, акцентов, положений, поворотов, зачастую близких читателю, а также новых для него моментов. Здесь читатель может встретить и свои мысли, суждения, которые он вынашивает и которые формируют его миропонимание и мироощущение. Открывается поле для диалога читателя с автором, принятие или непринятие его некоторых акцентов и положений, повод к трактовке их по-новому и т. д. Иными словами, здесь присутствует интеллектуальная критичность будущих текстов (Прологомены книги «МИРЫ» в наиболее полной, развернутой структурированной форме каркас-текста приведены ниже: см. «Смысловый каркас-текст — **РАЗВЕРНУТАЯ СТРУКТУРА (СОДЕРЖАНИЕ)**»).

Седьмым томом в моей градации томов выступает *книга-эскиз*, которая показывает в предельно сжатой форме содержательную канву и текст (абрис, контур) всей книги. В установившейся издательской практике подобная форма книги получила название *пролегомены*.

Прологомены дают некоторую передышку и автору, и читателю. Дело в том, что сама идея «МИРЫ», конструкция которой показана в томах 1–6, должна принять устойчивую форму, обрести у читателей свою смысловую нишу и тем самым придать автору новую энергию для заключительного издательского броска — написание развернутого Содержания (развернутый «каркас-текст»), его публикация (**том восьмой**) и выход на заключительный **девятый том** — полный текст

книги «МИРЫ» и ее издание. В этом завершающем томе читатели во всей полноте находят развернутое полотно всей книги, красочную картинку ее замысла. Это конечный этап издания книги⁷.

Вот в целом моя писательская «кухня». Но здесь следует особо отметить один момент, на который обратила внимание российский известный философ Надежда Брестовицкая, говоря о «ремесле» ученого:

*«... О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух,
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель.*

А. С. Пушкин

Завораживающие строки «Солнца русской поэзии» оказались способны предельно точно отразить не только поистине титанический труд писателя, но неповторимую особость и прелесть ремесла ученого, который при всей определенности и четкости исходных, казалось, самых продуманных положений, еще в неведении, какой в следующее мгновение работы будет каждый раз новый и опыт, и случай. Для исследователя все — «информация к размышлению»...»⁸.

⁷ Надо заметить, что *структурные формы книг* (каркас-тексты) публикуются и при этом являются такой же интеллектуальной собственностью авторов, как и книги с соответствующей защитой авторских прав при их публикации. При этом на всех каркас-текстах проставляются © copyright. Так, сжатый каркас-текст книги «МИРЫ» (Том II) был опубликован в разделе «Эпилог» книги Кочетов Э.Г. Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. М.: Международные отношения, 2014. С. 582; Каркас-текст книги «МИРЫ» (Том VIII), как полная, развернутая структура книги, был опубликован 26.08.2014 на Информационно-аналитическом портале Viperson.ru. <<http://viperson.ru/wind.php?ID=674199&soch=1>>.

Журнал «Безопасность Евразии» постоянно публикует каркас-тексты (структурные формы книг) в специальной рубрике «Книжное и журнальное обозрение: о книгах». Здесь были опубликованы структуры книг: Кочетов Э.Г. Диалог (Безопасность Евразии. 2011. № 2. С. 521–525); Кочетов Э.Г. Космологизация (Безопасность Евразии. 2013. № 2. С. 394–402) и др.

⁸ Брестовицкая Н.М. В диалоге рождается истина: о проблеме творческой «кухни» ученого (о приглашении к диалогу Э. Кочетова). <<http://viperson.ru/wind.php?ID=674283&soch=1>>.

1.2.3. Наиболее представительные формы каркас-текста «МИРЫ»

Ниже я привожу, на мой взгляд, наиболее представительные, структурированные формы пролегоменов: 1) каркас-текст в сжатой форме с укрупненными смысловыми блоками (картинами) — **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ**; 2) каркас-текст в развернутой форме, раскрывающий многочисленные стороны поднимаемой проблемы — **РАЗВЕРНУТАЯ СТРУКТУРА (СОДЕРЖАНИЕ)**.

Мне представляется, что такие каркас-тексты особо эффективно работают в постановках и раскрытии сложных проблем философского и научного характера. Здесь ключевые понятия тесно перемежаются с логикой постановки проблемы и ее описания. Здесь своя незавершенность ярких образов и картин, тем самым расковывается мысль читателей на «дорисовку» этих образов и картин, более того — на генерацию новых, исходя из своей ментальности и мировоззрения (мироощущения, миропонимания и мировосприятия). Тем самым возникает ситуация коллективной мозговой атаки на поставленную проблему. В этом колоссальное преимущество пролегомен в форме каркас-текстов по сравнению с текстами.

Смысловой каркас-текст — «КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ»

От автора

Обращение

К моим интеллектуально неугомонным читателям

ВВЕДЕНИЕ: охват проблемы — ее суть, истоки и пути решения

Раздел I. МЫСЛИТЕЛЬНАЯ АУРА ЧЕЛОВЕКА:

преддверие интеллектуального кризиса

Раздел II. ЧЕЛОВЕК И ЕГО НОВОЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ

Раздел III. МИРЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДАЛИ

Раздел IV. МЫШЛЕНИЕ — НОВЫЙ СТИЛЬ, НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК

Раздел V. ОСМЫСЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Раздел VI. МИРЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОГНИТИВНОЙ
ПРОБЛЕМЫ

Раздел VII. НОВАЯ «ЛОГИКА СМЫСЛОВ»

Раздел VIII. ОБЩЕСТВЕННАЯ МАТРИЦА: ТЕХНОЛОГИЯ
СБОРКИ

Раздел IX. ЖИЗНЕУТВЕРЖДАЮЩИЕ НАЧАЛА
ЧЕЛОВЕКА – ВЫХОД НА НОВЫЕ РУБЕЖИ
СУММИРУЮЩИЕ МЫСЛИ: ВДОГОНКУ ТЕМЫ

Завершение

Гуманитарная космология как «интеллектуальный
телескоп»

Заключение

Прорыв Человека к новым МИРАМ общественной
жизни

Послесловие

Человек и МИРЫ в гуманитарном космосе:
постижение прикладных аспектов

Эпилог

Человек на новом мыслительном поле: закольцовка
гуманитарных новаций — вектор в интеллектуальную
даль

НАУЧНЫЙ И СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Приложения

Сведения об авторе книги

Основные публикации автора по теме книги

Список литературы

Перечень рисунков в тексте

Глоссарий (основные понятия)

Предметный указатель

Именной указатель

Географический указатель

Ernest Kochetov. WORLDS: the comprehension of Mankind and
its existence in the coordinates of a new field of thought

About the Author

Brief table of Contents

Contents

Summary

Annotation

Annotation (English)
Annotation (German)
Annotation (French)
Annotation (Italian)
Annotation (Spanish)
Annotation (Chinese)
Annotation (Arabic)
Annotation (Japanese)

Аннотация книги

О книгах Эрнеста Кочетова

***Смысловый каркас-текст — «СОДЕРЖАНИЕ»
(развернутая структура)⁹***

От автора

Обращение

К моим интеллектуально неутомленным читателям

ВВЕДЕНИЕ: охват проблемы — ее суть, истоки и пути решения

Что подвигло автора вновь взяться за перо?

Общий абрис проблемы

В каких координатах мы мыслим

Традиция как мощный заградительный барьер в поиске

Человеком лучшей доли

Почему нас постигла жажда преображения?

Мир посетила когнитивная проблема: черное белое

Потеря Человеком чувства реальности

Особо обнажилась проблема жажды нового знания

Заявила о себе проблема «новые МИРЫ»

МИРЫ, о которых Человек только догадывался

*МИРЫ физические и МИРЫ гуманитарные: сходство
и принципиальная разница*

Смена мыслительных координат — залог преображения
мира

⁹ Уточненный вариант. Предварительный текст Содержания книги-Манифеста «**МИРЫ: Осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительно-го поля**» был опубликован на Информационно-аналитическом портале viperson.ru 26.08.2014. <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674199&soch=1>>.

*Человек — центральная фигура в пространстве
гуманитарной космологии: оснащение новым
мыслительным инструментарием
Выход за рамки «интеллектуальных табу»
Новые отважные «колумбы» уходят в интеллектуальную
даль за новым знанием
Поиск неведомых, а также потерянных первоначальных
смыслов*

Особенности структурирования книги: базовые акценты
в их «логической» и «эвристической» увязке

Проблема требует нового стиля и не только
*Речь о трансформации научного понятийного аппарата
Смена логики смыслов*

Мои признательности

Раздел I. МЫСЛИТЕЛЬНАЯ АУРА ЧЕЛОВЕКА: преддверие интеллектуального кризиса

I.1. В каких координатах мы мыслим: основополагающие параметры

- I.1.1. Базовые когнитивные начала
 - Философские принципы*
 - Гносеологические установки*
 - Онтологические модели в рамках философских
и гносеологических параметров мышления*
- I.1.2. К чему это привело: нас постигла всеобъемлющая
когнитивная проблема — Человек выбит из равновесия
- I.1.3. МИР на планете Земля стал неудобным для жизни
 - Сжатие пространства*
 - Ускорение темпов жизни*
 - Запределенность нагрузок на Человека*
- I.1.4. Интеллектуальный кризис не заставил себя ждать:
Человек задумался об иных МИРАХ

I.2. Интеллектуальный кризис

- I.2.1. Общий контур интеллектуальных потерь
 - Черное белое*
 - Потеря Человеком чувства реальности*
 - «Интеллектуальные табу»*

«Нематериальный» объект выпал из поля зрения

«Традиция» как мощный заградительный барьер в развитии

I.2.2. Заблуждения вытеснили здравый смысл на обочину жизни

I.2.3. Покачнулась научная платформа миропонимания

I.2.4. Потеря смыслов как дань традиционным параметрам мыслительного поля

Резюме: Итог: наш мир превратился в систему, замкнутую в глухую, непроницаемую оболочку

Раздел II. ЧЕЛОВЕК И ЕГО НОВОЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ

II.1. Осознание ситуации: откуда Человек черпает сигналы к преобразению мыслительной ауры

II.1.1. Обнажилась жажда нового знания

II.1.2. Выход за рамки интеллектуальных табу

II.1.3. Коды самосохранения человека как подсказка к преобразению мыслительного поля

II.1.4. Заявила о себе проблема защиты когнитивной сферы

II.1.5. Человек догадывается о «новых МИРАХ»

II.2. К вопросу об основополагающих параметрах нового мыслительного поля — контур «Большой теории» («Большого концепта»)

II.2.1. Подготовка к преобразованию: вычленение ослабленных звеньев в конструкции мыслительного поля

II.2.2. Философский срез проблемы: жизнь Человека

II.2.3. «Перефразировка» кодов

II.2.4. Научная (гносеологическая и онтологическая) подсветка новых параметров мыслительного поля

II.2.5. Принципы общественного обустройства: внесение корректив

II.2.6. «Большая теория»: общая картина нового мыслительного поля как сверхтеория (проект)

Резюме: Новая мыслительная оснастка человека — вектор в интеллектуальную даль

Раздел III. МИРЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДАЛИ

III.1. Как далеко простирается мысль человека в пространстве гуманитарного космоса

III.1.1. Гуманитарный космос в нашем сознании: отпадают философские «стальные» скрепы — подготовка трамплина (плацдарма) для путешествия в интеллектуальные дали

III.1.2. Новые отважные «колумбы» уходят в интеллектуальную даль за новым знанием

III.1.3. МИРЫ физические и МИРЫ гуманитарные: принципиальная разница

III.1.4. Архаика: интеллектуальные «диггеры»

III.1.5. МИРЫ и земные шаблоны мироосознания

III.2. Маршруты и интеллектуальная экипировка

III.2.1. Трассы Вселенной и Гуманитарного космоса: принципиальные сходства и отличия

III.2.2. Выбор приоритетных маршрутов

III.2.3. Теоретическая и методологическая экипировка первооткрывателей гуманитарных МИРОВ

III.2.4. Организационно-функциональная сторона далеких интеллектуальных экспедиций

III.3. Наш мир: взгляд из интеллектуального далёка

III.3.1. Возвращение из интеллектуальных экспедиций: подвижки в мировоззрении на наш МИР

III.3.2. Совместимость институтов

III.3.3. Корректировка маршрутов и интеллектуальной матрицы

III.3.4. Новые экспедиции, новые маршруты, новые открытия

III.4. Гуманитарное обустройство планеты как частный случай множественности МИРОВ

III.4.1. Гуманитарный космос — антропогенез: бесконечная шкала МИРОВ

III.4.2. Новый масштаб мироощущения — космологический

III.4.3. Санация мировых институтов в космологическом ключе

III.4.4. Качество жизни в космологическом измерении

III.4.5. Космозкономика. Эквивалент — космологическое прочтение

Резюме: Много чего черпает Человек в глубинах гуманитарного космоса, главное — он приносит с собой новый стиль мышления

Раздел IV. МЫШЛЕНИЕ — НОВЫЙ СТИЛЬ, НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК

IV.1. К понятию «стиль мышления»

IV.1.1. Как складывается стиль мышления

IV.1.2. Градации стилей мышления

IV.1.3. Влияние условий: цивилизационных, национально-этнических, языковых, исторических, климатических и т. д.

IV.1.4. Почему гуманитарная космология вырабатывает свой, особый стиль мышления?

IV.2. Космологический стиль: нацеленность, общие приметы, характерные особенности и черты

IV.2.1. Формирование Человека-мыслителя, Человека-созидателя, Человека-гуманиста

IV.2.2. Поднять «наверх» исторические пласты космологизации сознания: новое прочтение

IV.2.3. Завершить форсированный переход от глобализации к новому этапу (фазе) мирового развития — космологизации

IV.2.4. Поставить на службу человека необъятные ресурсы космоса: интеллектуальные (открытие новых Миров) и материальные

IV.3. Как овладеть космологическим стилем мышления?

IV.3.1. История хранит образцы высоких космологических мыслей

IV.3.2. «Разбинтованные головы» — залог осознания гуманитарного космоса

IV.3.3. Отринуть «стальной философский панцирь»: конец заблуждениям

IV.3.4. Очищение оптики — экспедиции в интеллектуальные космологические дали

IV.4. Какие процессы и события подвластны космологическому стилю?

IV.4.1. Человек, его философская, научная и бытийная ипостась

IV.4.2. Под космологическим прицелом опорные категории Мироздания: власть и ее иерархия, глобальное ханжество, лицемерие и ложь, милитаризация сознания и бытия, заблуждения разума и ложные (изуверские) цели, манипуляция сознанием масс и т. п.

IV.4.3. Природа социальных взрывов, революций, войн, техногенных и климатических катастроф

IV.4.4. Диалог: новый настрой, новый язык диалога, новый уровень и новая тематика

Резюме: Космологический стиль мышления: стройная архитектоника, экономная, ясная форма осмысления человека

Раздел V. ОСМЫСЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

V.1. Человек в центре нового мыслительного поля

V.1.1. Поколение за поколением будут «окунаться» в ауру гуманитарной космологии

V.1.2. Формирование устойчивой космологической среды

V.1.3. В Человеке просыпается инстинкт причастности к космосу

V.1.4. Человек и мир им содеянный оставляет позади себя планетарные воззрения — заступает философия гуманитарного космоса

V.2. Какие качества человека востребовал гуманитарный космос?

V.2.1. Отрицание милитаризации космологического пространства

V.2.2. Ощущение органичного единения человека с космосом

V.2.3. Преодоление привитого страха перед небом, космосом, космическими далями

V.2.4. Овладение новейшими отраслями гуманитарного знания: глобалистикой, гуманитарной космологией, геологистикой, когнитивной географией и т. д.

V.3. Палитра космологических оценок Человека и его деятельности

V.3.1. Поступок: стимулы и мотивации в новом ракурсе

V.3.2. Отношение к себе, к другим, к событиям, к сообществу людей, малым и дальним горизонтам бытия

V.3.3. Космологическое измерение категорий «жизнь» и «качество жизни»

V.3.4. Человечество в колоссальном долгу перед титанами космологических воззрений — А. М. С. Боэцием, Дж. Бруно, Г. Галилеем, К. Циолковским, А. Чижевским, Н. Моисеевым, В. Вернадским и др.

V.4. Новый, космологический Человек («Новые люди») — поднимающаяся формация первопроходцев в гуманитарном космосе: новые способности

V.4.1. Способность к овладению интеллектуальной матрицей (технологией) открытия МИРОВ в космологическом пространстве

V.4.2. Взаимодействие с «техногенным» человеком: поиск космологического равновесия и общих маршрутов

V.4.3. Способность вместить в себя грандиозную красочную картину гуманитарного космоса

V.4.4. Приверженность космологическому этосу

Резюме: Человек, впитавший ауру гуманитарного космоса, смело выходит на поиск и открытие новых МИРОВ, о которых Человек только догадывался

Раздел VI. МИРЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОГНИТИВНОЙ ПРОБЛЕМЫ

VI.1. Гуманитарная космология: прорыв мировой мыслительной оболочки

VI.1.1. Залог успеха — ощущение космологической природы Человека

VI.1.2. Как только снимаются «шоры» и «разбинтовываются головы» — из глубин сознания наплывают удивительные модели бытия — МИРЫ

VI.1.3. МИРЫ гуманитарного космоса висят на «кончике пера»

VI.1.4. Открытие МИРОВ как продукт мыслительной матрицы и нового, космологического стиля мышления

VI.2. Человек вышел в гуманитарный космос: стыковка необъятных пространств

VI.2.1. Взгляд на космос — история разрыва с ним (некоторые исторические заставки)

VI.2.2. Конец разобщенности естественников и гуманитариев

VI.2.3. Формирование единой пространственной платформы

VI.2.4. Соседство и (или) симбиоз космологического инструментария?

Техногенные средства освоения космоса

Гуманитарные средства освоения космоса —

«интеллектуальный телескоп» и пр.

Симбиоз инструментальных средств

VI.3. «Интеллектуальный телескоп» нацелен на гуманитарный космос: открытие МИРОВ

VI.3.1. Природа гуманитарного космологического инструмента — «интеллектуального телескопа»

VI.3.2. Как работать с «интеллектуальным телескопом»

VI.3.3. Новый класс специалистов. Космологическая когорта

VI.3.4. Гуманитарная космология должна пронизывать всю образовательную и научную сферу

VI.4. МИРЫ: попытка классификации — основные критерии и признаки

VI.4.1. Классификационный подход в гуманитарной космологии

VI.4.2. Критерии

VI.4.3. Признаки

VI.4.4. Общий контур классификации

Резюме: Как открытие МИРОВ меняет логику смыслов

Раздел VII. НОВАЯ ЛОГИКА СМЫСЛОВ

VII.1. Смена смыслов: внутренние логические закономерности

VII.1.1. Почему стареют смыслы и просятся в небытие?

VII.1.2. Смысловые «переломы»: симптомы и импульсы

VII.1.3. Бытие в условиях смысловых «переломов»

VII.1.4. Своевременность корректировки смыслов

VII.2. МИРЫ: единство и различия логики смыслов

VII.2.1. Общая смысловая платформа в МИРАХ

VII.2.2. Кардинальная несхожесть смысловой логики
МИРОВ

VII.2.3. Что соединяет непохожие логики смыслов:
единая платформа

VII.2.4. МИРЫ: равновесные смысловые модели

VII.3. Новые смыслы в свете осознания гуманитарного космоса: общий контур, грани и составляющие

VII.3.1. Признаки и характерные черты новых смыслов

VII.3.2. Основные смысловые блоки и логические
группировки

VII.3.3. Компоновка смыслов в единую популяцию
(модель)

VII.3.4. Сопряженность с реальностью

VII.4. Как работать с космологическими смысловыми моделями

VII.4.1. Неоднородность пространств и когнитивных
сред: проблема совместимости

VII.4.2. Психоантропологический момент

VII.4.3. Переходный период

VII.4.4. Уровни и этапы осознания смысловых моделей
Вкрапления моделей
Очаговые разрастания
Овладение массами

Резюме: Смыслы и их космологическая подцветка как основа для формирования общественной матрицы отображения мировых популяций (МИРОВ)

Раздел VIII. ОБЩЕСТВЕННАЯ МАТРИЦА: ТЕХНОЛОГИЯ СБОРКИ

VIII.1. Общественная матрица: космологическая структура

- VIII.1.1. Понятие «матрица» и ее общественная окраска
- VIII.1.2. Структура
- VIII.1.3. Внутриструктурные связки
- VIII.1.4. Приоритетные блоки

VIII.2. Общественная матрица: теоретические, методологические и праксиологические компоненты

- VIII.2.1. «Общественная матрица в космологическом измерении» как научная категория
- VIII.2.2. Теоретические контуры описания общественной матрицы
- VIII.2.3. Гносеологическая и методологическая стороны
- VIII.2.4. Праксиологические грани

VIII.3. Технология сборки (увязки) общественной матрицы

- VIII.3.1. Среда
- VIII.3.2. Выделение центрального блока
- VIII.3.3. Подстыковка составляющих
- VIII.3.4. Завершенная модель

VIII.4. Коррекция общественной матрицы и ее жизненный цикл

- VIII.4.1. Испытание жизнью
- VIII.4.2. Проблемы отторжения

VIII.4.3. Внесение корректив

VIII.4.4. «Циклы жизни» общественной матрицы и ее генезис

Своевременный сход с исторической сцены

Схватка при расставании

Резюме: Сборка общественной матрицы в ракурсе гуманитарной космологии как выход на жизнеутверждающие начала человека

Раздел IX. ЖИЗНЕУТВЕРЖДАЮЩИЕ НАЧАЛА ЧЕЛОВЕКА – ВЫХОД НА НОВЫЕ РУБЕЖИ

IX.1. Жизнеутверждающие начала в человеке

IX.1.1. Опасность первого ранга: человек в плену запредельных личных и мировых страстей. Ослепление идеологиями, символами, лозунгами, призывами, мифами

IX.1.2. Структура жизнеутверждающих начал

IX.1.3. Жизненные принципы и приоритеты

IX.1.4. Отношение к жизни: мировой разброс

IX.2. Проблема поиска гармонии: соизмерение внутренней и внешней среды

IX.2.1. Внутренняя и внешняя среда бытия

IX.2.2. Противоречия и пути их устранения

IX.2.3. Исторические примеры соразмерности жизнеутверждающих начал

IX.2.4. Так называемая «архаика»: великолепные образцы моделей бытия

IX.3. Горизонты новых смыслов как новая жизнеутверждающая перспектива (космологический контекст)

IX.3.1. Мировые картины: цветущее разнообразие

IX.3.2. Проблема вычленения центральных смысловых звеньев как очагов разрастания жизнеутверждающих начал

IX.3.3. «Золотое сечение» жизнеутверждающих начал

IX.3.4. Человек и общество: гармония в контексте космологических начал

IX.4. Наш мир в координатах интеллектуальной дали: свежий взгляд на вещи

IX.4.1. Другой мир — другая оптика

IX.4.2. Связка «Человек — Мировая система — Мировое сообщество — Природа»: динамическое равновесие

IX.4.3. Новый язык для осознания и описания когнитивных моделей

IX.4.4. Как избежать вживления инородных смыслов в неподготовленную среду

IX.4.5. Соединение «несоединяемого» — высокая технология гармонизации смыслов

Резюме: Смысл похода в интеллектуальные космологические дали — поиск новых высоких жизнеутверждающих начал

СУММИРУЮЩИЕ МЫСЛИ: ВДОГОНКУ ТЕМЫ

Завершение

Гуманитарная космология как «интеллектуальный телескоп»

Заключение

Прорыв Человека к новым МИРАМ общественной жизни

Послесловие

Человек и МИРЫ в гуманитарном космосе: постижение прикладных аспектов

Эпилог

Человек на новом мыслительном поле: закольцовка гуманитарных новаций — вектор в интеллектуальную даль

НАУЧНЫЙ И СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Приложения

Сведения об авторе книги

Основные публикации автора по теме книги

Список литературы

Перечень рисунков в тексте

Глоссарий (основные понятия)

Предметный указатель

**Именной указатель
Географический указатель**

Ernest Kochetov. WORLDS: the comprehension of Mankind and its existence in the coordinates of a new field of thought

About the Author

Brief table of Contents

Contents

Summary

Annotation

Annotation (English)

Annotation (German)

Annotation (French)

Annotation (Italian)

Annotation (Spanish)

Annotation (Chinese)

Annotation (Arabic)

Annotation (Japanese)

Аннотация книги

О книгах Эрнеста Кочетова

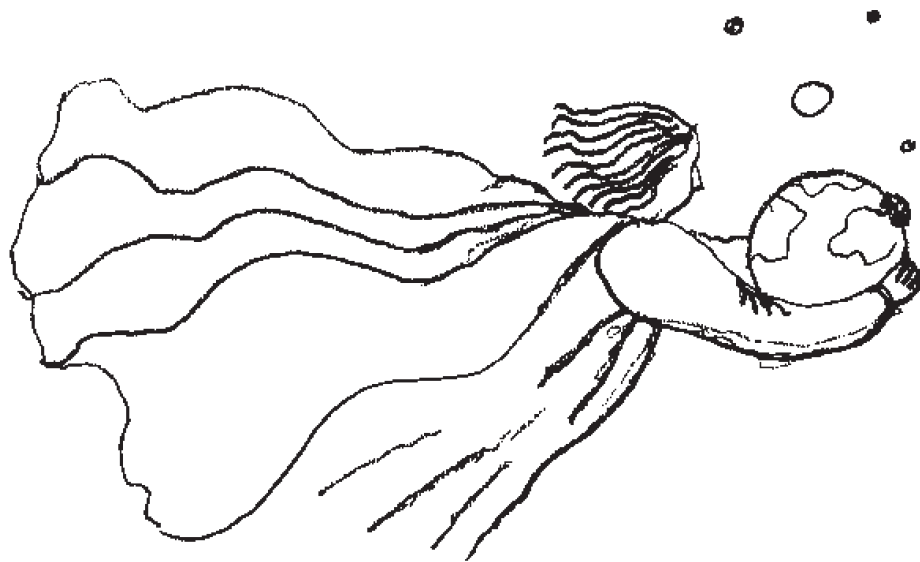
Резюме: новый мыслительный каркас Мироздания

Наметившаяся тенденция кумулятивного сжатия текста имеет отличные перспективы в осознании логики и центральных ядер многих проблем и быстрой компоновки из них тех или иных картин, будь то событий, поворотов трендов, всплесков противоречий, цивилизационных разломов, мировых подвижек восприятия мира и т. д., вплоть до конструирования нового Мироздания. Это уже потом данные конструкции обрастают мириадами фактов, граней, сторон, свойств, признаков.

Но изначально дело сделано — дан устойчивый, новый мыслительный каркас Мироздания, обживать которое предстоит целым вереницам новых поколений.



Человек — жизнелюбивое создание,
сплав всепоглощающей воли к жизни
и неукротимой страсти жизнелюбия.
Жизнеутверждающие начала в человеке
неистребимы, интеллект всегда находит
выход из любых ситуаций, угрожающих
началам бытия — из глубин сознания дают
о себе знать «коды самосохранения»



II. МИРЫ: ПАНОРАМА БЫТИЯ

(смысловые картины
гуманитарного космоса)

Многие находят в путешествиях смысл жизни. Никто не спорит! Но есть бездны внутренней жизни человека, его космос. И вот здесь-то отважные путешественники обнаружат такие сферы, такие причудливые формы и грани бытия, вообразить которые не представляется возможным даже в самых запредельных грезах человека. Здесь свои «семь чудес» света!

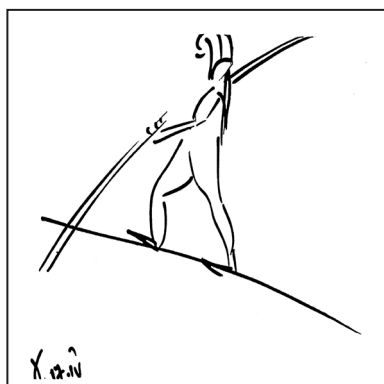


Рисунок автора книги

II.1. Галерея первая (экспедиция к «опорам» Мироздания: картины-видения)	73
Резюме: «современность» — все меркнет перед свирепыми способами отъема жизни	94
II.2. Галерея вторая. Центральная экспозиция «Мировая невзгода»	96
Резюме: Что делать? Ответы!	136
II.3. Галерея третья: экспедиция в интеллектуальные дали к МИРАМ (девять смысловых картин)	139
Заключительный аккорд: картины в МИРАХ — Человек вновь предстает как центральная фигура Мироздания!	233

Совесть человечества! Она случайно была разбужена, и теперь не находит себе покоя, умоляет усыпить ее — много чего за ней значит, перед ней картины дел ее. Все они надвинулись на нее, и она не может ни спрятать, ни отвести от них свой взор. Она неистово убегает от них, но картины неумолимо преследуют ее



Интуиция никогда не подводит интеллект — он чувствует, что что-то произошло там, в глубинах сознания, в опорах Мироздания. Он призвал в помощники «гения жизни», и они вместе решили спуститься в подземелье «современного» Мироздания, к его основаниям, «опорам». *На этом пути их обступили картины, засвидетельствовавшие болезненную кривизну мировых лекал.* И какое огромное их разнообразие, сколько сцен, сюжетов, драм и трагедий оставляет позади себя человечество. Их объединяет одно — это немые свидетельства, символы и назидания, не только погруженные в Лету (мертвые), но и еще живые и полуживые (тихо умирающие).

Однако эти картины меркнут на фоне могучих жизнеутверждающих начал. Путешествие в интеллектуальные космологические дали! Мир заиграл фосфоресцирующим светом, понеслись удивительные картины бытия в своих ярчайших, сверкающих красках жизни. В первозданной чистоте засияли образы МИРОВ и модели Мирозданий. Эти сверкающие картины пошли друг за другом, чередой, потоком. Они составили целую галерею. Из них я фиксирую самые броские, самые захватывающие.

II.1. Галерея первая (экспедиция к «опорам» Мироздания: картины-видения)

Далее мы в самом общем (сжатом) виде развернем ряд впечатляющих событий-тенденций мирового масштаба, сформировавших современную бытийную ауру и «современного»

человека плоть от плоти ее. Ситуацию подсветим некоторыми связанными с ней картинами. Вместе эти картины дают нам общую ПАНОРАМУ БЫТИЯ, открывающуюся с высоких методологических орбит.

II.1.1. Галереи: панорама гуманитарного космоса

Панорама гуманитарного космоса! Мы стоим перед тем неведомым, что поджидает нас. По мере приближения к нему мы будем четко различать не только отдельные сюжеты (своего рода эскизы и фрагменты) общей картины, но и отдельные яркие «мазки» той неведомой кисти, удары которой оставляют на полотне Мироздания красочные пятна. Но и погружаясь в эти «пятна-картины», мы все более и более будем погружаться в новые, необычные пространственные формы, удивляться их бесчисленному многообразию, открывающимся все новым и новым началам безграничного числа маршрутов, направлений, трасс гуманитарных походов и т. д.

И только вернувшись на исходные позиции и отойдя от открывшейся панорамы на достаточно далекое расстояние, мы получаем возможность обозревать всю увиденную картину-панораму в ее голографическом, объемном виде («космогенезис»), мысленно представлять и воспроизводить ее все новые и новые уровни и глубины.

Такая методологическая задумка поможет нам собрать бесчисленные разрозненные впечатления и на этой основе компоновать единое ядро нашей книги-манифеста «МИРЫ».

Исходя из приведенного выше (см. *раздел «МИРЫ: суть»*) контура проблемы, методологического расклада, логики ее постановки и путей решения, покажем основные сюжеты книги-манифеста «МИРЫ», иными словами, дадим «расшифровку» центрального смыслового блока книги посредством смысловых картин. Смысловые блоки-картины предстают как ряд заставок, логически увязанных и переплетенных друг с другом.

Мы имеем дело с картинами, собранными в галереи:

Галерея первая — картины (смысловые блоки) нашего бытия, открывшиеся на пути к опорам «современного» Мироздания («нашего МИРА») — путешествие в «Малом» гуманитарном космосе.

Галерея вторая — центральная экспозиция «Мировая невзгода».

Галерея третья — картины (смысловые блоки) гуманитарного космоса, открывшиеся первопроходцам в интеллектуальных далях с бесчисленными МИРАМИ — путешествие в «Большом» гуманитарном космосе.

Во время путешествия в гуманитарном космосе к опорам нашего Мироздания нас посещают удивительные картины, как слепки нашего бытия. Эти слепки мы сопровождаем пояснениями в виде комментариев к «житейским граням», ведя своего рода «корабельный журнал».

II.1.2. Толчок! Момент истории — пробуждение. В путь!

Итак, в путь!

Планета Земля. Все шло своим чередом. Мир с трудом, но все же от столетия к столетию сводил концы с концами. Мировая рутина стала привычным делом, интеллект же по-малкивал, убаюканный привычным ходом мировых дел.

Но ничто не вечно под луной! Вдруг на планете Земля случилась несуразица: мир вошел в загадочное, опасное, **«иное»** состояние, стал неудобным, все более и более непригодным для жизни. Это его «иное» состояние стало постепенно, то там, то сям, ломать привычный обиход нашей жизни, неожиданно уносить в небытие, казалось бы, цветущих и полных сил людей, организации, структуры, государства, империи и т. д.

И вот — толчок! Момент истории — пробуждение, как после долгого летаргического сна. Интеллект широко открытыми глазами стал всматриваться в окружающий его мир — в «современное» Мироздание. И не просто всматриваться, как это делали и до сих пор делают с налетом некой традиционной легкости и вялости прописные, т. е. приставленные

к этой работе, «интеллектуалы» всех мастей (их основная задача — «присматривать» за ладонями, с которых они едят), но и настороженно вслушиваться в тревожный, всенарастающий «подземный» космологический гул.

Неведомо откуда стали поступать сигналы, все явственней и явственней. Как далекие, родившиеся в глубинах космоса новые миры и галактики не спешат открыть себя, а медленно дают о себе знать путем дошедших до нас из чудовищных глубин Вселенной (через гигантские промежутки времени) сигналов (излучений), так и здесь, в нашем случае, интеллект стали посещать образы «иных» миров: они медленно и неуклонно стали подниматься из глубин сознания человека и, наконец, дали о себе знать.

И здесь интеллект посетила гениальная догадка: уж не по кривым ли лекалам человек сам скроил себе этот «кривой» мир? И как эти кривые лекала попали человеку в руки? И где таятся ошибки, приведшие к кривизне лекал?

Интеллект, вооружившись «тяжелым» философским и научным скепсисом и холодным взором, приступил к кропотливой работе, стал шаг за шагом «ощупывать» суть вещей и суть сигналов-образов, посещающих его. И хотя в этом интеллект зашел очень далеко, но, тем не менее, он пошел еще дальше — «копнул» глубже.

Интуиция никогда не подводит интеллект, он чувствует — что-то произошло там, в глубинах сознания, в опорах Мироздания. Он призвал в помощники «гения жизни», и они вместе решили спуститься в подземелье «современного» Мироздания, к его основаниям, «опорам» (см. *рис. 1*).

Они стали медленно, проходя гуманитарный космос слой за слоем, «пробираться» к намеченной цели. На этом пути их обступили картины, засвидетельствовавшие болезненную кривизну мировых лекал. «Гений жизни» запечатлел все это, и с еще большей энергией они устремились к цели своего путешествия.

Но что это? По мере погружения интеллект человека постепенно освобождается слой за слоем от гигантских наростов, привитых ему на поверхности нашего бытия, и, в конце концов, предстает перед нами удивительно гармоничном,

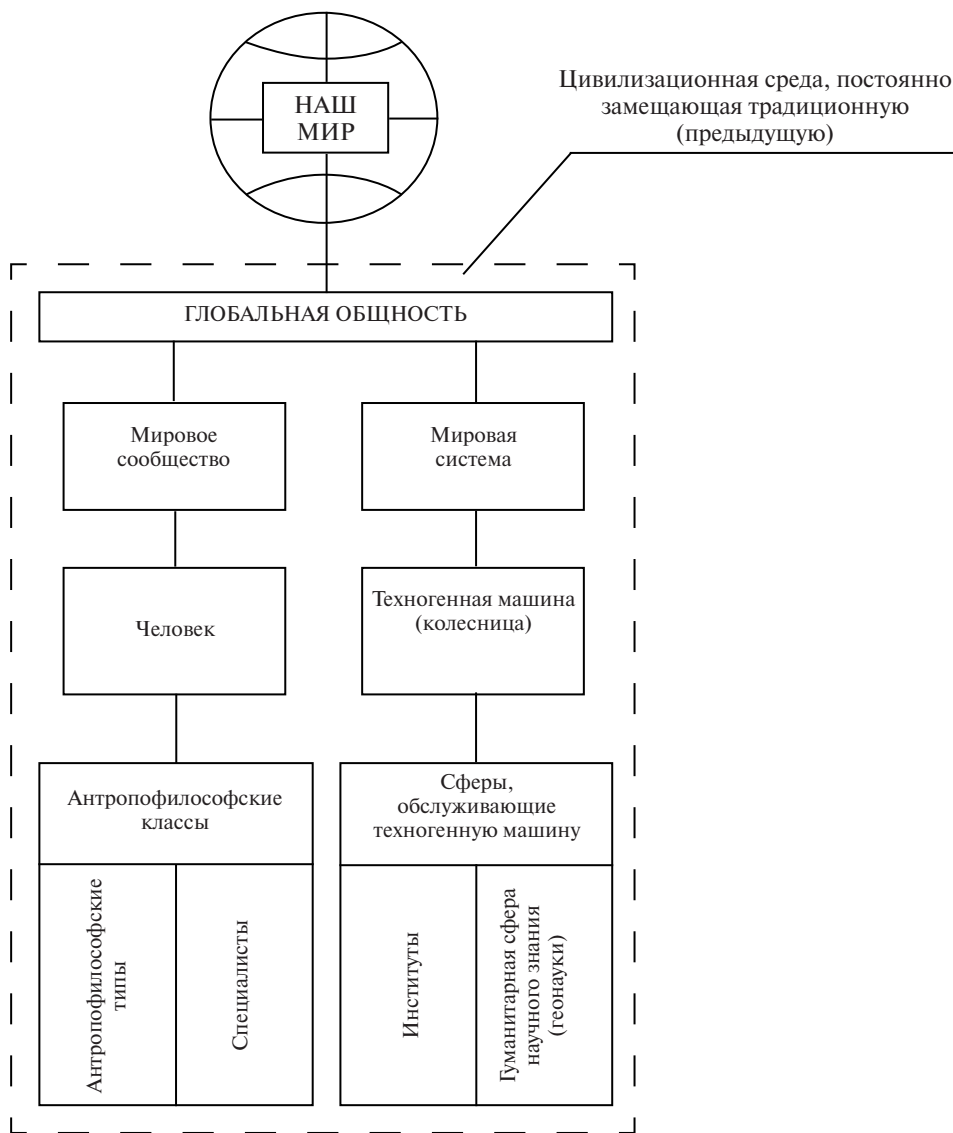


Рис. 1. Современное мироустройство (наша действительность, проясненная глобалистикой) как космологическая стартовая площадка для путешествия в гуманитарный космос к опорам Мироздания

ясном и четком контуре своих первозаданных смыслов, жизнеутверждающих начал и инстинктов. Удивительным образом поменялась оптика на суть вещей: их контуры стали резкими до боли в глазах.

Но у наших путешественников одна цель — страстное желание добраться до оснований (опор) современного Мироздания, откуда поступают тревожные сигналы. Но не тут-то было. Помимо красочных, сверкающих жизнью картин наших путешественников стали преследовать видения другого рода.

II.1.3. Картины-видения вдоль маршрута как свидетельство кривых лекал мироустройства

Оттолкнувшись от тончайшей пленки бытия и отправляясь к опорам Мироздания, «гений жизни» по мере погружения к ним сталкивается с картинами сугубо земного калейдоскопа. Для пытливого ума уже сами эти картины представляют собой чрезвычайно интересную вещь. Вот почему, отправляясь в путешествие к опорам мироздания, грех не вести дневник и делать своего рода путевые заметки, проходя слой за слоем, фиксировать на этом пути удивительные события, ситуации и персоналии, осматривая руины прошлого, аккуратно ощупывая их и оглядывая мумии парадигм, когда-то блистательных, а теперь пребывающих в бозе. И здесь осмотрительность особо необходима: как бы обойти стороной и невзначай не потревожить пребывающих в тихом сне «ангелов смерти», чудовищных парадигм извращения природы человека и пр. Осторожно обходя их, интеллект погружается дальше.

«Гений жизни» очень впечатлителен — картины, им увиденные, не покидают его. И какое огромное их разнообразие, сколько сцен, сюжетов, драм и трагедий оставляет позади себя человечество. Они различны и по калибру (масштабу), и по влиянию на судьбы человека и мира, но их объединяет одно — это немые свидетельства, символы и назидания. Причем не только канувшие в Лету (мертвые), но и еще живые и полуживые (тихо умирающие). Мы воочию увидим галерею, где представлены *«картины-свидетели» мировой невзгоды.*

«Картины-свидетели» мировой невзгоды

Я вычлению из всего сонма теней и развеянных по гуманитарному пространству сцен и событийных картин наиболее значимые, на мой взгляд, коренные. Есть и небольшие заставки. Пройдемся по их ряду. Это «живые» и «мертвые» свидетели нашего бытия.

1. Вот там вдали какие-то люди тихо склонились над чем-то и кропотливо, со знанием дела, делают свою работу. Подойдем чуть поближе к ним. Ба! Да это же старые знакомые, идеологи. Они бинтуют человека, особенно усердствуя над его головой. Они погружают его в летаргию, они внимательно вслушиваются в его дыхание, ловя малейшие шевеления и желание проснуться, и тут же забинтовывают еще туже. Им некогда, они не знают ни сна, ни отдыха за своей удивительной работой. К ним стоит бесконечная очередь, и им надо успевать. Оставим их за их удивительным занятием и пойдем дальше.

2. Вот потянулись бесконечные поля — погосты. Но что это! Что за толпа прижавшихся друг к другу людей? Их много, они слиты в гигантскую причитающую массу. Это вдовы — матери, невесты, сестры. Их природу исказили, теперь они ущербны, у них отняты женские инстинкты и начала. Они сами, своими руками, послали мужей, сыновей, женихов, братьев на заклание военному молоху. Теперь они одиноки, любят ходить на погосты, они ханжески заламывают руки, имитируют горе, припудривая чуть покрасневшие носы, и в то же время зорко высматривают новые жертвы, чтобы снова бросить их на жертвенный алтарь. Отойдем от них подальше, чтобы не попасть под чары этих удивительных созданий, на их крючок, дабы не разделить участь погребенных. Им не знакома Лисистрата, судьба их не щадит, их удел — вечное одиночество.

3. Но невдалеке от вдов, тут же, на погосте, устроилась другая, хорошо известная вдовам, компания. Они расстелили карты и, склонившись над ними, рисуют на них большие и маленькие стрелы, стрелки и оси, что-то обводят красными и синими «жирными» карандашами, на чем-то ставят

крест, с негодованием время от времени рвут карты, достают новые, и на них вновь продолжаются те же самые действия. Приглядимся к ним. Да это старые знакомые — геополитики, международники и дипломаты. Они в услужении мировых ястребов-силовики. Те тут же, рядом. Все вместе неустанно плетут интриги. Они раскапывают могилы, достают истлевшие парадигмы прошлого и пытаются их оживить. Они заклинаниями вызывают джинов войны из всех банок и кувшинов.

4. Среди них, но чуть в сторонке, какие-то люди готовят эликсир смерти. Этот яд — смесь милитаризма, ультрапатриотизма и ультранационализма, которой они отравляют умы молодых, а также приторговывают им из-под полы, подсовывая матерям (женам, невестам, сестрам). Те не прочь его хлебнуть, ну а там за ними дело не станет — до вдовства рукой подать! Это потом. Ну а сейчас, хлебнув ядку, запросились на службу в армию. Да и то дело — не только рожать, но и убивать!

А на погосты все несут и несут все новых и новых обитателей.

5. Только хотел «гений жизни» отлететь-покинуть это бескрайное место скорби, как на погосты снова понесли новых обитателей, на удивление в маленьких гробах. Их двадцать. Это дети, им не более семи лет.

И здесь «гений жизни» вдруг вспомнил, что когда он был уже в пути, его настигло леденящее кровь известие: вооруженный до зубов юноша методично и хладнокровно расстрелял в школе детей из самого современного стрелкового оружия. Культ «винчестера» в действии. Стрелковое оружие нашло применение. Его собирают взрослые, дети и юноши свободно покупают и попадают под его смертельное « жало ». И это в мирное время, под голубым, солнечным небом, в тихом, спокойном, провинциальном городке.

Какие еще нужны конвенции по запрещению стрелкового оружия, мин и т. д.? Загублены души невинных детей — вечное несмыслимое пятно позора на совести человечества. Но небо не упало на землю: ситуация зашкаливает: папы и мамы, дяди и тети, дедушки и бабушки этих детей работают

на оружейных заводах — на бесконечных конвейерах, с которых день и ночь сходит стрелковое оружие в самом гигантском ассортименте. С великолепной убойной силой, прекрасно пристрелянное, на любой вкус, под любую руку. И все это поступает в ближайшие магазины, сеть которых покрывает весь мир. В мире идет «мирная» бойня. И завтра мамы и папы, тети и дяди, бабушки и дедушки вновь с печальным видом понесут на погосты детей — новые жертвы своего неумного ханжества и показной доброты. И такая сценка только что промелькнула перед глазами «гения жизни».

6. Вот стайка генералов, озабоченные, угрюмые лица. Атмосфера уныния и безысходности. Некоторые плачут. Приходилось ли вам когда-либо видеть такое, наблюдать неподдельное горе и неподдельные слезы? А вот «гению жизни» выпал такой случай. Мужественные, суровые лица, продубленные солнцем и всеми ветрами, и вдруг, на тебе, — слезы. Так что же случилось? А случилось вот что.

Далеко-далеко, два малых народа, воевавшие друг с другом в течение десятилетий, вдруг решили помириться, и вот теперь стало некуда сбывать оружие. А оно поставлялось и тем, и другим. Нанесен удар по мировому военно-промышленному комплексу, конечно, далеко не смертельный, но все же. Теперь сколько рабочих мест будет потеряно, сколько появится обездоленных людей. Да что рабочих мест? А сколько военных карьер будет загублено!

Генералы с укором смотрят на дипломатов и их подручных — на политологов-международников. Неужели нельзя было предвидеть такой печальный исход и нельзя ли поискать что-либо между этими народами, что вернуло бы их на поле боя, а заодно неплохо было бы проучить пацифистов. Это их усилиями подрывается парадигма «устойчивого развития»: где устойчивые конфликты и стабильные войны? Где претензии, противоречия, угрозы и т. д. Ведь была хорошая, пусть и небольшая, но зато устойчивая война, устойчиво (стабильно) работали на военных заводах конвейеры, люди имели хорошую работу и зарплату, их дети учились, ходили в школы — и вот пацифисты все это хотели подорвать, обездолить.

Конечно, дипломаты приняли укор, прижали международных-политологов, ну а этим ребятам шустрости не занимать, ведь затронута была их профессиональная честь, и они тут же положили на стол десятки вариантов с обоснованием вызовов, угроз, опасностей. Народы спохватились и с новым, небывалым ожесточением набросились друг на друга. Военный молох заработал по-прежнему, недоразумение было снято, слез на лицах генералов как не бывало, все стало на свои места, все, кроме одного — потрясения «гения жизни» этой сценкой, после которой он с еще большим энтузиазмом и скоростью устремился к опорам Мироздания. Но что-то его отвлекло. Какие-то крики. И он поспешил на помощь!

7. Но что это за дородная особа? Да это Евразия! Она криком кричит и отбивается ногами и руками от наседающих на нее четырех субъектов. Они домогаются ее любви, кто руки, а кто и сердца, — но здесь вопрос цены. Не будем вмешиваться, похоже, они договорятся и ударят по рукам, и не только по рукам. «Гений жизни» успокоился и зарекся больше не отвлекаться. Но не тут-то было!

8. Вот потянулись бесконечные, хорошо обустроенные предприятия, организации, институты. Они почему-то за колючей проволокой и хорошо охраняются, охраняются от общественности. У «гения жизни» везде пропуск, но почему-то на проходных его долго осматривают, ощупывают, фотографируют, заносят в какие-то очень объемные книги, спрашивают, где работал, работает и на кого работает, кто родители «гения жизни», особо заинтересовались прадедушкой Гераклитом. Где изучал русский, английский, немецкий, испанский, китайский, хинди, фарси, арабский и прочие языки, включая редкие и древние (мертвые); и для чего ему это надо; умеет ли он читать, а если умеет, то какие газеты читает, какие передачи любит, чем увлекается, где и с кем сейчас живет, давно ли вышел из заключения и где сидел, не кусала ли его когда-либо собака, кого знает в Сенате, Сейме, Раде, Конгрессе, Думе, Бундестаге, Меджлисе, Ландтаге, почему у него 250 паспортов и кто ему их сделал, терял ли (или находил) когда-нибудь документы, деньги, терял ли память и т. д., и т. п.

Ответы показались убедительными (детектор подтвердил это), хотя настороженность, какое-то смутное беспокойство и предчувствие все-таки у пропускающих остались. Приставив к нему трех сопровождающих (чтобы не заблудился), выпускают его.

И вот перед ним тихие лаборатории, в них благообразные люди — исследователи с высокими научными степенями (и окладами!) ведут неспешные опыты; вот кабинеты, где руководители принимают итоги работ и поощряют «выдающиеся» открытия в области умерщвления и разрушения всего и вся, иными словами — «нормальная» мирная жизнь. А между тем — *первостатейное ханжество*, преддверие преступлений мирового масштаба, злой умысел и преступный замысел как первая фаза, «мирная»(!) уже постепенно разворачивающейся пока локальной, а там, глядишь, и глобальной (мировой) бойни!

Но все они не чувствуют угрызений совести: ее усыпили идеологи. Здесь случай первого ранга — *ошибка сознания в действии*. Эти исследователи в командировке. Они посланы в «сферу незнания», им предписано командировочным заданием: из этой сферы принести в «мир знания» новые открытия, с такими-то параметрами. И они выполняют это командировочное задание. Так, физики-ядерщики хаживали в «сферу незнания» и принесли оттуда атомную, водородную, нейтронную бомбу; их коллеги-биологи тоже отличились — они вернулись с биологическим оружием. Не отстали и химики — по своей убойной силе их «интеллектуальный продукт» не менее «эффективен» — они оправдали свои командировки в «сферу незнания» и командировочные расходы. Они прирастили знания, и их ученики теперь идут дальше. А возьмите гениальных механиков и их чудо — стрелковое оружие (автоматы, пулеметы, гранатометы, гаубицы) с их потрясающей скорострельностью, убойной силой, изумительной простотой в обращении. Мы уже не говорим о других прославленных талантах в сфере ракетостроения, танкостроения, надводного и подводного военного флота, боевого авиастроения и т. д., а сколько гордости за изобретение пули со смещенным центром тяжести или вакуумной бомбы!

Многих отметили высокими наградами и почестями, вплоть до Нобелевских премий, а иных записали в гении (за изобретение наркотика ЛСД, автомата и т. д.).

Похоже, что человеческое сообщество не обуяло чувство чудовищного ужаса и отвращения при виде этих «мирных» сцен — здесь «ошибка сознания» работает во всю силу. Тут паралич совести, ступор в аранжировке ценностей. И как раз это подпитывает развитие «ханжества» во всей его высоко-развитой, глобальной красе.

Здесь «гению жизни» стало плохо. «Воды! Воды!» И потерявшего дар речи (второй случай с ним! Первый раз подобное случилось, когда ему в музее подробно разъяснили, как работает «гильотина», и как раз в момент, когда ему поведали, что предложил ее для применения врач в качестве эффективного и гуманного средства по сравнению с топором и мечом) выставили за ворота. Когда «гений жизни» очнулся, он никак не мог увернуться от сцен и картин — они по пятам преследовали его.

Вот мимо «гения жизни» пронеслась необычная стайка. Она выпорхнула из ближайшего исследовательского университета. По виду это ученые. У них, как и полагается настоящим ученым мужам, несколько отрешенный вид, в глазах мягкая рассеянность, на них мантии и знаки высокого научного отличия. Это ученые-ядерщики, и не только ядерщики. Это научная знать. Среди них есть и Нобелевские лауреаты. Они отличились особо, как могут отличиться только гении, создали средство невиданной убойной силы — на дипломатическом сленге это «средство сдерживания», у генералов — здесь без словесных выкрутасов — тоже «средство», только «возмездия», ну а если без обиняков и попросту, «по-научному» — то это «средство массового уничтожения», т. е. то, что и предусматривалось в задании на разработку. Иначе «нобеля» и не видать! Теперь к радости геополитиков и мирового генералитета можно легко, одним махом, угробить половину человечества, за что их это самое человечество всячески отличает.

У ядерщиков, у некоторых из них, на глазах слезы — крокодиловы: они предупреждают это самое человечество об опас-

ности. Сейчас они голуби, хотя сами эту опасность, что называется, и «сварганили». Они как быстро появились, так же быстро и исчезли: народ они занятой, штучный, востребованный — получено новое задание, где-то потянуло ядерным холодком — нужно срочно «кое-что» усовершенствовать!

Но вот вослед им увязались какие-то странные люди. Они тоже ученые, а посему их снедает жестокая зависть. Они в душе считают себя гениями и не без оснований. Вот старичок, такого благодного вида, похож на сельского учителя или пастора, что-то держит в руках, бережно и с великим тщанием. Это небольшая коробочка. И что бы вы думали в ней? Да обыкновенная вошь, но не простая вошь. Она способна заразить полмира. И научил ее этому этот старичок, и в этом его призвание — он биолог.

За ним следом такой же тихий, опрятно одетый пожилой человек. Он гений по определению. Он изобрел наркотик. И теперь молодежь спокойно колется, не утруждая себя поиском какой-то там конопли и прочих злаков. Но это только арьергард толпы подобных изобретательных «гениев». В общем-то, они такие же, как и мы, но только природа наделила их изумительными талантами — создавать совершенные средства для убийства всего живого. Они преданы своему делу, им не до телячьих нежностей, они в работе день и ночь на службе молоху: здесь полмира кует меч, полмира пускает его в ход.

9. Отлетим-ка прочь и от этих удивительных созданий в поисках более здорового начала. И вот вдруг, как ежик из тумана, что-то надвинулось на нас. Что это? И что за свист бичей, крики, стоны и отчаянные вопли. Это гигантские клетки, а в клетках молодые люди, от самых маленьких до юношей. Идет их дрессировка, выделявание из них «современных людей». На клетках вывески, читаем: «образовательные» и «воспитательные» учреждения: детский сад, школа, техникум, колледж, институт, простой университет, исследовательский университет и т. п. Короче — это «образование». Дрессируют молодежь хорошо обученные этому делу, сами прошедшие все это, хорошо прилаженные и приспособленные к дрессировке люди. Это учителя, преподаватели,

профессора. Приемы обучения (дрессировки) филигранны. Молодежь силком погружается в учебники, которые удивительным образом переделывают мозг человека в нужную сторону. После тщательной проверки молодых людей выпускают из клеток. Если и случаются огрехи в «воспитании и образовании», т. е. дрессировке, то их устраняют, т. е. «доделывают» СМИ, ТВ, масса культурных заведений досуга — театры, музеи и пр.

После долгой «образовательной» правки молодые люди вливаются в большую жизнь, т. е. карабкаются по лестнице «наверх». Но здесь свой нор и сноровка: они помнят заветы взрослых: «...Подчиненный перед лицом начальствующим должен иметь вид лихой и придурковатый, дабы разумением своим не смущать начальство...»¹. Здесь работает втолкованная первая заповедь — быть законопослушным! И «успешные» ей следуют неукоснительно!

Выпущенные из клеток имеют довольно странный вид — они специалисты, т. е. односторонники, у них развились только какой-либо один орган, и они на него, естественно, припадают. Вот припадающий на голову *политолог-международник* (он — ученик видного геополитика, тот его хорошо выдрессировал) шарит в истории — ищет, чем бы поживиться, находит, оживляет и с этим тленом встраивается в «систему международных отношений»; вот *социолог*, припадающий на обе ноги, пристаёт к человеку со своими социальными замерами и своими наводящими вопросами, натушно пытаюсь уяснить: любит ли человек только власть или еще что-нибудь, не хочет ли революции, войны — тот отмахивается от него, тогда социологу это надоедает и он его мерит потолочной меркой; а там *культуролог* — у него отняли все естественное — в поисках его зовет к самобытности, то есть в пещеры и к хорошей дубине...

А это — «человек партии». Гремит железом — он припадает на все, ибо скован «железной» дисциплиной, «железной» преданностью делу, в которую его впутали. «Люди партий»

¹ Как гласит легенда, это указ Петра I от 9 декабря 1709 г. Ну что ж, Петр I — гений, ему юмора не занимать! <<http://www.fvrc.ru/forums/index.php?topic=8615.0>>.

ранее были свободны, независимы и имели свое мнение. Сейчас они говорят только хором и только словами и фразами из устава своей партии, в основном лозунгами. Но что это? Унесем-ка поскорее отсюда ноги — к ним приближается другая «партия», ее члены грозно шепчут слова из своего устава, все громче и громче, вот сближаются, гремя железом, ... ну а мы, на всякий случай, сматываем удочки и делаем ноги.

10. Но уйти далеко не удалось: за картинами «Образование» пронеслись не менее удивительные заставки — культурологические.

Вот любопытная картинка: здесь идет «сбережение» духовного и культурного наследия, всемирного достояния. Как это делается — да очень просто. Вот толпа разнесла национальный музей. По крупитцам собирать в течение пяти тысяч лет свидетельства своей истории и разнести все это в клочья за несколько часов! Вот библиотека, Александрийская. Величайшее собрание бесценных рукописей, книг, манускриптов. Сожжена, нимало не задумываясь. Вот Акрополь. После него не было у человечества в архитектуре чего-либо, хотя бы на миллиметр похожего на это чудо гармонии, вкуса, мысли, радости и грации. И что? Шедевр подошел как нельзя лучше для порохового склада. Естественно, через некоторое время он взлетел на воздух. Теперь строжайше оберегаются его руины.

Или случай в пустыне. В скалах вырублена гигантская статуя Будды. Вырубить столетиями подобные скульптурные шедевры с соблюдением удивительных пропорций в их гигантском масштабе — это подвластно только гению. И что? Потребовалось совсем немного динамита, в том числе и «идеологического», чтобы вопрос невосприятия иного, прошлого, непохожего, нездешнего был решен быстро, просто и не в пользу статуи.

Можно до бесконечности перечислять такие способы «сохранения» культуры и духовного наследия. Лавры Герострата не дают покоя, идет буквально охота на шедевры. Какие бы ухищренные меры ни принимались по их охране — шедевры остаются беззащитными. Здесь нет особой нужды затруднять себя в поисках мотиваций этих преступлений,

они находятся на поверхности, лежат в плоскости идеологии: несогласие с символами эпох, стремление выкорчевать их из памяти, усечь историю. Тем самым, не задумываясь, человечество регулярно кастрирует себя. И здесь хирурги-идеологи работают без анестезии. Свои услуги они тут же предложили «гению жизни» и уже было подступились к нему, но, к великому их сожалению, потеряли его из виду и поклялись не упустить на обратном пути. А «гений жизни» помчался навстречу всенарастающему гулу. Это гигантские спортивные арены, стадионы, площадки — заступил «спортивный» сериал...

11. Вот накатил и мгновенно исчез ринг. Едва успеваем различить: там спортсмен выбивает мозги у другого спортсмена. Бьет расчетливо, со знанием дела в самые уязвимые места, норовит пяткой в висок. Наконец, попал! Победенного уносят, победитель в крови. Публика ликует. Не беда: «спортсмены» очнутся, их подлечат, успокоят, хорошо утешат — деньгами. Деньги большие, но по сравнению с сорванным кушем от этого «спортивного» действия — сущий пустяк, так, мелочь! Их берегут как зеницу ока, еще бы — на них можно крепко подзаработать, это ходовой товар. Таков спорт, «современный» спорт — неогладиаторство.

А вот еще чуднее и того же замеса: спортсмен душит спортсмена самым натуральным образом, да так, что у бедняги глаза вылезают из орбит. Но судья медлит, так как если рано остановишь, то публика будет недовольна. Итог тот же: триумф победителю — он чудом избежал участи побежденного, ну а последнего, полуживого и бездыханного, уносят. Всеобщее ликование! Далее все то же: подлечили, утешили... Это тоже спорт.

Ринг уносится, но взамен надвинулись сцены иного пошиба.

12. Вот упитанные люди, респектабельные, в костюмах с иголочки. Это представители бизнеса, большого и очень большого. Они только что покинули зал заседаний. У каждого синяк под глазом, под левым, видно, под правую руку. Они только что делили мировой доход, и это, естественно, отразилось на их лице. Спокойно! Будем осторожны, не бу-

дем подходить слишком близко. Нет, нет, они не злые, они как-то даже по-своему добродушны. Просто у них инстинкт и милая привычка обирать до нитки первого встречного и пускать его по миру. Мы чудом избежали этого, держа дистанцию. А они деловито двинулись дальше, на следующее заседание. И беспокоиться не надо. На простом языке — это «здоровая конкуренция». У них у каждого в кармане есть примочки. Кстати, малый и средний бизнес — тоже с подбитым глазом (иногда с обоими), но синяки у них поменьше.

Бизнесмены стали наперебой предлагать «гению жизни» заключить какую-нибудь сделку. Но он, вежливо поблагодарив, почему-то отказался, сославшись на занятость и спешные дела.

13. Но как бы ни спешил «гений жизни» к своей цели, ему наперерез выскочили какие-то люди и начали умолять его, вцепившись в крылья, заглянуть к ним на «огонек». Это оказались музейные работники, своего рода просветители, хранители общеизвестных бесценных экспонатов. «Гений жизни» как ни упирался, но в конце концов подался на их просьбы и вот теперь с изумлением идет по бесчисленным анфиладам музея и... старается скрыть от музейных работников посетившее его чувство страдания. Так что же это за музей такой? Это музей пыток. Здесь бережно хранятся удивительные вещи и сохраняются разные помещения: казематы, подвалы, застенки, каменные колодцы, земляные тюрьмы, ямы и т. д.

А какое разнообразие экспонатов! Вот вилочка, очень изящная, почти ювелирная работа — она приспособлена для выкалывания глаз, сразу двух. Конечно, это удобно! А вот «испанский сапожок» — это приспособление хорошо дробит кости ног. Вот «прокрустово ложе» — человек ложится в него, и все лишнее, «непомещающееся» отсекается.

А это гильотина, экспонат редкий, а посему хорошо оберегаемый. Это не муляж, не макет, а реально действующий образец, еще в очень хорошем состоянии, об этом музейные работники постоянно заботятся. Какая-то тень метнулась и исчезла за гильотиной. Музейные работники пояснили: это врач. Это с его подачи стали применять гильотину. Его безупречная аргументация о преимуществах гильотины по

сравнению с топором и мечом (она более гигиенична!) сделали свое дело в пользу гильотины, и к немалому огорчению его коллег, тоже врачей, предлагавших топор или меч.

Но вот последние двести лет врач стал приходить к гильотине и почему-то умалять стереть его авторство, в чем музейные работники отказали ему, строго заявив, что это право интеллектуальной собственности и они будут его неукоснительно охранять. Первое время врач настаивал, но они так внимательно посмотрели на его шею, потом перевели взгляд на гильотину... и врач отказался от своей затеи. Но экспонат все влечет и влечет врача к себе, он молча сидит у своего детища с немым вопросом в глазах и затаенной надеждой все же стереть память и забыться (кстати, мнения на сей счет у «современных» врачей разошлись). «Гений жизни» не стал ему ничего советовать и прошел дальше.

Вот простая дыба, хотя и древнего происхождения, но тем не менее заслуживает внимания своей простотой и безотказностью, что выгодно ее отличает на фоне современных средств. Хотя есть современные образцы, по своей простоте ей не уступающие. К примеру, газовая камера — вместительна, проста в употреблении и очень эффективна.

А это один из главных экспонатов, старинный, хорошо себя зарекомендовавший. Это крест для распятия человека. Прост, удобен, многоразового использования. Вот бесчисленные картины, изображающие его применение с тысячами вариаций (здесь почему-то «гений жизни» побледнел и впал в глубокую задумчивость, и только вид гильотины смог его несколько развлечь и вывести из этого состояния). Конечно, в музее есть бесконечное число более мелких экспонатов, их разнообразие и предназначение просто поражает — одна «вилочка» (см. *выше*) чего стоит!

Далее идут инструкции разного рода, наставления и рекомендации. Вот здесь, например, о том, как правильно снимать с живого человека кожу. Там — пожелтевшие от времени стенограммы допросов. Есть очень подробные, а есть удивительно короткие, даже в одно слово, к примеру: «Взять!».

На приглашение пройти дальше в казематы, подвалы, застенки и спуститься в подземелье «гений жизни» почему-то,

к великому огорчению работников музея, отказался и, как им показалось, довольно сухо поблагодарив, в спешке покинул это удивительное заведение. «..Лицо его было очень бледно, его покинул дар речи...» Так музейные работники, на всякий случай, отметили в своем журнале. Это они позже узнали, что их посещал «гений жизни» (хотя некоторые и догадывались) и очень сожалели, что не показали ему казематы, застенки, ямы, подземелье, а он мог бы заблудиться там ... «случайно!».

(Примечание автора. Войди он туда, и я не удивился бы, что на этом путешествие «гения жизни» к опорам Мироздания прекратилось бы, а для автора — написание своей книги. Но все обошлось, и мы летим вместе с «гением жизни» дальше.)

«Гений жизни» догадался, что музейные работники — это бывшие «запленных дел мастера». Ранее они трудились в казематах, в подземельях, застенках. Присущая «гению жизни» интуиция остановила его у дверей казематов (темниц, застенков, ям и подземелий), тем более что он случайно перехватил странные перемигивания этих удивительных специалистов «запленного» музейного дела и только сейчас понял глубокий смысл их просьбы — заглянуть к ним «на огонек».

Отлетим-ка прочь от этих «чудных» компаний и заведений, устремившись далее.

14. Вот известная маленькая сердобольная старушка несет вязанку хвороста. Она не пропускала ни одного аутодафе: «...За что же тебя так, милый!...», и аккуратно пристраивала свою небольшую вязанку к костру. Это потом что-то с ней случилось и стало снестись ей изнутри. Теперь она не находит себе места, вечно пытается понять, что с ней, с мольбой просит ответа и не находит его... Она не может ни жить, ни умереть. «Гений жизни» пытался ей объяснить что-то, но она не поняла его.

Оставим бабушку. Вот к нам с пылающими глазами и изможденным лицом подступила мятущаяся женщина. Что с ней? Да это сама совесть человечества! Она случайно была разбужена и теперь не находит себе покоя, умоляет усыпить ее — много чего за ней значится, перед ней картины ее дел. Все они надвинулись на нее, и она не может ни спрятать, ни

отвести от них свой взор. Она неистово убегает от них, но картины неумолимо преследуют ее. Вот и сейчас, не успев появиться, она бешено спохватилась и унеслась. За ней вдогонку понеслись картины, от которых она не может оторвать свой взор.

«Гений жизни» бросился за ней, и вот он в Риме. Знакома ли вам настоящая боль в душе, душевная мука? Похоже, вам неведомо это. Найдите в Риме небольшую, аккуратную площадь. Она недалеко от Ватикана, Колизея и Капитолия. Это площадь Цветов. Пройдите к ее середине, и у вас разорвется сердце. Здесь мягким февральским утром в 1600 г. был сожжен человечеством величайший его гений — Джордано Бруно. Сожжен заживо. Это ему сердобольная старушка принесла на костер свою небольшую вязанку хвороста. Это у него палач осведомился о самочувствии и, замочив веревки, чтобы они не перегорели прежде времени, принялся за свое рутинное дело. И в этом пункте небо опрокинулось на землю и забрало к себе этого светлого человека, и унесло его к звездам, в те далекие миры, о которых поведал нам Джордано. Вослед за ним унеслась, как фурия, разбуженная совесть человеческая, а с ней и сердобольная вечная старушка, со своей вечной вязанкой хвороста. Но она не одинока.

15. Вот муж собирает пепел сожженной жены. Он пришел с маленькой дочерью к тому, что осталось от молодой женщины. Соседям показалось, что она ведьма. Они настучали куда надо и кому надо, ибо «...доносчик получал четвертую часть имущества осужденных, освобожденную от взноса в государственную казну...»². Ну а за теми дело не стало, и молодая женщина в ближайшее воскресенье притянута к ответу, то есть на костер. Дело было сделано вне очереди и оперативно. Ну как же, народ просит! Заодно положили глаз на мужа и его маленькую дочь. Не исключено, это может пригодиться, — как знать, даже в недалеком будущем. Ведь яблоко от яблони далеко не падает, а то, что «муж и жена одна сатана» — так это и не требует доказательств. Да к тому же на местах, что называется, виднее.

² <http://society.polbu.ru/liorente_inquisition/ch92_i.html>.

А вот там... Нет, нет! Довольно, довольно!

Мы приближаемся к цели нашей экспедиции, к опорам Мироздания, уже перед нами открываются новые изумительные картины, не менее удивительные, нежели сопровождавшие наш полет красочные заставки нашего бытия.

Но здесь «гений жизни» (и автор тоже) любезно просят извинения у читателей: ни в коем разе не должно создаться впечатление, что гуманитарный космос наполнен только такими удручающими сюжетами и персонажами! Отнюдь нет! Сколько светлого, жизнерадостного, солнечного разлито в нем. Но преследуя цель — уяснить причины и основания искривления лекал, по которым выкроен «современный» МИР, МИР, в котором человеческая жизнь не стоит и «ломаного гроша», «гений жизни» уже по дороге к опорам Мироздания еще раз убедился в самом факте кривизны этих лекал, и выше приведенные картины и заставки есть свидетельство тому. Здесь нет навета и поклепа на наш мир — это реалии, и «гений жизни» убедился в этом.

Самое удивительное здесь то, что все это запечатлено и оставлено в веках как зарубки на совести человечества (в гравюрах, картинах, сказаниях, книгах и т. п.). Только взгляните внимательно в гравюру XVI в. «Аутодафе в Вальядолиде в 1559 г.», где в присутствии гигантской толпы одновременно сжигается большая группа ни в чем не повинных людей³. И это только фрагмент гравюры! Или возьмите гравюры Яна Люйкена XVII в. «После казни»⁴. Как бы хотело человечество стереть эту память (как один малый из великих, родом с Корсики, стер лицо Сфинкса пушечными ядрами), но оно поздно спохватилось — гравер сделал свое дело, он бросил в лицо человечества обвинительный акт. Или свидетельство Хуана Льюренте в его очерке «Критическая история испанской инквизиции»⁵ — перед вами раскроет-

³ <<http://www.inquisition-art.net/kazn06.htm>>.

⁴ Там же.

⁵ Льюренте Х. Критическая история испанской инквизиции. М.: Директ-Медиа, 2009. 3037 с. <http://krotov.info/history/16/liorente/lior_30.html>.

ся бездна, имя которой слепая звериная ярость, ополчившаяся против жизни⁶.

***Резюме: «современность» — все меркнет перед
свирепыми способами отъема жизни***

У читателя может возникнуть ощущение в переизбытке жутких сцен, с которыми сталкивается «гений жизни». Но позвольте, во-первых, «гений жизни» озаботился только теми картинами, в которых запечатлено и зафиксировано то, что по своей природе он вызвался тщательно оберегать — «жизнь». Но оказалось, что и оберегать-то уже нечего — жизнь отнимается на каждом шагу, отнимается до ужаса обыденно, технологично, походя.

Свобода — величайшая ценность — современному человеку неведома. Закованный в миллионы встроенных одна в другую клеток, он рвет только ближайшую. «Мир» «спокоен» — человек гибнет где-то «там», в глубине: «в глубине не-свободы!» (Уснувшая мировая совесть человечества!! Его нечувствительность — тысячелетиями дубленая кожа!)

Во-вторых, то, что здесь представлено, — это только маленькая толика того, что проделало человечество в данном пункте, и это еще далеко не самое впечатляющее. «Современность», XX в. демонстрируют нам такой массовый отъем жизни и такими ***свирепыми способами***, перед которыми мерк-

⁶ Вот это свидетельство: «...Первое торжественное аутодафе в Вальядолиде было справлено 21 мая 1559 г., в Троицын день, посреди большой площади, перед глазами принца и принцессы, в присутствии гражданских властей, значительного числа грандов Испании, маркизов, графов, виконтов, баронов, дворян, дам всех классов и несметного стечения народа, присутствовавшего на этом зрелище стоя. Эшафоты, амфитеатр, ложи, трибуны, ступени и алтари были расположены так, как описано во многих трудах и представлено на эстампах. На аутодафе было четырнадцать человек, приговоренных к сожжению, кости и статуя одной женщины и шестнадцать человек, допущенных к примирению с Церковью с понесением епитимий... Жертвами Вальядолида и Севильи были люди выдающиеся — одни знатностью, другие ученостью и все — безупречным поведением...». <http://krotov.info/history/16/liorente/lior_30.html>.

нет все, что было ранее проделано в этом направлении, — по сравнению с ними приведенные «гением жизни» сцены — это только так, легкая «шалость», «утреннее потягивание», разминка, своего рода проба пера, подмалевки на будущей картине. Мы приближаемся к Центральной экспозиции «Мировая невзгода».



*Если мы сейчас начнем воспитывать
человека будущего, то мы загубим
само будущее — у нас нет пока для
этого учебников, да и учителей
тоже. Пролонгация мировой невзгоды?
Гуманитарная космология сдвинет
с места эту проблему!*

II.2. Галерея вторая. Центральная экспозиция «Мировая невзгода»

Бывают ситуации, когда человек старается выкинуть из памяти «дела рук своих», забыть, убежать от них. Но что-то тянет его вновь и вновь погружаться в пучину пройденного. Так, убийцу какая-то сила влечет на место преступления. Человечество не избежало этого!

II.2.1. Большие полотна: слепая звериная ярость, ополчившаяся против жизни

И ярость эта находит выход в мировом безумии, в кровавом шабаше: жестокая, опасная реальность стучится в окна. Казалось бы, чего только ни насмотрелся «гений жизни» по дороге к опорам нашего Мироздания. Но впереди его поджидали картины, по своей циничности и хладнокровию, живописности и продуманности, затмившие все ранее увиденное. Оно — это так, подмалевки, легкие наброски, эскизы.

**«Современность» — массовый отъем жизни: высокие
«гуманитарные» технологии**

Вот перед нами другие залы нашей второй картинной галереи. Залы особые, огромные, и картины (полотна) под стать им. Здесь вещи выставлены посерьезней — живопись монументальная! Развеска тщательно продумана — по циклам. «Гений жизни» невольно приковал свой взгляд к этим полотнам, ну а мы, как водится, не отстаем от него! — как

за мороженные, не можем оторвать глаз от картин, их сюжеты рвут наше сердце, наш разум, наши смыслы!

Что же это за картины такие? Подходим к табличкам, читаем наименование картин:

«Мировое безумие (кровавый шабаш: жестокая, опасная реальность стучится в окна);

«Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным!»;

«Осудить злой умысел! (жизнь человека на планете Земля под прицелом глобального ВПК)»;

«Мир без масок (глобальный военно-промышленный комплекс как преступная структура (организация): миру нужен трибунал типа Нюрнбергского для “мирного времени”»;

«НАБАТ! (и пусть нас будет несколько человек на планете Земля, но мы сказали свое слово, свое кредо, подняли свой голос в защиту жизни!)» и др.

Все эти картины «спаяны» одним сюжетом: ***«достижения человечества в способах отъема жизни»*** и объединены в цикл под названием: **«МИРОВОЕ БЕЗУМИЕ (кровавый шабаш: жестокая, опасная реальность стучится в окна)»**.

Но «художественное» оформление этого различное. Отсюда и картины разные по композиции, колориту, перспективе, рисунку и т. д.¹ Из всего цикла картин наш взор выбрал

¹ К картинам есть подробные пояснения, что помогает посетителям этой удивительной галереи сосредоточиться на главном и в то же время не пропустить важные смысловые детали. Вот отсылки на эти пояснения:

Кочетов Э.Г. МИРОВОЕ БЕЗУМИЕ (кровавый шабаш: жестокая, опасная реальность стучится в окна). <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=673850&soch=1> 11.08.2014>;

Кочетов Э.Г. Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным! <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=670049&soch=1> 03.03.2014>;

Кочетов Э.Г. ОСУДИТЬ ЗЛОЙ УМЫСЕЛ ! (жизнь человека на планете Земля под прицелом глобального ВПК). <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=668761&soch=1> 09. 01.2014>;

Кочетов Э.Г. Мир без масок (глобальный военно-промышленный комплекс как преступная структура (организация): миру нужен трибунал типа Нюрнбергского для «мирного времени». <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=660124&soch=1> 10.04.2013>;

Кочетов Э.Г. Набат! (и пусть нас будет несколько человек на планете Земля, но мы сказали свое слово, свое кредо, подняли свой голос в защиту жизни!) <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=658371&soch=1> 29.01.2014>.

первую бросившуюся в глаза: «Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным!»

Начнем вглядываться в нее.

Общий строй картины

Впервые за последние десятилетия вопрос о войне и мире встает в своей чудовищной обнаженности. Человечеству уже отступать некуда, мир стоит перед реальной угрозой смерти: на карту поставлены судьба человечества и жизнь на планете. Ситуация в мире такова, что без вынесения этого вопроса на самый высокий пьедестал глобального диалога могут оказаться тщетными усилия мирового сообщества в построении нового равновесного посткризисного мирохозяйственного ландшафта, недостижимыми идеи «мирного» выхода из мирового кризиса.

Откуда дует смертоносный ветер, и где эпицентр зарождающегося кровавого цунами? Кто главный закоперщик этого? Кто заказчик? И чьими руками будет вестись «это дело»? Приглядимся к этому повнимательней! И что же мы видим даже невооруженным глазом?

Человечество пригрело на своей груди военщину! По недомыслию! Позади две мировые! Ее третий укус будет смертельным!

Планета Земля! Обзор с высоких космологических орбит! Удивлению нет предела! Пройдемся по городам и весям Европы и Азии, Америки и Африки, заглянем в разные уголки мира, и мы заметим — кругом бродят странные люди. Они в формах, в бесчисленных значках отличия. На лицах — значимость, некоторые без формы, но лицо их выдает. При них оружие, «холодное» и не очень. Они обучены: как пустить его в ход, как быстро отнять жизнь и не только жизнь. Они умеют убивать, убивать профессионально! К ним привыкли, они на свободе, их никто не вяжет! От мирных дел их призывают и призывают — на закланье! Время от времени они собираются вместе, оттачивают свое «искусство» в локальных войнах. Они также демонстрируют свои «на-

выки», свою натренированность. Это зовется «учения», они регулярны — в классных комнатах, на равнинах, на море, в воздухе, в космосе. Так что же это за люди? Это служащие. А точнее военнослужащие. Так кому же они служат? А служат они мировому молоху, имя ему — **мировая (глобальная) военщина**.

Это специфическая, своеобразная мировая каста. Она всепроникающая. Поражает многообразие ее структур, форм и личин. Так, по МИРУ открыто, без опаски бродит *хищник — глобальный военно-промышленный комплекс (ГВПК)*. В содружестве с мировыми ястребами — воинствующими идеологами и геополитиками, мировым генералитетом и под стать им мировой дипломатией — мировая военщина и ГВПК ведут планету к катастрофе — мировой ядерной войне: гибели человечества, всего живого и неживого (среды обитания). Дело ведется в рамках «международного права», планомерно, расчетливо, выверенно. Налицо мировой злой умысел (замысел), он в действии!

Оглянемся окрест — МИР сорвался с петель!

Ситуация, сложившаяся в мире, — запредельная! Жизнь — копейка, перспектива — швах! В воздухе разлито щемящее предчувствие страшной судьбы человека, угрозы его существованию на планете Земля, смертельной опасности, нависшей над ним!

В мирное время совершено наглое, подлое нападение на жизнеутверждающие начала! — над миром занесена гигантская гильотина — глобальный военно-промышленный комплекс! Это хорошо отлаженная глобальная «машина смерти». Она запущена на полный ход! Ее выпестовала сцепка-синклит мировых ястребов геополитического пошиба с их приспешниками (философствующими идеологами и учеными от милитаризма), мировой военщины, большого мирового «бизнеса на крови» и им приданной (и преданной!) мировой дипломатии — ***структур со всеми признаками преступных организаций***.

В чем проявляется реальная, нависшая над миром опасность? Мы замусолили многие категории. Настало время поговорить *об опасности*, не о той заезженной и замызганной категории «опасность», которую любители щекотать нервы обывателям специально нагнетают и подпитывают посредством поиска все новых и новых «видов» угроз, вызовов и опасностей. При этом на все лады эксплуатируется и насиливается категория «безопасность»²! Живое ханжество во плоти!

Нет! Речь идет о сердцевине понятия «опасность», о ее грозной центральной части — опасности *для жизни* человека, угрозе его существованию на планете. *Человек как «ничто»*,

² Здесь в мире упражняется разношерстная толпа специалистов от категории «опасность-безопасность», специалистов практически всех отраслей современного знания: философов, политологов-международников и просто политологов, культурологов, экономистов, историков, юристов и т. д. Это так называемое гуманитарное крыло науки об «опасности». Эта толпа специалистов обсасывает со всех сторон категорию «опасность». Денно и ночью отработывая хлеб насущный, они трудятся над этой категорией, и каких только «опасностей в мире» они не напридумывали! Только одно их перечисление занимает целые тома энциклопедий, словарей и справочников. Эти труженики себе на уме! Выполняя тот или иной заказ, они, как правило, не забывают и о себе: защищают пустопорожние кандидатские и докторские диссертации (дабы в мире диссертационных советов в академиях, университетах и НИИ уйма), создают кафедры, факультеты, различные НИИ и т. п. Здесь все просто: любую трудность в мире (а их хоть отбавляй!) они тут же мастерски переводят в категорию «опасность», бесконечно пугают ею себя и других.

Другое крыло гуманитариев подхватывает эстафету от первого крыла, где придумываются различные «опасности». Здесь уже упражняются над другой категорией, вытекающей из первой, — «безопасность» — и так же успешно кормятся ею, как первые собратья по пиру. Я здесь коснулся только гуманитарной составляющей категории «опасность-безопасность». Если взять естественников, то у них это направление культивируется еще в больших масштабах, ну а если копнуть такую сферу, как «военная», то здесь особо утруждать себя акцентами не приходится — здесь сама естественная милитаристская форма мышления работает безотказно.

Вышеуказанные толпы специалистов хорошо обустроились в мире, они обзавелись многочисленными издательствами, массой журналов, альманахов, вестников. Они каждый год выдают на гора массу «интеллектуального продукта», создавая ядовитую питательную среду, в которой выкристаллизовываются мировые силовые структуры с их лидером — глобальным военно-промышленным комплексом (см. *далее*). По большому счету в мире можно пересчитать по пальцам структуры, которые серьезно занимаются проблемами «опасность-безопасность». К ним мир прислушивается, их исследования и достоверность фактов не вызывают сомнения.

его жизнь, как разменная ломаная монета, ничего не стоит — на жизнеутверждающие начала совершенно наглое, подлое нападение!!

Речь идет 1) об открыто действующих мировых институтах, обосновывающих никчемность «жизни», 2) об открыто действующей глобальной «машине смерти».

Речь идет об учреждении **Нюрнбергского трибунала «мирного времени»** (НТМВ) — новейшего института международного права, создание которого есть актуальнейшая необходимость в условиях нависшей угрозы жизни человека на планете.

И, наконец, речь идет о поступке высокого ранга — инициативе учреждения новой мирной мировой платформы: документа **«Меморандум! — Воззвание! — Набат!»: движение за мир и безопасность»**³.

Но чтобы понять, в какой атмосфере рождается Меморандум, нужно окунуться в сложившуюся глобальную ситуацию. Контурно обозначим ее.

**Фон: опасность незримая, неоощуцаемая,
а посему жестокая**

Планета Земля. Все шло своим чередом. Мир с трудом, с неимоверными потерями, от столетия к столетию сводил концы с концами. Мировая рутина стала обычным делом: мир свыкся и с кровавыми разрядами насилия, вспыхивающими то там, то сям, как привыкают к зарницам, и свыкаются с кризисами, как с некой неизбежной, пресловутой «циклическостью». Да к чему только не пообвык наш мир! Интеллект же помалкивал, убаюканный «таким» привычным ходом мировых дел. Это тот случай, когда **«кризис без ощущения кризиса является наихудшим видом кризиса»** (В. Пантин).

И вот, на планете Земля случилась несурезица: мир вошел в загадочное, опасно **«иное»** состояние, он стал неуютным,

³ Как мы уже отметили, здесь первая ласточка — «Обращение ко всем участникам Бакинского международного гуманитарного форума, а через него — к мировой общественности и ученым всего мира» и проект-инициатива **«Меморандум! — Воззвание! — Набат!»: Бакинское движение за мир и безопасность»** (см. далее).

все более и более непригодным для жизни: опасно стало жить, думать, вить и обустривать гнездо (дом), заводить семью и детей — исчезла перспектива! Иными словами, мир, нас окружающий, стал проблемой. Мы перестали его понимать. Нас застигла турбулентность нагрянувших процессов — все пришло в движение: мировая система, мировое сообщество, природа и человек. Застигла «необъяснимость» этой мировой динамики. В этом бурном движении мы неосознанно почувствовали грандиозные «завалы» и «тупики», через которые и к которым мы движемся. *Наша задача: 1) высветить подноготную этих «завалов» и «тупиков», 2) дать им оценку и 3) приступить к их разборке. Порука тому — жизнеутверждающие начала в человеке!*

Жизнеутверждающие начала в человеке неистребимы, интеллект всегда находит выход из любых ситуаций, угрожающих началам бытия, — из глубин сознания человека дают о себе знать «коды самосохранения».

Коды самосохранения человека — это совокупность жизнеутверждающих начал бытия, поднимающихся из глубин сознания человека в критические моменты его истории. Они принимают форму своего рода ультиматума **«или—или»**, форму новых парадигмальных установок, высвечивающих высокие технологии выхода из удручающих и предельно опасных мировых ситуаций, форму технологии расставания с изнуряющим человека миром. Они выводят на высочайший пьедестал категорию **«Жизнь человека»**. ***Жизнь как высочайшая ценность — все остальное меркнет в ее лучах!*** Они высвечивают прорыв в новые координаты развития на базе выверенных антропокосмологических эскизов нового мира⁴. Носители кодов самосохранения — **«Новые люди»**.

⁴ Антропокосмологическая модель (эскиз) нового мира подробно раскрывается в книге автора «Космологизация» (см.: Кочетов Э.Г. Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. 912 с.). С полным текстом книги, ее структурой и отзывами о ней читатель может познакомиться: <<http://geoeconomics-academy.ru/node/122>; <http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=668058&soch=1>; http://geoeconomics-academy.ru/Articles/Chernenko/Chernenko_cosmo.pdf>; Журнал «Безопасность Евразии». 2013. № 2. С. 366–372; <<http://kuznetsovn.ru/files/kuznetsovn-be-journal-2013-02.pdf>>.

II.2.2. На авансцену истории выходят «Новые люди», люди нового, ренессансного закала

«Новые люди» заступают на мировую арену в переломные моменты истории. *Новые люди* (The New People) — *люди*, освоенные космологическим сознанием, люди со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их «ощупыванию», а значит, близкие к их сущностям; люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему — редкие даже среди свободных; люди, вооруженные новым, объемно-сетевым методом познания нашего мира. Они «нарастили» пространство своего бытия, в котором две бездны сливаются воедино: открытый в человеке внутренний мир (внутренний космос) и мир внешний — Вселенная. Теперь они неразрывны. Теперь мы имеем новое, бескрайнее «мыслительное поле». Оно насыщено космологическим сознанием. Вместе с этим пришла жажда нового знания о «новом» мире, осмыслении человека и его бытия в новых координатах. Этим занялась новая отрасль гуманитарного знания — *гуманитарная космология*. «Новые люди» созрели и подготовлены для того, чтобы организовать и обустроить наш мир — Мироздание нового Ренессанса — в новых космологических координатах, тем самым обеспечить бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта.

«Новые люди» сбрасывают старую парадигмальную оболочку. Они с кровью срывают с себя влезшие «маски» и «одежды», одежды традиционного, обветшавшего, полуистлевшего: учения, назидания, идеологии, правила. Они срывают бинты с разума — с туго забинтованных голов. Мир расстается со своими иллюзиями и галлюцинациями, наступает время роющего скепсиса, время «жестокой реальности» — в поле зрения человека попадают вопросы 1000-го ранга. Просветленное сознание человека неудержимо влечет его к парадигмальному перевороту. Человек оживает, — он заговорил! Он вырывается из стального панциря несвободы и закабаления «Общественным договором». Просыпается жажда нового знания, тяга к поиску новых смыслов, к новым

мотивациям и стимулам — с особой силой заявляет о себе *проблема познания*. И тогда ***наступает прояснение и перелом*** — выход на поверхность сознания первозданных моделей бытия, ярких, ослепительных в своем олимпийском проявлении гармонии, здравого смысла, жизни и разума — пред-ренессансное состояние человека.

И многое становится ясным. И прежде всего: «навстречу» Новому человеку выступила «старая орда» — мировая военщина. Схватка неминуема, человек принимает брошенный ему вызов, выстраивая мощный заградительный барьер на пути мировой военщины с ее зловещими замыслами третьей мировой войны.

II.2.3. Развенчание мировой невзгоды

Здесь несколько шагов на пути к миру и развенчанию мировой невзгоды — мировой военщины и глобального ВПК.

Шаг первый: прояснение истоков, условий зарождения и развития мировой невзгоды

Итак, наше время. Интеллект, вызвавший к жизни «Новых людей», с ходу приступил к прояснению ситуации. И первое, что ему открылось и стало предельно ясным, — мы живем среди руин прошлого, отжившего, канувшего в Лету. Интеллект стал внимательно осматривать эти руины, аккуратно ощупывая их и оглядывая мумии парадигм, когда-то «блистательных», а теперь пребывающих в бозе. И здесь осмот-рительность особо необходима: как бы обойти стороной и невзначай не потревожить пребывающих в тихом сне «ан-гелов смерти»: чудовищных парадигм извращения природы человека. Осторожно обходя их, интеллект «прощупал» нашу мировую реальность и обнажил среди ее руин «живые» проб-лемные блоки (опасные блоки!) бытия.

Их уйма, мы только навскидку перечислим их, но к неко-торым из них приглядимся более плотно — они «взяли на себя роль» базовых.

1) Базовый проблемный блок бытия — ошибки сознания

Стало предельно ясно, — мир «въехал» в XXI век с гигантскими *ошибками сознания*.

Ошибки сознания (Faults of consciousness) — 1) искажение реальности и природы человека (умышленное, или неумышленное); 2) умозрительные отображения картины мира на опасно близком «расстоянии» («дистанции») от окружающей природы и природы человека как вмешательство в них в целях «исправления» («улучшения»); 3) результат сознательно или бессознательно спланированной деформации человека и реального мира, формирование ложного знания («мировое невежество»). Здесь на славу потрудились *идеологи*, они добились своего — погрузили мир в пучину *заблуждений*. Дадим их суть.

Идеология (Ideology) — крайняя, предельная форма деформации сознания, паразитирующая на способности природы человека и его мышления к восприятию абстрактно-идеальных форм. **Заблуждение** (Mislead) — атрибут ложного знания, форма ошибок сознания; преднамеренное или непреднамеренное отклонение от жизнеутверждающих критериев бытия и ценности жизни (здорового смысла); в области мировоззрения (мирового зрения) выступает как своего рода «косоглазие» — извращенность «оптики», отсюда мираж, обман зрения, галлюцинации, т. е. идеология в различном обличии. Рука об руку с «заблуждением» идет «ханжество».

Ханжество (Hypocrisy) — ошибка сознания первого ранга: не быть самим собой, казаться благостным при патологической ненависти ко всему здоровому, сильному, нарождающемуся; закрывать глаза на очевидное, поддерживать заблуждения и жить ими; черное называть белым, «не узнавать» общеизвестное; прикидываться сведущим при абсолютном невежестве; с ножом за пазухой казаться милосердным; атрофия чести, паралич совести; естественная атмосфера, в которой обитают идеологи и иже с ними геополитики. Зародилось **глобальное ханжество** (Global hypocrisy) — то же ханжество, но только вынесенное на мировые подмостки, на самый высокий уровень международных отношений (*об этом пойдет речь ниже*).

2) Базовый проблемный блок бытия —
надругательство над человеком

В мире тщательно выпестован («выведен») и строжайше оберегается носитель «*ошибок сознания*», тип человека с «пластичным сознанием», своего рода «**Опрокинутый человек**» (Inverted human) — антропо-социальный архитип человека, падкий на всевозможные призывы, лозунги (среди них изуверские!), ставящий идеальные схемы (мифологемы, галлюцинации и заблуждения) бытия выше реальности, здравого смысла и жизнеутверждающих начал; человек, не имеющий «близких», реальных горизонтов бытия; человек, ослепленный, в том числе самоослепленный абстрактно-идеальным. Человек оградил себя плотным частоколом *запретов, заградительных линий*. Из этих бесчисленных запретов человеком соткана *оболочка бытия*, в которой «варится» человек и мир им «сотворенный». Человек боится выйти за пределы своей оболочки. Так курица (да простит меня читатель за такие параллели!) боится переступить очерченный вокруг нее круг — человека постигло **ощепенение**. Над этим поработали идеологи всех мастей вкупе с их приспешниками гуманитарного и философского пошиба — они туго бинтуют голову человека, они погружают его в летаргический сон, они внимательно прислушиваются к его малейшему шевелению и вновь бинтуют его ту же (*к этой сцене мы вернемся ниже*). Но не только это!

3) Базовый проблемный блок бытия —
Мир постигла изматывающая человека «мания развития»

«**Мания развития**» (Mania of development) — неутолимая нужда технологических революций, «подозрение» ко всему работающему, функционирующему. На рубеже XXI столетия остро обнажился синдром неутолимой жажды технологических революций, переворотов, обновления как всеобщая мания развития в ведущих (базовых) машиностроительных отраслях. Это вносит «свой вклад» в дело иррационализации экономики, вталкивая мировую хозяйственную систему и национальные структуры в полосу экономической неоправ-

данности и безэффективности функционирования огромных экономических ареалов, для поддержания которых человек в бешеном темпе и ритме проживает и без того крайне малый срок своего существования. К изматыванию мирового сообщества милитаризмом добавилось техногенное изматывание. Техногенное изматывание, как и изматывание милитаризмом, выступают в самых изощренных и опасных формах.

4) Базовый проблемный блок бытия —
геополитическое ослепление мира

Но изматывание мира милитаризмом и техногенностью имеет свои истоки и «основания». Они лежат в **геополитическом ослеплении мира** (Danger of geopolitical blindness), в сформировавшемся и окрепшем классе угроз и вызовов мировому сообществу со стороны геополитических воззрений на мировую систему, предопределяющих приоритет силовых, идеологических компонентов в решении мировых проблем в условиях глобальных подвижек; игнорирование приоритета экономической составляющей в развитии мира. Несмотря на то, что реальный мир в своем глобальном развитии предпринял мощную попытку вывести на передовые позиции геоэкономические приоритеты, инерция мировых геополитических доктрин и их глобальные носители старого, «холодного» геополитического закала «ослепили» мир. Им как воздух необходима атмосфера угрозы, вызова, опасности. Это их «жизнь, хлеб, смысл существования». И такую «угрозу» они нашли и неустанно следят за пребыванием ее в «хорошем» и незатухающем состоянии. Здесь все вывернуто наизнанку: в их понимании «самая опасность» и **угроза в том, что человек хочет жить!** [Мы сформулировали их кредо в понимании опасности и угрозы в максимально сжатом виде, а далее (см. ниже) поподробней поговорим о ней.] Но именно это кредо мировой военщины и глобального военно-промышленного комплекса тщательно оберегается и скрывается: их апологеты прилагают невероятные усилия, чтобы завуалировать, затушевать, скрыть от мировой обществен-

ности. Здесь идут на всевозможные ухищрения, и одно из них (для примера!) — *выставление года 2014-го как аналога года 1914-го* (см. далее).

Шаг второй: развенчание мировой невзгоды

Здесь мы только обозначим несколько характерных штрихов, показывающих изворотливость мировой военщины и мирового (глобального) ВПК.

1) Мир «въехал» в 14-й год: попытки исторических сопоставлений

Не успел новый, 2014 год вступить в свои права, как в мире закрипели перья в поисках аналогов, похожести годов, на столетие отстоящих друг от друга. Что привлекло эти перья к году 1914-му? Здесь все ясно. Это год начала Первой мировой войны. Начали сопоставлять ту ситуацию с нынешней, и каких только аналогов, похожести, примеров не «отыскалось»!

Поиски аналогов идут по многим линиям и направлениям. Здесь сравниваются и противоречия, и разграничения интересов, и исторические взаимные претензии игроков на мировой арене, и технологические прорывы, и заявления лидеров, и прочее. К чему бы такая активность? Ларец открывается просто — глобальному ВПК необходимы ресурсы во все увеличивающемся масштабе (финансовые, производственные, трудовые, интеллектуальные, людские и т. д.). Но при их относительной ограниченности в мире переливы ресурсов в глобальный ВПК возможны только при урезании их на цели социального развития, развития гражданских отраслей.

Чтобы это осуществлять безболезненно, необходимы в глазах населения какие-то веские, неотразимые доводы и причины. И такими доводами для населения служат внешние угрозы, которые «необходимо немедленно парировать», нейтрализовать путем наращивания мускулов и тем самым прийти к равновесию. В сознание населения вдолбливается наличие внешних врагов, идет нагнетание атмосферы страха, ультра-

патриотизма, национализма, шовинизма, манипулирование историческими фактами, призыв к «затягиванию поясов» и т. п. И это все срабатывает! И вот здесь, как нельзя кстати, подвернулся аналог 2014 году в лице 1914-го. Идеологи от войны взялись за свое опробованное и излюбленное дело: мифологизацию сознания масс, используя его пластичность. Итог: психоз в мире усиливается, милитаристский угар во всей красе к радости мировых ястребов и глобального ВПК.

2) Удар по процессам общности и единения народов,
сплочению мирового сообщества

Но есть и другая, не менее выпуклая причина и цель поиска аналогов столетней давности. А именно — нанести удар по процессам общности и единения народов, сплочению мирового сообщества, глобализации мирового хозяйства, развернуть вектор мирового развития в сторону замкнутости, автаркии, к психозу (неврозу) суверенизации и ячеистому сознанию национальных элит, к сколачиванию на этой основе альянсов, интеграционных группировок военно-политического (геополитического) характера.

Повод подвернулся — схватка за ресурсы! Конфликт раздувается искусственно, старовестфальская отжившая мировая система, с ее замкнутым ячеистым сознанием, отринула идею консолидации для целей общего, мирового развития (а стало быть, для всех участников мирохозяйственного общения). Она бросила вызов геоэкономической (кластерно-сетевой) модели (см. *рис. 2*).

Нет нужды в схватке за ресурсы! — мировой объем («резервуар») настолько велик и необъятен, что гармоничное его освоение в интересах всех — залог процветания на планете Земля. Но милитаристское, ячеистое сознание апологетов «вчерашнего дня», поборников реванша ввело эту возможность в ступор.

Здесь наносятся удары по геоэкономике с ее авангардными кластерно-сетевыми моделями, по консолидации мировых ресурсов для целей развития гражданских отраслей. Все явственней обнажается опасность схватки за мировые ре-

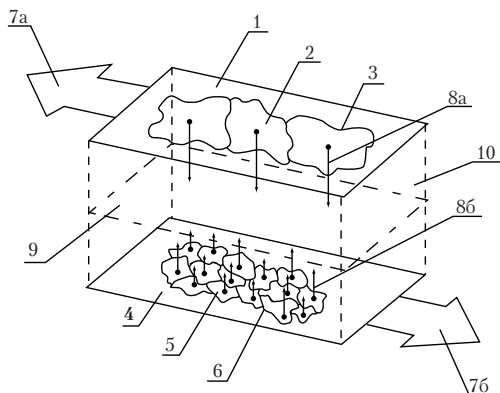


Рис. 2. Две мировые системы: новые глобальные антагонизмы

- 1 — воспроизводственная карта мира — страница геоэкономического, геологического атласа;
- 2 — мировые сетевые системы (ИВЯ); субъекты институционального обустройства;
- 3 — экономические границы;
- 4 — политическая карта мира — страница геоэкономического атласа;
- 5 — государства — субъекты старовестфальской системы мирового институционального обустройства;
- 6 — политические (государственно-административные) границы;
- 7а, 7б — разнонаправленные векторы мирового развития;
- 8а, 8б — векторы интересов двух систем;
- 9 — зона столкновения интересов, вызревания мирового межинституционального конфликта (взрыва);
- 10 — мировой объем (резервуар) ресурсов (энергетических, сырьевых, трудовых, интеллектуальных, финансовых, инвестиционных, цивилизационных, этнонациональных, культурологических).

сурсы между мировой коалицией государств и коалицией окрепших мировых транснациональных корпораций, которые бросили вызов замкнутым национальным хозяйствам. По сути дела, ярко обнажается схватка между политической (геополитикой) картой мира и мировым геоэкономическим атласом, ведь геополитика способна подмять под себя национальные экономики в угоду мировым ястребам и тем самым дать простор для мобилизационных моделей мирового хозяйства в угоду все тому же глобальному ВПК.

Результат неумолимой работы апологетов синклита мировых ястребов и глобального ВПК не заставил себя ждать!

II.2.4. Результат не заставил себя ждать: проблема первого ранга

И вот результат! Ситуация накалена до предела. Мир извращен до крайности. Только самые неотвратимые, в глаза бьющие моменты: 1) жизнь человека «не стоит и ломаного гроша»; 2) человек доведен до изнеможения, физического, духовного, нравственного; 3) «меч» и «ножны» разминулись, мир в плену милитаристского угара; 4) запредельное изматывание мира и человека «манией развития» — человек в «стальной клетке» техногенного развития; 5) человек заключил с миром негласный кабальный «Общественный договор»; 6) во все поры жизнедеятельности прокрались «несправедливость» и «ханжество»; 7) в мире процветает рабство в изощренных формах, от физического до интеллектуального; 8) мир окутан удушливым туманом «современного» средневековья; 9) образование и воспитание человека подменено жесточайшей дрессировкой. Перед лицом вышеотмеченного человек абсолютно беззащитен. И здесь выкристаллизовывается проблема!

Проблема первого ранга — защитить человека! В воздухе разлита угроза жизни на планете Земля — реальная, предельная опасность уничтожения человека, его семьи, его ауры, всего живого на планете в приближающейся ядерной катастрофе. Со всех концов Земли идут тревожные симптомы надвигающейся беды⁵.

⁵ Так, «...по мнению немецкого политика Хельги Цепп-Ларуш, политика расширения НАТО на Восток может привести к необратимым последствиям. В своей статье для Neue Solidarität она пишет, что миру угрожает Третья мировая война, на этот раз ядерная, в результате которой исчезнет все человечество. Для предотвращения подобного сценария Западу необходимо не соперничать, а сотрудничать с Россией. На страницах Neue Solidarität немецкий политик Хельга Цепп-Ларуш призывает жителей Германии проснуться. Ситуация сложилась очень опасная уже безо всяких преувеличений, уверена она, так как сейчас многие историки и журналисты пишут о параллелях с 1914 годом и о том, что мир находится на пороге большой катастрофы. Только на этот раз мировая война была бы ядерной и стерла бы все человечество с лица земли. Российская государственная радиостанция «Голос России», например, продолжает Цепп-Ларуш, предупредила недавно о том, что мир стоит сейчас гораздо ближе к атомной войне, чем даже на пике холодной войны. Причина, по мнению радио-

Глобальные воители геополитического «окраса», глобальный военно-промышленный комплекс и мировая военщина, в услужении которой мировая дипломатия, — эти структуры со всеми признаками преступных организаций — ведут мир к гибели! «Злой умысел» («преступный замысел») в действии — с «бесстрашием», цинизмом и наглостью, с неприкрытыми намерениями и целями в мире день и ночь куется изуверское оружие смерти, ядерное и «обычное», неприкрыто действует «мировой рынок оружия», в невиданных масштабах процветает легальная торговля им, освященная «международными правовыми нормами». Мировая юрисдикция должна дать немедленную правовую оценку такой ситуации: на повестке дня учреждение трибунала по типу Нюрнбергского для мирного времени (см. *ниже*).

* * *

Итак, по большому счету, обнажаются основные истоки и причины «современного» состояния мира, они лежат в его «опорах», каркасе и других несущих блоках: они «изъедены» ослаблением человека по всем его статьям, милитаристским угаром и несправедливостью, манией развития и техногенностью, «современным» средневековьем. Опоры Мироздания «осели», потеряли свою несущую силу. Мироздание сверху донизу испещрено трещинами и разломами, старые парадигмальные «скрепы» его уже больше не держат. И Мироздание покачнулось — мир довольствуется его руинами, опасными руинами!

станции, в том, что сегодня ядерное вооружение есть не только у тех стран, у которых оно было традиционно еще до 1 января 1967 года. Сегодня им владеют также Индия, Пакистан, Израиль и Северная Корея. Кроме того, статуса ядерной державы добиваются 30–40 других государств. Западные историки твердят о возвращении к тактикам холодной войны... Каждый, кто способен оценить ситуацию на мировой шахматной доске, считает Цепп-Ларуш, должен заметить, что «война на уничтожение человечества подготовлена сегодня гораздо скрупулезней, чем в Первой мировой». Все это, по словам автора статьи, «должно нас всех лишить сна, ведь любая глупая случайность или провокация с третьей стороны может привести к уничтожению всего населения планеты». Тем не менее автор убежден, что такому ужасному финалу есть и альтернатива...» (*Источник*: <http://news.mail.ru/politics/16372727/?frommail=1> 6 января 2014, Neue Solidarität: Для спасения планеты Западу нужна дружба с Россией).

Выше мы только обозначили общую сложившуюся картину подхода к проблеме «опасность-безопасность», картину с ее непроглядными туманами и подмалевками, картину, в которой категория «жизнь» вынесена далеко за багет (раму). Далее мы постараемся углубиться в смысл этой картины, уберем поздние ее подмалевки и затуманивающие слои и уже в более подробном ракурсе затронем сюжеты, которые мы обозначили выше только пунктиром.

**II.2.5. Маски сброшены: мир целится в человека,
в его семью и его ауру — открыта столбовая дорога
к ядерной войне!**

Кто главный закоперщик этого? Кто ее заказчик? И чьи-ми руками будет вестись «это дело»? Откуда дует смертоносный ветер, и где эпицентр зарождающегося кровавого цунами? Приглядимся к этому повнимательней! И что же мы видим даже невооруженным глазом?

***Сложился глобальный военно-промышленный комплекс
как преступная структура (институт)***

Человечество не заметило, как вкатилось в ядовитую атмосферу, — в мире медленно, исподволь формировалась среда, пронизанная многочисленными институтами, которые окрасили ее в ядовитые цвета, подсветки, краски. Здесь идеологам, геополитикам, международникам (и не только старого, «холодного» пошиба!) было дано полное раздолье. Их природу не обманешь — это их сфера работы, их «хлеб» и неусыпная забота и занятие («призвание») — создавать ядовитую среду и отравлять международные отношения. Главенствующая содержательная часть этой среды — «милитаризм» и «ханжество», «бизнес на крови» (об этом чуть ниже).

Ну и что может зародиться и выкристаллизироваться в такой ядовитой среде? За примером далеко не пойдём: вот ***глобальный военно-промышленный комплекс (ГВПК)***. Он вы-

кристаллизовался в ядовитой среде милитаризма, реванша, ультранационализма, шовинизма, недоверия, страха, отчаяния. И этот ядовитый кристалл (институт) угрожает человечеству гильотиной, хорошо отточенной в мировых воспроизводственных конвейерах (циклах) «военной экономики».

Глобальный военно-промышленный комплекс (ГВПК) с его близко спаянными, тесно переплетенными структурами (секторами) неустанно, днем за днем, пожирает гигантские ресурсы планеты (людские, интеллектуальные, финансовые, материальные, трудовые), подрывает физические и духовные силы человека, обрекает народы на нищенское существование и прозябание. Он пускает в мировой торговый оборот горы смертоносного оружия: ядерного и «обычного», тяжелого и легкого, стрелкового, химического, бактериологического, информационного, климатического и пр. *Здесь полмира кует гигантский меч и полмира пускает его в ход.* Военный молох вытесняет на мировую обочину гражданские отрасли, поглощает многие из них. Неумная машина смерти подминает под себя мировую экономику, промышленную политику, мировые финансы, культуру, международное право, социальную сферу человека. На этот смертоносный алтарь брошена фундаментальная и прикладная наука, образование, большая политика (геополитика), мировая дипломатия, идеология.

Сложилась неразрывная связка (симбиоз) мировых ястребов — мирового генералитета, мировой дипломатии и мирового военно-промышленного комплекса. Здесь припали к политическим картам мира, к раскрашенным «ячейкам» — государствам, этим пережиткам старовестфальской системы членения мира. Здесь беспрестанно рисуют «разделительные» линии и поверхности, стрелы, оси, контуры военно-политических альянсов, тасуют друзей и врагов, ищут новых врагов, находят их и бросают им вызовы.

Глобальный военно-промышленный комплекс, эта мировая структура со всеми признаками преступной организации, с удивительным «бесстрашием», цинизмом и наглостью, с неприкрытыми намерениями и целями день и ночь кует изуверские орудия смерти человека, его семьи, его ауры.

А сколько гордости за успехи выхода на «новые поколения» оружия и за наращивание его объемов в мировом экспорте! А ведь, по большому счету, это улика «злого умысла» и «преступного замысла»! И все это сходит с рук!

Вне поля правовой оценки, безнаказанно, открыто действуют в мире хорошо отлаженные «воспроизводственные циклы смерти и убийства»: от **«преступного умысла (замысла)»** (т. е. научных открытий, теоретических обоснований, проектирования новейших и совершенствование «традиционных» видов оружия) — **«преступных деяний»** (финансирование, инвестиции, производство оружия, его испытание и доводка, поставка и продажа на мировом и национальных рынках) — **«преступления»** (пуск оружия в ход: обучение, приказы к применению, само применение). Эту преступную деятельность опосредует масса военных и полумвоенных организаций, высших учебных заведений, монографий и учебников «по стратегии и тактике убийства», руководства «по применению» и т. д. Но не только на этом держится глобальный военно-промышленный комплекс. Нужна «среда», своего рода «органика», постоянно его подпитывающая. И такая среда создана усилиями прописных, ошпаренных геополитическим сознанием идеологов, философов, международных. В чем ее суть?

Существуют две высокоразвитые сферы (опоры), из которых глобальный военно-промышленный комплекс черпает силы и уверенность: *«милитаризм»* и *«ханжество»*. Ранее мы уже соприкасались с ними, оттеним их роль еще раз.

«Милитаризм» и «ханжество» — два столпа, на которых держится глобальный военно-промышленный комплекс

Идеологи, геополитики, международники сделали свое дело — мир, попавший в кризис, решил развиваться на базе развития средств уничтожения, убийства, т. е. развития глобального военно-промышленного комплекса. Но для его постоянной подпитки нужны постоянная напряженность в мире, все время пополняющийся и обновляемый пакет угроз, вызовов, опасностей, чувство страха. И за этим дело не стало!

Милитаризм

Мир обуял милитаристский угар. Мир наводняется самым изуверским оружием, а сознание заливается милитаризмом — в воздухе разлит военный психоз. Над миром медленно, незримо, неумолимо заносится меч, своего рода гильотина — человечеству готовится страшная участь — кровавая ночь (мировая война). Подготовка к ней идет планомерно, в открытую, расчетливо и уже почти без ханжеского прикрытия. Маски сбрасываются — человечество вламывается в опаснейшую зону своей истории. В мире подняты на высочайший пьедестал почета ученые-ядерщики, конструкторы, исследователи, производственники и т. д., давшие и дающие миру самые изуверские (т. е., по общепринятому мнению, самые «эффективные и современные») способы уничтожения всего и вся, живого и неживого. И это делается открыто, среди бела дня, без тени смущения, без малейшего угрызения совести. Повсеместно сеется угроза египетскими казнями, ненависть к здравому смыслу и всему здоровому, к счастью, к разуму.

Идет повсеместное обесценение жизни, тотальное приучение молодого поколения к смерти. С «младых ногтей» люди приучаются к смерти, дети держат в руках милитаризированные игрушки, с упоением играют в убийственные компьютерные игры, школьные учебники на все лады освещают боевые «подвиги» предков, культивируя гибель за идеологии, мифы, галлюцинации, культ насилия заполонил СМИ, смерть прославляется — с экранов ТВ и кино на нас смотрят герои-убийцы, молодых девушек и женщин, будущих матерей, ставят в строй и учат убивать. Оружие (и прежде всего стрелковое) стало повсеместно в мире легко доступным: густая сеть магазинов покрыла мир⁶.

⁶ В этой ситуации в мире не заставили себя ждать зловещие события: боины в школах, университетах, в церквях, на улицах и т. д. (подробнее см.: Кочетов Э.Г. Орудия убийства в детских руках: мировое ханжество взрослых во плоти (об одной фундаментальной проблеме). <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=669431&soch=1>>.

И какие меры не принимались бы в мире по регулированию продажи оружия, ужесточению условий его хранения и пр. — корень зла в другом, в среде,

Инстинкт власти породил в мире милитаризацию всех сфер жизни (в политике, экономике, морали, этике, эстетике и пр.). Более того, человечество обладает сейчас новейшим феноменом — милитаризованным сознанием, сознанием, все оправдывающим, в том числе и науку по поиску изуверских средств уничтожения людей.

«Сконструирована» пожирающая ресурсы планетарная система — «глобальный военно-промышленный комплекс (ГВПК)»; не устаем подчеркивать: полмира *натужно* кует меч, полмира *с легкостью* пускает его в ход — здесь органичное единение идеологов, геополитиков, ученых, производителей и военных.

Милитаризация обусловила парадоксальную ситуацию. Ее суть в том, что экономика, обеспечивая гигантское мировое военное производство, растрчивает львиную долю доходов именно на эти цели. О какой экономике и ее рациональности (а рациональность является принципиальной основой экономики) и социальных программах можно вести речь в мире, когда в мирное время содержатся «под ружьем» гигантские армии, безостановочно работают глобальные конвейеры по производству вооружения, военного снаряжения; когда страх оказаться не на должном военно-инновационном уровне заставляет снимать с вооружения вполне жизнеспособные и отмобилизованные системы и заменять их новыми; когда другие гражданские отрасли (машиностроение, легкая промышленность, сельское хозяйство) во многом подчинены этим гигантским военным машинам.

Для поддержания этих машин нужна напряженность, постоянное ощущение угроз и опасности. Для поддержания постоянной напряженности в мире предлагаются все новые и новые стратегические инициативы, которые «цементируют» милитаристскую «парадигму» на долгие годы, приводя время от времени к мощному разряду этой напряженности в виде мировых и локальных войн. Ими заканчиваются одни

в милитаризации сознания, в самом факте производства оружия и поставки его в торговую сеть. Только поворот сознания мирового сообщества к осуждению проектирования и производства оружия как преступной деятельности может кардинальным образом повернуть ситуацию в позитивную сторону.

циклы милитаризации и зарождаются новые и т. д. В мире на военную сферу работает первоклассная фундаментальная и отраслевая наука, тщательно оберегается подобная когорта ученых, готовится молодое поколение к включению в сферу действия этого гигантского мирового молоха, заранее готовят молодые поколения к бойне, «с молодых ногтей» вливая яд милитаризма в неокрепшие умы. Здесь раздолье для специалистов от геополитики (идеологов, политологов-международников, философов, социологов, экономистов и пр.).

Ханжество

Мир заполонило ханжество. На тысячах различных форумах, семинарах, конференциях, круглых столах идут бесконечные споры, ни на миллиметр не приближающие решение проблем. Диалог превращен в ширму, в прошупывание слабых мест оппонентов — потенциальных противников.

Мировая история — как бесконечная головная боль, которую каждое поколение стремится снять и почему-то не успевает и передает ее молодым и т. д. Да потому и не успевают, что болезнь искусственно прививается и поддерживается, поддерживается исподволь, «тихой сапой», иными словами — ханжески. Ханжество! В мире сформировался целый класс носителей этой категории. Это — расплодившиеся до невероятных масштабов современные знахари человеческих душ, увещавателей от идеологий, мифов, выдумок, нравоучений, заклинатели всех мастей. Идеологи живут болезнями общества. Их род лечения — поддержание болезней посредством идеологий в разных вариациях. Для них важен не человек и его самочувствие, а наличие болезни.

Ханжество имеет свои теоретические и методологические корни и начала, выступает в различных формах (оно институционализированно!). Более того, ханжество стало профессией — этому уже учат. Ханжество как отрасль гуманитарного знания! Оно не стоит на месте, развивается и вслед глобализации принимает соответствующие масштабы — становится всемирным, а посему — предельно опасным.

Ханжество на мировом уровне отличается от локального ханжества. Так, ограбление квартиры уголовно наказуемо, для этого есть суд и тюрьмы. А вот ограбить и пустить целый народ по миру, не дать ему развиваться путем санкций, экономических блокад (и все это в рамках международного права) — это считается нормальным и сходит с рук геополитиков — геоэкономического трибунала нет и обратиться жертве геоэкономических (тихих!) войн некуда.

Или другой случай: подрались два селянина и один из них (увы!) отправился на тот свет. «Победителю» — суд, срок, а может быть, электрический стул — и туда же, вослед товарищу. Но возьмите более высокий, «международный» уровень! Две хорошо обученные, отмобилизованные, оснащенные «с иголки» армии на поле боя лишают жизни сотни тысяч людей (как воинов, т. е. «не мирных», так и «мирных» жителей тех мест), и одна из армий, с маленьким перевесом остававшихся в живых, объявляется (считается) победителем, а другая — побежденной. И ничего! Слава, награды, почести, триумф одной, укор и чувство реванша (в будущем) — другой. Конечно, с определенных пор главарей — зачинщиков войн (политиков, дипломатов, генералитет) стали судить (показательно, в назидание другим) и лишать жизни. Они отдавали приказы и за это заслуженно понесли наказание. Но тот, кто профессионально убивал на поле боя — тот не считался преступником, тот «исполнял» свой долг, приказ, а это мол уже «в корне меняет дело»: они по существующим юридическим нормам и канонам невиновны — в принципе. Но ведь погибшим от этого не легче — у них отнято самое дорогое — жизнь.

Ханжество разнообразно. Оно въелось во все опоры Мироздания, подточило и переродило их. Идет атака на новейшие области гуманитарного знания. Но гуманитарная космология вкупе с глобалистикой и геоэкономикой вывернули человека «наизнанку» — обнажились его истинные «стратегические» начала; они оказались да смешного просты и непритязательны: человек хочет жить! У некоторых это вызывает ужас (у геополитиков и властителей всех мастей, например). Все курят фимиам «культуре смерти», подготавливая мир к

ядерной, «большой» войне. Ядерная катастрофа (если она состоится) всецело лежит на совести мировых геополитиков, мировых дипломатов — «ястребов в погонах и без»: их ханжество несусветно — они «ведают», что творят, а идеологи их «парят». Такое «спокойное» (ханжеское) отношение к жизни — самому ценному на свете — обусловило и узаконило многие сферы деятельности и целые отрасли научного знания. Ханжество создает некий ореол вокруг глобального военно-промышленного комплекса, затушевывая его преступную сущность, ищет и постоянно находит «неопровержимые» аргументы его полезности: здесь в ход идет все, кроме одного — жизнь человека не берется в расчет!

Но как же функционирует этот монстр? Для этого выше мы только слегка прикоснулись к нему, пройдясь по полям глобального военно-промышленного комплекса и фиксируя несколько ярких картин. «Гений жизни» поделился с нами впечатлениями от увиденного (см. *выше раздел «Картины-свидетели» мировой невзгоды*).

Но что цементирует такую ситуацию, что стоит на ее страже и почему она не может быть другой? Любопытство «гения жизни» беспредельно — он заглянул и сюда!

II.2.6. Причины и их истоки — «опоры» Мироздания

Оказывается, что все дело в опорах нашего Мироздания («нашего МИРА»): «гений жизни» приблизился к ним — он их интеллектуально «ощупал». Перед ним открылась захватывающая картина — бесконечные ряды *опор и оснований*, на которых покоится «современное» Мироздание. Так вот, где таится причина перекоса всего Мироздания, а отсюда несуразицы на планете!

«Гений жизни» медленно идет вдоль ряда опор, тщательно их осматривает — инвентаризирует. Старается не пропустить ни одной, при этом обращая внимание на наиболее искривленные, разбухшие и поврежденные. Их много! Они разные! Есть осевшие, с разломами и трещинами. Но «гений жизни» вычленил среди них главные — их двадцать две.

Именно они более всего исказили «жизнь» на планете Земля, внесли сумятицу в мировые дела, искривили сознание человека. Человек эти искривления перенес на лекала, по которым выстроил себе «кривой» МИР.

Вот эти опоры (даем в той последовательности, в которой их обходил и осматривал «гений жизни»):

- Опора Мироздания № 1 — Власть*
- Опора Мироздания № 2 — Ханжество*
- Опора Мироздания № 3 — Милитаризм*
- Опора Мироздания № 4 — «Современное» средневековье*
- Опора Мироздания № 5 — Кабальный Общественный договор*
- Опора Мироздания № 6 — Космологический страх*
- Опора Мироздания № 7 — Объективация*
- Опора Мироздания № 8 — Иррациональность*
- Опора Мироздания № 9 — Ложное знание*
- Опора Мироздания № 10 — Развитие как вектор в «никуда» (мания развития)*
- Опора Мироздания № 11 — Техногенность*
- Опора Мироздания № 12 — Цивилизационный разлом*
- Опора Мироздания № 13 — Ячеистость сознания*
- Опора Мироздания № 14 — Образование как дрессировка*
- Опора Мироздания № 15 — Мировая социальная апологетика*
- Опора Мироздания № 16 — Правовая апология*
- Опора Мироздания № 17 — Кастовость*
- Опора Мироздания № 18 — Культ*
- Опора Мироздания № 19 — Неогладиаторство*
- Опора Мироздания № 20 — Справедливость, изъеденная не-справедливостью*
- Опора Мироздания № 21 — Правила игры без правил*
- Опора Мироздания № 22 — Институциональность в служении «среды»*

Но одна опора из этого ряда особо заинтересовала «гения жизни». Вот она — опора Мироздания «Кабальный Общественный договор». Приглядимся к ней повнимательней!

Опора Мироздания — «Кабальный Общественный договор». Человек (и в его лице «мировое сообщество») «сколотил» для себя «мировую систему», тем самым строго регламентировав

каждый свой шаг, каждый свой поступок, каждое свое осознанное и не осознанное движение, назвав эту совокупность установлений Общественным договором.

По своей структуре Общественный договор условно можно разделить на две составляющие (два слоя): 1) фундаментальная его часть — непререкаемые положения и установки, своего рода «табу», поколебать которые не представляется возможным ни при каких обстоятельствах; 2) огромная надстройка (слой) правил поведения на вышеуказанном фундаменте. Этот слой Общественного договора при всей его публичности провозглашения подвижен, гибок в смысле его исполнения. Здесь мирятся с любым отклонением от правил.

В верхушечном слое идет бесконечное нарушение Общественного договора, в этом же слое находят аргументы по оправданию нарушений. В данном направлении идет постоянная перекомпоновка слоя, «правовая рыхлость». Но как бы ни перестраивался верхний слой Общественного договора, его фундамент остается незыблемым.

В фундамент Общественного договора заложены четыре блока: 1) *договоренность о незыблемости права собственности*; 2) *договоренность о незыблемости власти как института и о незыблемости ее иерархии*; 3) *договоренность о незыблемости способов и методов удержания народных масс в руках*; 4) *договоренность о незыблемости и правомочности религиозного сознания*.

Отсюда ясно: какие бы ни возникали в мировой системе кризисы, войны, столкновения интересов, исчезновение одних государств и империй и появление других, они с позиций «мировой системы» всегда «разрешимы и перевариваемы» мировой системой, она относит их к локальному масштабу и у «мировой системы» нет объединительного стимула для борьбы с подобными пертурбациями.

Но это в том случае, когда не затрагивается фундаментальный базис Общественного договора, ибо этот базис един для всех стран мира, для любых национальных и наднациональных структур, для всех цивилизаций, для всех общественных укладов современного мира. И если возникает угроза этим четырем базисным принципам Общественного

договора или хотя бы одному из них, то независимо от имеющихся разногласий, противоречий и, казалось бы, неразрешимых коллизий, идет смыкание (негласное!) мировой системы для борьбы с покушениями на базовые начала Общественного договора. История тысячелетий — свидетель тому. И нет на свете приемов и сил, которые не были бы брошены на борьбу с замахнувшимися на эти «незыблемые мировые устои».

Но «гений жизни» и «новые люди» поставили это под вопрос, вопрос тысячелетнего ранга. Они «прислонили» его к современному Мирозданию и оно покачнулось!

* * *

Все подтверждает реальность надвигающейся грозной мировой опасности — повсеместное ужесточение международных отношений, тотальная милитаризация сознания, разрастание локальных очагов напряженности в горячие войны, несущие ужас, смерть и разрушение. Мы *вновь и вновь* со всей решительностью ставим вопрос о необходимости и важности Меморандума в защиту жизни на планете, в защиту безопасности. В нем раскрываются мотивация его появления, истоки, суть и сердцевина глобальной опасности, ее грозной центральной части — опасности *третьей мировой войны*.

Человечество съежилось и со слезами и стенанием окаменело перед разверзнутой пастью этого глобального удава. Беспечное человечество, как зачарованное, бредет в пекло новой войны, немало не заботясь о той страшной судьбе и пучине, в которые загоняются цветущие молодые поколения. Философствующие идеологи от войны и реванша и иже с ними геополитики всех мастей с подручным им глобальным военно-промышленным комплексом и подстать им мировой дипломатией закусил удила.

Остановить безумие! Отбросить заблуждения!! Призвать к ответственности глобальных воителей и их подручных!!!

II.2.7. Нужны поступки, реальные дела, инициативы в защиту жизни на планете Земля

Итак, приведенные картины, хотя и в малом их количестве, говорят о многом: они высвечивают ракурс реальной опасности, таинственности скрытой от взора человечества подземной работы, нацеленной на его уничтожение. Они напоминают беспечному человечеству о безжалостной гильотине, нависший над ним, над каждым человеком, его семьей и средой обитания.

Но это только фиксация ситуации. Здесь уже недостаточно увещаний, ситуационных фотографий, назидания, уговоров и пр. Глобальный ВПК — это что крыловский «кот Васька», но он еще тот «Васька»: он «слушает да ест» — пожирает мир.

Противоядие от милитаризма и войн есть: примеров масса

И об одном из них я напомним читателям — это спорт и его общепланетарные «всплески» — Олимпийские игры. Какова истинная природа Олимпийских игр, их смысл и значимость возникновения? Какие движущие «пружины» вынесли их на поверхность бытия, вырвали их из окружающей среды?

Прислушаемся к ответу на этот вопрос древних эллинов, зачинателей этого чуда-праздника мира, гармонии и красоты. До нас дошли отрывочные сведения той далекой эпохи, зачастую в форме мифов и легенд. Так, «...существует немало легенд о зарождении Олимпийских игр. Все они связаны с древнегреческими богами и героями. Самая известная легенда гласит, как царь Элиды Ифит, видя, что его **народ устал от бесконечных войн**, отправился в Дельфы, где жрица Аполлона передала ему повеление богов: устроить угодные им общегреческие атлетические празднества. После чего Ифит, спартанский законодатель Ликург и афинский законодатель и реформатор Клиосфен установили порядок проведения таких игр и заключили священный союз. Олимпию, где над-

лежало проводить это празднество, объявили священным местом, а любого, **кто войдет в ее пределы вооруженным, — преступником...**» (выделено мной. — Э.К.)⁸.

Итак, здесь два ключевых, центральных, четко акцентированных момента.

Первое. «...народ устал от бесконечных войн...», иными словами, в какой-то момент народ очнулся, огляделся окрест и понял весь ужас и бессмысленность гибели молодых, полных сил и здоровья людей, уносимых в могилы волна за волной, бессмысленность ситуации, когда воспроизводится нескончаемый поток распрей, когда триумф властителей и полководцев оплачен тысячами и тысячами невинных жертв.

Второе. На фоне Игр, этого ликующего праздника жизни, здоровья и силы, каким жалким, ничтожным выглядит «человек вооруженный», с головы до пят зашитый во всякие хитроумные «доспехи», как в уловки скрыть трусость и (зачастую!) тщедушное тело, нарастивший руку разящим мечом (копьем и пр.) и в силу этого гордый от победы над «врагом». И с позиций олимпийцев, в разгар их упоения гармонией состязания, вооруженный человек представлялся как **преступник**⁷.

Наши дни! Вот сегодняшний лозунг и повестка дня: вновь и вновь будить совесть человечества! Не дать апологетам войны и ханжам спокойно купаться в «закономерностях» мирового убийства и «историчности» подлых поступков. А сколько их всплыло на свет божий! Сколько их повылазило из щелей, углов и мрачных закоулков! Сколько злобы и ненависти они выплескивают на мирную жизнь, на свободных, счастливых людей. Они пригрели два преступных института: глобальную мировую военщину, они растят, как грыжу, глобальный военно-промышленный комплекс с его национальными секторами («квартирами»).

⁷ Там же.

⁸ Об этом см. подробнее: *Кочетов Э.Г.* ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ «СОЧИ–2014» как шанс мировой истории, как поворотный пункт в судьбе мировой цивилизации, как порыв к миру, к ценностям жизни и жизнеутверждающим началам Человека! (Российская олимпийская глобальная инициатива. Проект). Статья-эссе. <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=669198&soch=1> 27.01.2014>.

Обращение
к мировой общественности, ученым всего мира, ко всем
счастливым, добрым и мирным людям на планете Земля

Глубокоуважаемые господа, коллеги, друзья!

Сегодня человечество в опасности: в воздухе разлито дыхание новой ядерной катастрофы, смерти и разрушения, уничтожения всего живого. Миру как воздух нужна новая инициатива по образу «Манифеста Рассела—Эйнштейна: ученые за мир и безопасность».

Мы призываем поднять знамя борьбы за мир, за безопасность народов планеты. В этой связи Бакинский форум дает великий шанс учреждения новой платформы с принятием документа **«Меморандум! — Воззвание! — Набат!»** (его проект приведен ниже). Упустить этот шанс нам не дано! И мы надеемся, что эта инициатива попадет в центр Вашего внимания и получит поддержку. Пусть на этом пути нас сопровождают идеи Высокого гуманизма Бакинского международного гуманитарного форума, давшие мощный прилив творческой энергии на путях диалога⁹ в его высоком научном статусе — диалогистике, поиска новейших моделей мира, согласия и гармонии.

С надеждами на сотрудничество, мир и спокойствие, с глубоким и искренним уважением.

Меморандум! — Воззвание! — Набат!¹⁰

Первые секунды нового, 2013 года! Мир перешел через мгновение и попал в новое измерение своего бытия. И не важна его точка отсчета (исчисления) — человечество ре-

⁹ **Примечание автора:** о роли диалога как ключевого инструментария к миропониманию (осознанию) мира и действенного рычага мировых преобразований см.: Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с. Полный текст книги представлен в Интернете: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=641398&soch=1>>.

¹⁰ © Кочетов Э.Г. 1 января 2013 г.

гулярно с великой радостью и с какой-то затаенной надеждой встречает его в полноте жизни, в переизбытке своих жизненных сил, страстей и беспечности пьет свою жизненную чашу. Оно «токует» на поляне жизни, а в это время над миром медленно, незримо, неумолимо заносится меч, своего рода гильотина — человечеству готовится страшная участь — кровавая ночь. Кровавая мгла готова поглотить все и вся, отнять жизнь, отнять радость, отнять солнце и голубое небо, беспощадно отправить в небытие беспечное человечество.

Смертельная коса подступает к каждому. Страшная участь готовится молодому поколению. У молодых людей, юношей и девушек, будет отнята молодость, надежды, радости, мечты. Они недолюбят, они недоучатся, они не узнают, что такое зрелые годы, они никогда не увидят своих детей, не познают радость свободы, счастья высокого полета мысли, солнца, голубого неба, шума прибоя и дыхания океана — кровавый смерч их унесет в небытие.

У молодых, юных девочек, еще не познавших счастья жизни, будет отнято будущее. Из их слабых рук будут вырваны любимые парни. Они, эти юные вдовы, понесут на погосты свое счастье, короткое, ослепительное.

Ослепшие от горя женщины, матери и жены, будут вечно обречены на тоску по отнятым у них сыновьям и мужьям. А сколько в мире появится покалеченных, обожженных, изуродованных, отравленных, потерявших разум и рассудок, умирающих с голоду, обреченных на прозябание. Седые старики и деды сойдут в могилы с кипучим, испепеляющим душу чувством беспомощности: они не защитили свои очаги, не уберегли своих сыновей, жен и дочерей, и вечная, неутолимая боль и жажда отмщения не даст им покоя.

Пламя безумия и войны поглотит бесценные исторические свидетельства культур и цивилизаций, тысячелетиями по крупницам собираемые на планете Земля.

Но беспечное человечество, упоенное жизнью, не хочет поднять глаза и увидеть страшный «дамоклов меч» и спусковые крючки гигантской гильотины, нависшей над ним. Оно опьянено жизнью и не замечает, не хочет замечать их.

Мы призваны развеять этот сон, осознать смертельную опасность. Нас собрал Бакинский международный гуманитарный форум. Таких, как мы, на планете миллионы и миллионы, но нам выпало счастье собраться вместе.

Нам поверило мировое сообщество и доверило нам свои надежды, чаяния, мечты. Нам дан исторический шанс: остановить раздирающее планету безумие, этот надвигающийся апофеоз войны и смерти, встать на пути разъедающего сознание милитаризма, яда национализма и ультрапатриотизма, вливаемого в головы и души молодых поколений. У нас отнят шанс загородиться от надвигающейся смертельной опасности: «не дошли руки!», «не поняли!», «не договорились!», «не прислушались к пульсу планеты!», ...и — пустили под нож всепоглощающего молоха миллиарды людей.

Мы сознаем: разумом человека, его интеллектом созданы изумительные условия для процветания жизни на планете Земля, но и, вместе с тем, разумом же и интеллектом запущена на полный ход мировая «машина смерти» — глобальный военно-промышленный комплекс с его близко спаянными, тесно переплетенными национальными секторами, «квартирами». Он неустанно, день за днем, пожирает гигантские ресурсы планеты (интеллектуальные, финансовые, материальные, трудовые). Он пускает в мировой торговый оборот горы смертоносного оружия: ядерного и «обычного», тяжелого и легкого, стрелкового, химического, бактериологического, информационного, климатического и пр. Военный молох вытеснил на мировую обочину гражданские отрасли, поглотил многие из них. Неумная машина смерти подмяла под себя экономику, промышленную политику, финансы, культуру, право, социальную сферу человека. На этот смертоносный алтарь брошены наука, образование, большая политика (геополитика), дипломатия, идеология.

Вне поля правовой оценки, безнаказанно и открыто действуют в мире хорошо отлаженные «воспроизводственные циклы смерти и убийства», от «преступного замысла» (научных открытий, обоснований и проектирования новейших и совершенствования «традиционных» видов оружия) —

«до преступных деяний» (финансирование, инвестиции, производство оружия, его испытание и доводка, поставка и продажа на мировом и национальных рынках), «преступления» (пуск оружия в ход: обучение, приказы к применению, само применение). Эту преступную деятельность опосредует масса военных и полувоенных организаций, высших учебных заведений, монографий и учебников «по стратегии и тактике убийства», руководства «по применению» и т. д.

Сложилась неразрывная связка (симбиоз) мировых ястребов — генералитета, дипломатии и мирового военно-промышленного комплекса. Здесь полмира кует гигантский меч и полмира пускает его в ход. Здесь припали к политическим картам мира, к раскрашенным «ячейкам» — государствам, этим пережиткам старовестфальской системы членения мира. Здесь беспрестанно рисуют «разделительные» линии и поверхности, стрелы, оси, контуры военно-политических альянсов, тасуют друзей и врагов, ищут новых врагов, находят их и бросают им вызовы.

Идет повсеместное обесценение жизни. С «младых ногтей» людей приучают к смерти; дети держат в руках милитаризированные игрушки; школьные учебники на все лады освещают боевые «подвиги» предков, культивируя гибель за идеологии, мифы, галлюцинации; культ насилия заполонил СМИ, смерть прославляется. С экранов ТВ и кино на нас смотрят герои-убийцы, молодых девушек и женщин, будущих матерей, ставят в строй и учат убивать.

Мир заполнило ханжество. На тысячах различных форумах, семинарах, конференциях, круглых столах идут бесконечные споры, ни на миллиметр не приближающие решение проблем. Диалог превращен в ширму, в прощупывание слабых мест оппонентов — потенциальных противников.

Мы осознанно намерены положить всему этому конец. Человечеству отступать некуда! Вопрос стоит предельно жестко: либо мировое сообщество очнется и предъявит счет молоху и его приспешникам, либо уйдет в исторический зигзаг и оставит на планете пепелище и воспоминание о человечестве.

РЕЗОЛЮЦИЯ:

Мы призываем участников Бакинского международного гуманитарного форума, а через него мировую общественность и ученых всего мира подписаться под следующей резолюцией:

1. Мы обращаемся к главам государств с призывом осознать личную ответственность за судьбы мира, судьбы каждой страны, каждой семьи и каждого человека.

2. Мы обращаемся к научному мировому сообществу с призывом стать на путь борьбы с милитаризацией сознания, отринуть «командировки» в сферу незнания за прорывными научными идеями и открытиями, направленными на уничтожение всего живого на земле. Здесь свое слово должна сказать «этика нового», высокий статус звания ученого, призванного к сбережению жизни на планете, ее расцвету.

3. Мы обращаемся к профессорско-преподавательскому корпусу планеты с требованиями изъять из своих лекций, учебников и учебных программ явные и завуалированные прославления рецидивов милитаризма, шовинизма, национальной и этнической нетерпимости. На Вас лежит ответственность за деформацию сознания подрастающего поколения.

4. Мы обращаемся к дипломатическому корпусу с требованием прекратить апологетику войны, разорвать связь с мировыми ястребами, не допускать дипломатической игры судьбами миллионов людей на грани жизни и смерти.

5. Мы обращаемся к большому бизнесу с призывом изъять свои капиталы из смертоносного военно-промышленного комплекса. В мире существуют гигантские возможности для применения экономических сил в мирных целях.

6. Мы обращаемся к представителям отраслей гуманитарного знания — философам, историкам, социологам, политологам, культурологам, а также к экономистам, юристам с призывом уйти от открытой и скрытой апологетики идеологических догм, создающих болезненную среду (ауру), в которую тут же врывается и махровым цветом расцветает милитаризм, национализм и шовинизм.

7. Мы обращаемся к правоведам — хранителям в памяти человечества правовых норм возмездия за преступления против человечества — с требованиями пересмотреть принцип ответственности за подобные преступления. В мирное время подготовка к войне, производство и торговля оружием, наращивание военных бюджетов, милитаризация в сфере образования и науки уже есть преступления против жизни и человечества и подлежат правовой оценке.

8. Мы ставим свои подписи под этим документом. По мере присоединения к нему он будет меняться, набирать силу и глубину. И пусть нас будет несколько человек на планете Земля, но мы сказали свое слово, свое кредо, подняли свой голос в защиту жизни. И здесь не важны регалии и звания. Нас объединяет добрая воля, нами движет ответственность за будущее человечества.

II.2.8. ОСУДИТЬ ЗЛОЙ УМЫСЕЛ!

Жизнь человека на планете Земля под прицелом глобального ВПК: заключительные (итоговые) акценты

Итак, мир движется в пропасть — «злой умысел» в действии! Нас ведут к гибели геополитики старого, «холодного» закала и выпестованные ими глобальный военно-промышленный комплекс и мировая военщина! Налицо злой умысел (замысел), направленный против жизни человека, жизни на планете Земля. Глобальный военно-промышленный комплекс, в связке с мировыми ястребами, несет в себе все черты мировой преступной структуры, открыто и скрытно в чудовищных размерах производящей и распространяющей через мировую торговлю (поставку) самые изуверские и смертоносные виды оружия и средства убийства.

Идеологи и геополитики, вкупе с ними мировой генералитет, с приданной к ним наукой десятилетиями опутывают мир бесконечными разборками на межах ячеистого сознания и на межах ячеистой международной (геополитической) карты мира. Это приводит к кровавым войнам по причинам недоговоренности, недопонимания, а зачастую просто зашоренности и нежелания понимать другую сторону.

Ситуация принимает тревожные формы: над миром нависла зловещая тень глобального военно-промышленного комплекса, готового продемонстрировать свои возможности и оправдать возложенные на него надежды мировых ястребов. *Жестокая, опасная реальность стучится в окна.*

Но мир имеет мощные рычаги противодействия нависшей угрозе: олимпийский рывок к миру, к радости жизни и ее утверждающим началам, мировая прагматика, реалистичный подход к решению острых глобальных и региональных проблем вписывается в общую мировую тенденцию по снятию посредством мирового дискурса огромного накопившегося слоя геополитических, идеологических и цивилизационных проблем, суеты и трескотни вокруг них. Без вынесения этого вопроса на самый высокий пьедестал глобального диалога могут оказаться тщетными усилия мирового сообщества в построении равновесного посткризисного мирохозяйственного ландшафта, недостижимыми идеи «мирного» выхода из мирового кризиса. Впервые за последние десятилетия вопрос о войне и мире встает в своей чудовищной обнаженности. Человечеству отступать некуда, мир стоит перед реальной угрозой смерти: на карту поставлены судьба человечества и жизнь на планете.

Но коды самосохранения человечества, поднимаясь из глубин сознания, страстно призывают к мировому сообществу дать правовую оценку преступной деятельности глобального военно-промышленного комплекса, его приспешникам и среде, в которой он черпает стимулы и силы к своему безудержному развитию. И мировое сообщество должно немедленно дать правовую оценку этой преступной деятельности — она должна расцениваться как «злой умысел» («преступный замысел») и попадать под юрисдикцию мирового сообщества — *на повестке дня учреждение трибунала по типу Нюрнбергского для мирного времени.*

Введем в оборот *новые категории*¹¹:

Глобальный военно-промышленный комплекс как преступная организация — сложившаяся в мире структура (институт) —

¹¹ Одна из ключевых составляющих этой книги — новые категории, как высокие гуманитарные технологии оформления новых парадигм.

глобальный военно-промышленный комплекс (ГВПК), — на отлаженных мировых воспроизводственных циклах (конвейерах) которого производятся самые изуверские и смертоносные виды оружия. Оно открыто распространяется через мировую торговлю (поставку). ГВПК есть порождение ядовитой среды милитаризма, реванша, ультранационализма, шовинизма, недоверия, страха и представляет собой прямую угрозу жизни на планете, жизни каждого человека, его семье, его ауре. ***Налицо злой умысел (замысел), направленный против человека, против жизни на планете.*** Мировое сообщество должно дать правовую оценку преступной деятельности ГВПК и среды, в которой он черпает стимулы и силы к своему безудержному развитию (см. Нюрнбергский трибунал «мирного времени»).

Нюрнбергский трибунал «мирного времени» (НТМВ) — новейший институт международного права, создание которого есть актуальнейшая необходимость в условиях, когда в мире в ядовитой среде милитаризма, реванша, ультранационализма, шовинизма, недоверия, страха и отчаяния набирает обороты глобальный военно-промышленный комплекс, представляющий собой прямую угрозу жизни на планете, жизни каждого человека, его семье, его ауре. ***Мировое сообщество должно дать правовую оценку преступной деятельности, когда в открытую производятся и через мировую торговлю (поставку) распространяются самые изуверские и смертоносные виды оружия.*** Над миром неумолимо, зримо заносится гильотина, способная унести человечество в небытие. По своему статусу НТМВ — это международная судебная коллегия, которая будет признана осуществлять судебную функцию путем рассмотрения дел о «злом умысле» («замысле»), направленном против жизни Человека и человечества в целом. Подобная международная структура должна войти в новый пакет международных организаций.

И не исключено, как мне представляется, что в мировую повестку дня глобального диалога неминуемо будет включен вопрос о рассмотрении глобального военно-промышленного комплекса и подпитывающей его среды как преступных структур (институтов) и вопрос об учреждении новейшего

института — «Нюрнбергского трибунала мирного времени» — международной судебной коллегии, которая будет признана *осуществлять судебную функцию путем рассмотрения дел о «злом умысле» («замысле»)*, направленном против жизни Человека и человечества в целом. Подобная международная структура должна войти в новый пакет международных организаций.

Здесь уже не до правовых тонкостей и крючков: юридическую оценку открыто готовящемуся преступлению необходимо давать до его свершения!

Мир опутан кровавой сетью-паутиной. Но всей этой паутине, опоясавшей и человека, и мировое сообщество, и мировую систему, должен прийти конец. Она снимается, как снимается паутина в старом, захламленном доме. И у мира в руках для этого надежный и мощный инструментарий — *Диалогистика*. Пришло реальное осознание необходимости фундаментального поворота в понимании категории «диалог»¹². Интеллектуальная мысль, выдвинув парадигмальную связку «геоэкономика — глобалистика — гуманитарная космология» в качестве действенного рычага по гармонизации нашего мира, выходит на новый рубеж: *концептуализацию глобальной теории диалога цивилизаций*. Общий контур решения этой проблемы уже просматривается: новая отрасль знания «*диалогистика*» закладывает теоретические и методологические основы диалога в современном мире на всех его уровнях позиционирования участников-игроков на мировой арене.

Диалог как путеводная звезда сопровождает мир. Он двинулся в неудержимый геоэкономический поход, меняющий мировую ситуацию и глобальную расстановку сил — совместное обустройство ареалов и точек мирового роста как залога стратегического равновесия на почве балансов интересов. Открывая новую страницу глобального диалога, мир тем самым открывает новую страницу своей истории — мир без силовых разборок, изнуряющих угроз, вызовов.

¹² Подробнее об этом см.: Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.

На передовых рубежах этого мирного порыва — люди олимпийского менталитета и закала!

В авангард защитников жизни на планете Земля ***должно также встать мировое научное сообщество***. Ученые (как гуманитарии, так и естественники) в ответе за сложившуюся ситуацию, во многом на их совести лежит пестование мировой военщины и мирового глобального военно-промышленного комплекса, здесь идет помрачение разума, здесь научная мысль заостряется идеологами и геополитиками на поиски распрей и все новых и новых средств убийства.

2014 год! «Часы Судного дня» переводить не стали¹³. Мировое сообщество должно поставить этому мощный заслон. Для этого имеются все необходимые рычаги в лице международного права и, самое главное, — ***воля народов к миру и безопасности!*** Выразителем этой могучей воли выступает Олимпийское движение и Человек нового «покроя», Человек, обретающий на путях прорыва к новому знанию новое, космологическое сознание, смело заглянувший за горизонты своей судьбы и ставший на защиту жизнеутверждающих начал бытия!¹⁴

II.2.9. Вместо послесловия. Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь?

С каких только позиций не рассматривается Мир, нас окружающий! Но ему от этого — ни тепло, ни холодно. Он бредет во тьме веков без цели и сомнения. И только перед

¹³ Создатели проекта журнала Чикагского университета Bulletin of Atomic Scientists в этом году решили не переводить «Часы Судного дня». Таким образом, мир от ядерной катастрофы, по мнению постоянных экспертов, состоящих из лауреатов Нобелевской премии, по-прежнему отделяют символические пять минут. Об этом сообщается на сайте журнала. <http://top.rbc.ru/politics/15/01/2014/899366.shtml?utm_source=newsmail&utm_medium=news&utm_campaign=news_mail1>.

¹⁴ Подробнее см.: Раздел VI «...Я — ЧЕЛОВЕК!...»: образ (доктрина) Человека нового, космологического», с. 351–396 книги автора: КОСМОЛОГИЗАЦИЯ. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. 912 с.

рассмотрением с позиции категории «жизнь» Мир останавливается как вкопанный! Мне знакомо это чувство, оно меня посетило. Ниже мой случай.

Только я поставил точку, завершая статью, как меня настигли слова знаменитого оружейника **М. Калашникова**. Вот они: «Моя душевная боль нестерпима, один и тот же неразрешимый вопрос: коль мой автомат лишал людей жизни, стало быть, и я, Михайло Калашников, девяноста три года от роду, сын крестьянки, христианин и православный по вере своей, повинен в смерти людей, пусть даже врага?»¹⁵.

На вершине своих лет конструктор прислонил к делу всей своей жизни гигантский вопрос — человека постигло сжигающее душу сомнение! Масштаб вопроса под стать содеянному. Нужно быть личностью такого же масштаба, чтобы иметь мужество открыто заявить о своей нестерпимой, сжигающей боли! Такое по плечу человеку-глыбе, философу масштаба Льва Толстого! И как бы теперь ни комментировали это событие, высматривая различные его контексты, обстоятельства, расшифровывая и взвешивая различные нюансы и стороны этих огненных слов сомнения, — ясно одно: в летопись человечества, его бытия вписана страница высочайшей мысли — ***Человек и его жизнь являются несравнимой ни с чем ценностью!***

Резюме: Что делать? Ответы!

Первое. Наши дни! Вот сегодняшний лозунг и повестка дня: вновь и вновь, с настойчивостью дятла следует возвращаться к прояснению опасной ситуации, взывать к рассудку, будить совесть человечества. И мы делаем это — речь идет

¹⁵ Газета «Известия» в материале «**Перед смертью Калашников написал покаянное письмо патриарху**» пишет: «Михаил Тимофеевич Калашников, скончавшийся 23 декабря 2013 года, за полгода до смерти написал Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу покаянное письмо (есть в распоряжении «Известий»). В нем конструктор делится с главой РПЦ душевными переживаниями и сомнениями по поводу своей ответственности за смерти людей, убитых из автомата, который он создал... Также в письме он делится мыслями о судьбах страны и человечества». <<http://izvestia.ru/news/563827>>.

о реальной угрозе, нависшей над миром, угрозе, для осознания которой требуются такие гигантские усилия, которые человечество до сих пор не предпринимало, ибо не могло вырваться из сковавшей его оболочки традиционного, привычного, закоренелого, слежавшегося. Эта оболочка — своеобразный мировой «стальной» панцирь, созданный и поддерживаемый гигантской толпой философствующих идеологов всех мастей (к этому же приложила руки фундаментальная и прикладная наука), превратив человека в жертву, воспитав палача — мировую военщину, на службе которой изматывающий человека техногенный мир и в качестве его апофеоза — глобальный военно-промышленный комплекс.

Мировой палач призван на службу! Призван к защите *status quo* и наказанию «Новых людей», подобравшихся к опорам Мироздания и раскрывших сердцевину мировой невзгоды. А это уже покушение на самое святое — на бережно охраняемые всем МИРОМ (мировой системой, мировым сообществом, «современным» человеком) табу. Среди них «наиценнейшее» — мировой кабальный т. наз. «Общественный договор», его непререкаемые базовые начала! Вот разгадка ситуации, вот суть мировой смычки и платформа сплочения единой мировой элиты, ее правительств, партий (в том числе «от имени народа»), общественных движений, вот ее общая тревога: потерять влияние и власть! Власть над массами, над ситуацией, над сознанием, — над своим будущим!

Мы все это увидели воочию! Мы прошли вдоль картин мировой невзгоды! Мы посетили Центральную экспозицию «Мировая невзгода» и пристально присмотрелись к ее картинам-полотнам. На картинах — машина. Имя этой машины — синклит-сцепка мировых ястребов геополитического пошиба, глобального военно-промышленного комплекса (ГВПК), мировой военщины и, под стать им, мировой дипломатии.

Второе. Осудить злой умысел! Не дать апологетам войны и ханжам спокойно купаться в «закономерностях» мирового убийства и «историчности» подлых поступков. А сколько их всплыло на свет божий! Сколько их повылазило из щелей, углов и мрачных закоулков! Сколько злобы и ненависти они выплескивают на мирную жизнь, на свободных, счастливых

людей. Они пригнали два преступных института: глобальную мировую военщину, они растят, как грыжу, глобальный военный промышленный комплекс с его национальными секторами («квартирами»).

В этой связи на повестке дня — немедленное учреждение новейшего института международного права — *Нюрнбергского трибунала «мирного времени»*.

И, *третье*, — каждому честному человеку на планете необходимо осознать важность мужественного поступка — высказать свой голос и присоединиться к Меморандуму в защиту жизни, в защиту безопасности каждого человека, его семьи и среды обитания. Почин этому уже положен: идея *Меморандума* зародилась вслед Бакинскому международному гуманитарному форуму — октябрь 2012 г. (см. тексты *Меморандума* и *Обращения*), и уже формируется круг людей, присоединившихся к Меморандуму и поставивших свои подписи под ним.

Обо всем этом мы говорили открыто, просто и без обиняков, т. е. не прибегали к намекам, иносказаниям и разговору «по касательной», т. е. ни о чем. Время дорого, оно не ждет!

И здесь мощно прозвучал голос гениального физика современности *Стивена Хокинга*: «... Я не уверен, что человеческая раса проживет еще хотя бы тысячу лет, если не найдет возможности вырваться в космос. Существует множество сценариев того, как может погибнуть все живое на маленькой планете. Но я оптимист. Мы точно достигнем звезд ...»¹

Но гуманитарная космология, ускоряя события, по-своему решает эту проблему на путях обретения космологического сознания! — в интеллектуальных далях гуманитарного космоса Человек открывает неведомые ранее многочисленные, удивительные МИРЫ в проекциях их на планету Земля!



¹ 23 точные, как аксиома, цитаты Стивена Хокинга. <http://subscribe.ru/digest/style/art/n1817835289.html>.

*Первопроходцы в интеллектуальные
дали гуманитарного космоса
только-только что сели за парты,
ну а многие вообще еще не родились*

II.3. Галерея третья: экспедиция в интеллектуальные дали к МИРАМ (девять смысловых картин)

Путешествие в «Большом» гуманитарном космосе. Мир заиграл фосфоресцирующим светом, понеслись картины бытия в своих ярчайших, сверкающих красках жизни, в первозданной чистоте засияли образы МИРОВ и модели Мирозданий. Эти сверкающие картины буквально обступили интеллект и «гения жизни». Они пошли друг за другом, чередой, потоком. Они составили целую галерею. Из них я фиксирую самые броские, самые захватывающие — их девять — картины (смысловые блоки) гуманитарного космоса, открывшиеся первопроходцам в интеллектуальных далях к бесчисленным МИРАМ.

II.3.1. Картина-раздел первый Мыслительная аура современного человека — преддверие интеллектуального кризиса

Любое дело предполагает четкое осознание исходных позиций, своего рода рубежа, с которого начинаются те или иные действия. Кроме этого, необходимо четкое и ясное осознание *мотивации* наших действий, представление о *стимулах*, которые влекут нас все вперед и вперед. Иными словами, мы должны иметь под ногами твердую опору (почву, площадку), отталкиваясь от которой мы осознаем внутреннею уверенность в наших планах, поступках и действиях.

Для нашего случая такой начальной площадкой выступает мыслительная аура современного человека, ее состояние. Только осознав это, можно говорить о перспективах, куда за-

ведут нас сегодняшние формы, стиль и способы мышления. И только оценив эти перспективы можно поднимать вопрос самого высокого ранга и приставлять его и к человеку, «гуляющему» по этому мыслительному полю, и к его бытию, «опосредованному» этим стилем мышления.

И здесь мы сосредотачиваем внимание на сегодняшней мыслительной ауре человека, ее состоянии и на тех параметрах, на которых она базируется.

Базовые параметры мыслительного поля современного человека

Мыслительная деятельность человека не есть каждодневно меняющаяся система способов осознания окружающего мира, не есть та спонтанная оптика, через которую человек с утра воспринимал мир, а к вечеру забрасывает ее и водружает на ее место «новую» оптику. Здесь совершенно иное. Мыслительные параметры придают оптике устойчивость на определенных отрезках времени и не позволяют интеллекту беспрестанно менять мыслительные формы. Эти отрезки времени могут иметь различные исторические масштабы, вплоть до тысячелетий и более, но в любом случае они конечны!

Присмотримся к мыслительной площадке современного человека более пристально. Взгляд человека на мир, его окружающий, есть, по общему счету, взгляд на «вещи» и отношение к ним. Это та мыслительная площадка современного человека и тот набор мыслительных приемов (параметров), которыми располагает человек. Эти приемы и способы мыслить, отработанные на протяжении столетий и тысячелетий, закрепились в человеке, они цементированы в его сознании, создав определенную логически стройную мыслительную сферу человека, обозначив ее контур.

Мысли человека «варятся» в этой оболочке и все окружающие человека вещи имеют отпечаток этой мыслительной сферы (оболочки). Длительный взгляд на вещи как бы покрывает их «патиной», вещи становятся замусоленными, за-

мызганными, — они залоснились. На вещах лежит слой, нарост (короста) нашей мыслительной ментальности.

Но это только один момент. Другой — в мире недостает вещей, их мало, понятийный аппарат человека сжат до предела. Новые вещи (явления, события) описываются этим урезанным понятийным аппаратом. Отсюда философское мировоззренческое «косоглазие», философская мировоззренческая «близорукость». Да и сама гуманитарная наука в целом постоянно кастрирует себя. Появление новейших понятий, категорий терминов, терминологических оборотов во все времена вызывает подозрение, это трактуется как покушение на устои — и научные, и жизненные.

Устоявшиеся понятия строго берегут и, тем самым, обрекают на консервацию традиционного, знакомого. Отсюда научный застой и непримиримая борьба с новым, нарождающимся. Отсюда философское удушье на планете: вещи из-за их ограниченности «наматывают» на себя различные понимания и разночтения. Причина тому — стремление объяснить новые явления, события и т. д., используя старую, традиционную лексику.

Это еще более искажает вещи, еще более нарастает на них двусмысленность и неопределенность — на одну и ту же вещь «намотаны» разные смысловые слои. Итог: люди перестают понимать друг друга. Людям тесно в тесноте понятий, они дышат в затылок друг другу, растет напряжение, лавиной накапливаются непонимание, подозрения, отсюда одна из причин взрывов (войны, революции, катаклизмы, гуманитарные катастрофы и т. п.).

Мощные разрядки колоссальной напряженности ментальности и их сопровождающих тектонических социальных сдвигов не приносят каких-либо существенных изменений в состояние вещей. Они остаются такими же деформированными. И все повторяется цикл за циклом. Приходят новые доктрины, парадигмы, концепции. Но все они выстраиваются из непригодного материала. Просто идет перетасовка старого и выдается за новое. Или вот Р. Декарт с его «ловушкой».

***Перетасовка старого выдается за новое:
пример мыслительной ловушки***

Рене Декарт соорудил удивительную философскую ловушку, в который человек уже бьется не одно столетие, пытаюсь понять и примерить на себя смысл его парадигмальных установок. Ловушка звучит так: «**Cogito, ergo sum**» (лат.) — «Мыслю, следовательно, существую» — фундаментальный элемент западного рационализма Нового времени. Это утверждение Декарт выдвинул как первичную достоверность, истину, в которой невозможно усомниться и с которой, следовательно, можно начинать отстраивать здание достоверного знания¹.

Но вся хитрость-то заключена в том, что здесь не раскрывается *качество мышления*. Оно просто не учитывается! Если принять во внимание параметры мышления с проекции их на отношения к вещам (а мы показали как замусоливаются, замызгиваются вещи под воздействием искривленной оптики), то получается — мыслить по Декарту есть надругательство над бытием, его апологетика, ибо оно выстраивается на ущербных вещах (понятиях, категориях и т. д.), т. е. здесь философски узаконивается мысль: «Я мыслю, следовательно живу галлюцинациями, иллюзиями, заблуждениями», иначе говоря: «Я строю для себя оболочку-ловушку с оправданием пребывания в ней».

Скорее всего, Декартов тезис мог бы звучать по-иному: «*Я мыслю, следовательно не существую, а только пребываю*».

Но жизнь не стоит на месте. Вот случай тысячелетнего ранга. Человек стал ощупывать своим взглядом вещи не только близко ему предстоящие (локальные, национальные, местные), но и распространять их на новый масштаб — региональный, а затем и глобальный.

Глобалистика прояснила эту ситуацию: человек осознал (увидел) глобальность во всех вещах, и они разрослись в его глазах (разбухли). Но это вовсе не означает того, что поменялась мыслительная оптика, она осталась прежней, только

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Cogito_ergo_sum>.

охват ею вещей расширился до глобального уровня и масштаба: та же заскорузлость вещей, та же их замусоленность и замызганность — все это не исчезло. Игра та же, фигуры те же, только размеры шахматной доски стали планетарными. Да и игроки подросли в своих глазах и с еще большим азартом стали разыгрывать те же комбинации, но более изощренно, агрессивно и безоглядно. Замутненная оптика никуда не исчезла!

И вот заступил процесс космологизации. Глобалистика пробила окно в сфере осознания мира, открылась панорама гуманитарного космоса, человек встал пристально вглядываться в открывшиеся перед ним новые, космологические дали.

Но здесь проявился парадокс. Он смотрит в эти дали через ту же замутненную оптику, вынося в гуманитарный космос через открывшиеся окна искаженные взгляды на вещи. Вот почему гуманитарный космос его пугает, будоражит. По старинной привычке он ищет защиту от тех же старых (земных) «вещей», которые он сам же вынес в гуманитарный космос.

Иными словами, мы что, глядя через окна на гуманитарный космос и его МИРЫ, хотим перенести на них свою оптику, свои взгляды на «наш МИР»? В этом таится гигантская опасность: здесь мы планетарные деформации в миропонимании (мироосознании, мироощущении) переносим на гуманитарный космос, приспособливая его в качестве нового пространственного ресурса для решения «земных дел» и проблем (например, милитаризация космоса и др.).

Очищение мыслительной оптики

Для того чтобы избежать мыслительных перекосов в осознании гуманитарного космоса, нужно очистить оптику (снять с наших глаз методологические катаракты), и человек способен это сделать. Уходя в интеллектуальные космологические дали и открывая в гуманитарном космосе бесчисленные МИРЫ, тем самым человек в этой новой, свежей, яркой

и красочной ауре насыщается новейшими мыслительными приемами и способами оценки вещей.

Возвращаясь к «земным делам» из интеллектуального далека, человек в новом ракурсе оценивает всю мировую (планетарную) панораму. Здесь вещи узнаются по-новому, они предстают в новом облике. Вещи преобразуются, взор человека принимает «ренессансный» вид (пример — эпохи Высокого Возрождения, через которые регулярно проходит человечество). Идет интеллектуальный «взрыв» вещей, невиданной силы мыслительная энергия человека прорывает застойные шлюзы бытия, идет невиданный расцвет человека — создается новый МИР.

Все выше отмеченное, в определенном смысле, есть только предварительный подход, набросок к более кардинальной, решительной и бескомпромиссной постановке вопроса, связанного с технологией очищения мыслительной оптики. Речь идет о проблеме переосмысления.

Переосмысление мыслей (снятие «корост» с вещей)

Над человеком, над его мыслительной аурой трудится армия профессионалов по искажению мыслительной способности человека. Здесь все, кому ни лень, вносят свою ленту. Все отрасли гуманитарного знания приложили к этому руку. Под неусыпным взглядом идеологии они формируют вокруг человека свои оболочки, свои своеобразные мыслительные поля.

Человек — в центре этих оболочек, наслаиваемых друг на друга. И как бы человек ни рвался из той или иной оболочки и ни разрывал ее, он попадает в следующую, еще более его угнетающую, завуалированную, трудно разгадываемую. Эти оболочки создают глубоко эшелонированную систему несвободы человека.

Здесь мастерски выстроена интеллектуальная конструкция, имя которой — «Черное белое». Смысл этой системы в том, что, казалось бы, здоровые, жизнеутверждающие понятия (достоинство, свобода, справедливость, доверие, согласие, диалог, толерантность, чувство дружбы и т. д.) переина-

чиваются, выворачиваются наизнанку, предстают в качестве мощного средства закабаления и угнетения человека. Здесь все «белое» превращается в «черное», неосознанное человеком. Здесь как в той поговорке: «...что бы ни делали, ни производили, в итоге получается автомат Калашникова...». И это вполне объяснимо: когда сознание изувечено и оптика замутнена, руки механически привносят в вещи оттенок мыслительной ауры. Человек заморожен мыслительной изнанкой вещей. Так, паук как замороженный неустанно плетет свои красивые, гармоничные, удивительно пропорциональные сети для ловли своих жертв. Человек по аналогии этому попадает в подобные красивые (прекрасные) сети-ловушки, которые на каждом шагу расставляют ему пауки-идеологи. Чего стоит только декартовская мысль-ловушка: «Мыслю, следовательно, существую» (*о ней разговор шел выше*).

Все новации (доктрины, парадигмы, концепции и т. п.) несут печать усилий этих неутомимых «тружеников», печать их ловушек — они не заметны для невооруженного глаза. И только вооружившись новой мыслительной оптикой, можно четко разглядеть цели и замыслы пауков-идеологов.

Теперь, на что бы только человек ни положил глаз, вещь предстает в другом виде, она оказывается «иной», хотя и похожей на себя.

Но как почувствовать приближение этой «конечности»?

И здесь очень важно прояснить, прочувствовать и оценить в действующих координатах мыслительного поля не только ход событий, их истоки, мотивы и стимулирующие начала, но «поймать» те малозаметные признаки смены, обновления мыслительной «оптики» человека.

Но здесь своя гигантская проблема. Ведь действующая мыслительная модель не «пропускает» импульсы новой, нарождающейся. И дело не в том, что она их глушит. Она просто не приспособлена для улавливания этих импульсов. Здесь счастье в неведении! И требуются события такого грандиозного масштаба, силы и динамики, вписать которые в «обычную», в «общепринятую» логику миропонимания не представляется возможным. Возникает трещина, разлом на мыслительном поле человека. Сшивать эти трещины и раз-

ломы у человека уже нет мыслительной энергии. Старое мыслительное поле истощилось, его ресурс исчерпан. И здесь врывается новая оптика, идет опрокидывание старой смысловой логики.

Какие же события следует отнести к событиям, способным опрокинуть старую мыслительную модель человека и дать место для разворачивания новой? По каким критериям относить такие события к мыслеобразующим? Каковы признаки, черты, свойства мыслеобразующих событий. Остановимся на этом подробнее.

Мыслеобразующие события

Если окинуть взором общую ситуацию, складывающуюся на мировой арене, то невольно наш взор останавливается на посетивших мировое развитие тенденциях, настолько ярких, необычных, масштабных, всеохватывающих, что невольно возникают вопросы большого столетнего и вплоть до тысячетлетнего ранга.

Речь идет о событиях, разыгравшихся на планете Земля на переломе тысячелетий. Все вдруг пришло в движение, как в гигантском калейдоскопе перед взором изумленного человека побежала вереница событий, все сминающих и накладывающихся и друг на друга. «...Все смешалось в доме Облонских...» Аналитики схватились за голову, судорожно пытаются дать оценку событиям, подсвечивать их с различных сторон, анализировать и делать выводы. Однако не успевают их переварить, — надвигаются новые, еще более масштабные и пугающие и т. д.

И в какие бы традиционные мыслительные сети ни увлекались бы эти события, с какими бы «общепринятыми» мерками и лекалами ни подступалась бы к ним гигантская толпа современных «мыслителей», облаченных в традиционные философские доспехи (и придавленных ими), — многие вопросы остаются открытыми и поток этих вопросов все нарастает.

Здесь следует указать на одну фундаментальную ошибку сознания в трактовке надвигающихся событий. По сути дела

их следует воспринимать как «венец», завершающуюся стадию развития той или иной тенденции, как «явление», поднимающееся из глубины того жизненного пласта, где оно зародилось, получило развитие и тысячами малозаметных импульсов дает о себе знать, пока события не накопили силу и не прорвались на поверхность бытия.

Но вся несурaziца в том, что на эти симптомы и импульсы никто не обращал внимания. А между тем они, как легкие недомогания, хотя и «проходят», но при этом одновременно загоняют болезнь внутрь организма, готовясь показать себя посредством новых окрепших симптомов и т. д.

Почему не удастся еще на дальних подступах схватить суть наступающих грозных событий? Здесь причин несколько.

Первая. Фундаментальная гуманитарная наука не приспособлена к этому. Она плетется в хвосте событий. Она не раскрывает внутреннюю логику их наступления, методологически не освещает механизмы вызревания и проявления событий. Фундаментальная наука вместо этого погрязла в бесконечных императивах. Она в угоду властным структурам подлаживается к ним. Освещение нагрянувших событий идет путем подверстывания их под конъюнктурные доктрины, те или иные политические установки и т. п.

Вторая. По большому счету наука как таковая вытеснена из сферы принятия стратегически важных решений. Наука заменена аналитикой. Более того, сама аналитика вытесняется и заменяется экспертными оценками. На планете Земля практически исчезли «мозговые» центры, серьезных среди них можно пересчитать по пальцам одной руки. Причина тому кроется не только в сжимании финансирования, причина более глубокая и более тривиальная — мыслительные центры постепенно стали инородными на фоне общего снижения интеллектуального уровня на планете.

Третья. Свою лепту в понижение интеллекта вносит образовательная система: как только сомкнулись научные горизонты и сошли на нет мировые мозговые центры (в основном они трансформировались в обслуживающие мировую систему структуры), исчезла востребованность, спрос на высокоинтеллектуальных специалистов.

Четвертая. Политика разминулась не только с фундаментальной наукой, но и с философией. Философия не только вычеркнута и удалена с полей, где принимаются решения по важнейшим вопросам бытия, но и как высокоинтеллектуальная среда задвинута на задворки, обочину мировых дел. Это вынуждает философию сойти с передовых, авангардных позиций и, оторвавшись от жизни, скатиться к «саморазвитию». Человечеству дорого обходится пренебрежение философией, — стало некому высвечивать дороги в будущее!

Слепые повели слепых. Удел — глобальная обочина

И вот в целом результат — слепые повели слепых. Удел — глобальная обочина. И как раз нагрянувшие события говорят о ней.

Параметры, выступающие в качестве когнитивных начал, «выковывались» на протяжении гигантского отрезка времени и, наконец, отлились в жесткую форму философских принципов. По большому счету эти принципы не только формируют у человека его «непреложность» бытия, закладывают в сознание человека жизненные ориентиры, но и вместе с тем несут в себе в определенном смысле апологику: оправдание пути, пройденного человеком, и проекций в будущее; выстраивание во всем жесткой иерархии, культивирование заблуждений (черное белое!), оправдание дел, событий, поступков и т. д.

В этом же ряду и гносеологические установки, они сопутствуют философским принципам и отвечают на кардинальный вопрос: «Как?»: как понимать мир; как его исследовать; как формировать отношение к миру, обществу, событиям и т. д. Иными словами, в когнитивной сфере человека находит место мощная методологическая составляющая, своего рода «оптика», которая формирует «точку зрения», «угол зрения» современного человека.

Философские принципы и гносеологические установки опосредуют онтологические модели бытия, в оболочку (рамки) которых заключен (закупорен) человек.

Все это привело к тому, что человек в рамках замкнутой, глухой оболочки бытия теряет горизонты как будущего, так и прошлого — он отсекается от них — человека постигла всеобъемлющая когнитивная проблема, он выбит из равновесия, он вынужден вариться в оболочке своего бытия, бесконечно переваривая навязанные ему ориентиры, ценности, стимулы и мотивации.

По большому счету мир на планете Земля стал неудобным для жизни — оболочка бытия вошла в неразрешимые противоречия с жизнеутверждающим началом в человеке. *Ситуация усугубляется сжатием пространства, ускорением темпов жизни и все возрастающим и возрастающим нагрузок на человека — они стали запредельными.*

***Резюме: интеллектуальный кризис
не заставил себя ждать***

Каковы его наиболее яркие симптомы и проявления? Уже четко просматривается общий контур интеллектуальных потерь. Среди них наиболее опасные — потеря человеком чувства реальности; человек постоянно наталкивается на расставленные по всем направлениям (азимутам) бытия интеллектуальные табу; «нематериальный» объект выпал из поля зрения человека; все более и более расширяется окно традиций — традиция становится мощным заградительным барьером в развитии; проснулась тяга к заблуждениям, они вытесняют здравый смысл на обочину жизни. И это только крайне урезанный перечень потерь!

Все это не могло не сказаться на мироощущении и миропонимании, они «накренились» с опасностью рухнуть и поглотить человека под своими руинами. Страх перемен, подозрение ко всему и вся, милитаризация сознания, притязание на чужие территории и экономическое опустынивание своих, некогда цветущих ареалов, — все это в итоге превращает наш мир в интеллектуальном плане в обветшавшую систему, подготовившую себя к уходу с мировой арены. Человек задумался об иных МИРАХ! Человек вплотную приблизился к смене мыслительных координат!

II.3.2. Картина-раздел второй **Человек и его новое мыслительное поле**

Чтобы преодолеть интеллектуальный кризис, мало знать его истоки и ощущения, симптомы его проявления. Очень важно понять не только масштаб и глубину «поражения» мыслительной ауры человека, но и прочувствовать те подступившие требования (рычаги), которые задают направления, по которым пойдет преобразование мыслительной ауры. И эти требования уже мощно подступились к человеку: он уже взялся за эти рычаги.

Сигналы к преобразению мыслительной ауры

Человек осознает ситуацию и особо отмечает для себя те центральные смысловые блоки, откуда он черпает сигналы к преобразению мыслительной ауры.

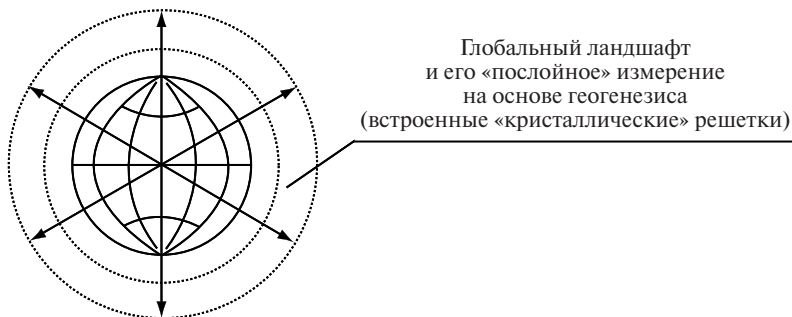
Во-первых, обнажилась жажда нового знания. Пришло понимание: мир меняется и для его осознания и оценки необходимо новое и новейшее (тонкое) знание. Но его генерирование связано с глубокой перестройкой мыслеполагания, и это послужило мощным сигналом к становлению («проектированию») нового мыслительного поля. Начало этим процессам уже положено. Мир вошел в новую стадию формирования фундаментальной науки. Заявили о себе геодисциплины (глобалистика, геоэкономика, геофинансы, геологистика, геоинформатика и др.). Наряду с этим обозначился контур гуманитарной космологии, диалогистики, когнитивной географии и т. д.

Во-вторых, мощным познавательным рычагом явилось осознание мириадов запретов («интеллектуальных табу») в их различной форме: от «мягкого» предостережения и «предупреждения» до жесточайших способов и средств подавления иного, «другого». И здесь человека поджидает глубоко затаившаяся опасность. Мало того, что он, осознавая глобальность бытия, все дальше и дальше отодвигает от себя оболочки бытия (глобальный ландшафт), он дает возмож-

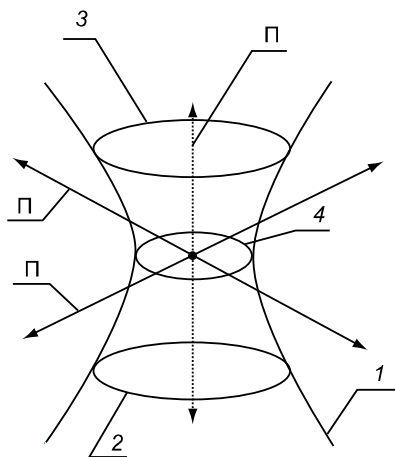
ность «интеллектуальным табу» переключиваться на эти новые, высокие оболочки (см. *рис. 3А*).

Опасность еще и в том, что «интеллектуальные табу» могут зарождаться и в космологическом сознании человека. Это сузит горизонты гуманитарного космоса, исказит маршруты в интеллектуальные дали (см. *рис. 3Б*).

Но человек внимательным взором прошелся по «интеллектуальным табу», он взвесил на ценностных весах сотво-



А. Глобалистика: восприятие человеком глобального мира



Б. Гуманитарная космология: мир человека

1, 2, 3, 4 — заградительные линии, где начинается область запретов, формируются и исчисляются параметры запретов
П — парадигмальные оси

Рис. 3. Научоведческие рефлексии: гносеологические интерпретации параметров запрета («интеллектуальных табу»)

ренное им бытие («свой МИР», «современный МИР»), и обнаружил, что оно ничего не стоит. Перевел глаз на себя и с удивлением нашел, что под оболочкой с названием «современный человек» скрываются руины («останки») Человека.

В-третьих, этому открытию во многом способствовали поднявшиеся из глубин сознания коды самосохранения Человека. Они подсказали пути к преобразению Человека и его мыслительного поля. Человек тщательным образом осмотрел оболочку, в которую он заточен, в этот своеобразный стальной философский «панцирь», обнаружил его ослабевшие скрепы, наметил точки прорыва — прорыва в гуманитарный космос, к новым, неведомым МИРАМ.

Но не так-то все просто в нашем МИРЕ. Когнитивная сфера не защищена: в мире не выработан единый подход к сбережению нематериальных ресурсов. Новые, жизнеутверждающие новации зарождаются во всех уголках планеты, но нет глобальной системы их кодификации и аккумуляирования, нет всемирного банка новаций и, прежде всего, учета прорывных высоких общественных гуманитарных технологий.

Идеологи старого, отжившего, уходящего в небытие не сидят сложа руки. Да они и раньше не сидели! Они внимательно следили и следят за ростками нового, необычного, не здешнего, «не ихнего», и тут же все подчищают и прикапывают бритвы к молодым корням новых парадигм (*по Ницше*).

***Поздно! Мысль Человека уже не загнать обратно
в старый философский «панцирь»!***

Но поздно! Догадки о «новых МИРАХ» постепенно сливаются в яркую, цельную картину нового бытия и нет таких сил, чтобы загнать мысль Человека обратно в старый философский «панцирь».

А попытки этого беспрестанно дают о себе знать. В мире действует своеобразный мониторинг философского «панциря» на предмет его надежности (прочности). Тысячи надзирателей от идеологии бдительно следят за малейшим поползновением ослабить пресс догматов (учений, идеологических

платформ, партийных программ и т. п.) Это своего рода идеологические «будочники» с философской подкладкой. Они зачастую охраняют ворота идеологических стен мертвых городов, давно уже покинутых населением, но по усердию будочников, мертвые, обветшавшие парадигмы, модели бытия все еще продолжают свой закат.

Эти модели все еще подпираются мертвыми опорами-понятиями, категориями, лозунгами, речевками. Но время неумолимо, когда-то цветущие и полные силы парадигмы и модели бытия бледнеют, постепенно угасают и превращаются в ветошь, которую идеологии и их историки бесконечно перебирают на свалке мировой истории.

Если суммировать вышеотмеченные сюжеты, связанные с преображением мыслительной ауры человека, то мы близко подходим к основополагающим параметрам нового мыслительного поля, и если все вышеотмеченное привести к общему знаменателю, то речь пойдет о «Большой теории» («Большом концепте»). В каркасе «Большой теории», в ее узлах, закладываются основополагающие параметры нового мыслительного поля. Здесь свои технологии: среди них важнейшая — постепенное вычленение ослабевших, обветшавших парадигмальных звеньев.

Обветшавшие парадигмы исчерпали свои ресурсы

Дело в том, что обветшавшие парадигмы, исчерпавшие свои ресурсы и потерявшие жизненную силу, начинают свой закат с каких-то определенных блоков (звеньев), которые не всегда могут быть центральными. Даже незначительные нестыковки и противоречия постепенно накапливаются и расшатывают всю идеологическую конструкцию, как бы тщательно она ни прописывалась. Как правило, разрушение парадигм, идеологических платформ, политических программ начинается с момента ослабления обратных связей с человеком, его семьей, обустройством, бытом и т. п.

Первые удары по парадигмам принимают на себя их институты. К ним относятся прежде всего организационно-

функциональные структуры локального типа, затем настает очередь отмирания каких-либо каркасных (опорных, базовых) понятий. Так, категория справедливость выступает в качестве грозного опрокидывающего рычага любой парадигмальной доктрины, в случае пренебрежения базовым, смысловым значением этого понятия. То же самое имеет место с другими подобными категориями, которые идеологи любят монтировать в свои идеологические схемы. Эти категории выступают только в качестве приманки, мобилизационного лозунга, наполнителя программ и не более того. Приходит время и все эти «прекрасные» призывы оказываются пустыми номерами, исполнение которых и не предусматривалось в ходе реализации этих доктрин.

Возьмем категорию «жизнь». Здесь самым значимым параметром мыслительного поля предстает такой параметр, как «жизнь человека», и не только в ее философском понимании и отображении. Жизнь человека стала проблемой, она обесценена, сам человек сведен к фактору, ресурсу, а о его жизни здесь нет даже и речи. Вот почему новое мыслительное поле со всей прямоотой ставит человека и его жизнь в центре внимания, и здесь идет подсветка жизни человека в новом философском ракурсе.

Следует остановиться на важном параметре мыслительного поля, связанного с его трансформацией в новые мыслительные координаты. Речь идет о *«перепарафразировке» кодов самосохранения человека*.

Сами по себе коды самосохранения человека, поднимаясь из глубин его сознания, несут в себе здоровые жизнеутверждающие начала, которые на всем протяжении истории человечества борются за приоритетные позиции и в конечном счете берут верх, несмотря на жесточайшее сопротивление со стороны «современных» моделей бытия. Мы имеем колоссальный опыт торжества нового над старым.

Но здесь следует учесть один момент: при неизменной природе коды самосохранения в определенной степени пропитаны теми историческими условиями и характерами многочисленных пластов, через которые они пробиваются и доходят до сознания «современного» человека. И здесь воз-

никает проблема перефразировки кодов, их озвучивание в первозданном, ослепительно ярком, простом и понятном виде. Так, казалось бы, ясный и простой код «человек рожден для счастья, человек хочет жить» вызывает слепую ярость у апологетов властных элит, на знаменах которых начертаны иные коды и лозунги: «власть и закон есть высшая ценность человека, приходящего в этот мир», или «свобода как осознанная необходимость». Все это неприкрытая апология кабального т. наз. «Общественного договора».

Миру нужна новая, «Большая теория»

Говоря о «Большой теории», следует заметить, что она неотделима от постановки одной из центральных проблем своего формирования, а именно проблемы научной (гносеологической и онтологической) основы новых параметров мыслительного поля.

Иными словами, речь идет о нарождающейся конструкции, в которой особое место отводится научному обрамлению трансформации сознания человека и его бытия. Это даст выход на коррекцию принципов общественного обустройства.

Миру нужна большая теория. Она востребована не только ходом развития человека и постепенным осознанием недостаточности инструментов для объяснения беспрерывно меняющейся ситуации. Человек приближается к кардинальным, переломным моментам своего бытия. Речь идет о смене мироощущения в связи с выходом его в пространство гуманитарной космологии, а это, в свою очередь, затрагивает фундаментальные (базовые) научные и философские категории, а именно: пространство, время, научный инструментарий, принципы общественного обустройства и т. д.

Все это подлежит переосмыслению в новых координатах мыслительного поля и, как итог, — формирование нового философского и научного дизайна бытия. В этом же ряду идет и переосмысление самого человека, его целей, смыслов действия, мотиваций, стимулирующих начал к преображе-

нию мыслительной ауры. Все это в целом составляет контур проекта «Большая теория».

Что касается узловых, опорных блоков этого проекта, то здесь вышеотмеченные составляющие «Большой теории» получают качественно новую космологическую подцветку и окраску.

Выход человека в гуманитарный космос предстает как новый масштаб осознания Мироздания: человек выходит за планетарные пространственные формы, они становятся частным случаем гуманитарного космоса, а отсюда идет преобразование всех элементов философского и научного подхода к описанию мира. Более того, устремляясь в интеллектуальные космологические дали, человек открывает бесчисленные МИРЫ. На фоне этого «наш МИР» на планете Земля и его общественное обустройство предстают как частный случай.

Меняется и гносеологическая составляющая теоретического осмысления МИРА. Здесь уже идет переход от геогенезиса к космогенезу.

Изменение пространственных форм сопровождается кардинальными подвижками в понимании категории «время». Космологическое пространство диктует необходимость переосмысления не только временных точек отсчета в его планетарной привязке, но и ставится принципиальный вопрос о «течении времени»: меняется сама историческая перспектива с ее временными отрезками (прошлое, настоящее, будущее). Здесь находит свое решение планетарный парадокс — на временной оси не оказалось места для отрезка «настоящее», оно сведено к «точке», от которой идут временные лучи в прошлое и будущее.

В рамках космогенеза человек обретает новые формы научного инструментария. Здесь получают свое развитие образное мышление, новая трактовка анализа и синтеза, оперирование пространственными формами, научными методами отображения гармонии мира («золотое сечение»), методы упорядочения множеств общественного бытия и т. д.

Так, образное восприятие мира становится одним из центральных инструментов космологического познания; подлежат

переосмыслению такие понятия, как эволюция, развитие и его динамика (прогресс, регресс), предвидение, предотвращение и т. п. Все это увязано с кардинальной трансформацией понятий «пространство» и «время».

«Большая теория» предполагает формирование единой научной платформы гуманитарных и естественных наук. Здесь открываются совершенно новые тематические программы в области исследования Мироздания.

Что касается праксиологической стороны «Большой теории», то здесь, как мне представляется, тон должны задавать новые подходы к осознанию общественного обустройства МИРОВ, выработка новых научных и философских принципов гармонизации общественных отношений, критический пересмотр исторических событий, их истоков и последствий, инвентаризация традиционных опор Мироздания. Один из центральных вопросов: формирование новых опор — фундаментальных научных и философских категорий в описании бесчисленных МИРОВ.

Космологический ресурс как интеллектуальный потенциал

Гуманитарная космология по-новому освещает роль, место и значимость ресурсов: у Человека открывается гигантский интеллектуальный потенциал, который до сих пор не был задействован, — *космологический ресурс*. Тем самым проект «Большая теория» преодолевает отчуждение человека от космоса.

Но не только это. Поход в интеллектуальные космологические дали имеет свою материальную основу. Я здесь не затрагиваю научно-техническую сторону прорыва в Космос. Она хорошо известна: уже первые шаги и их результаты показывают беспредельные возможности черпать новации от соприкосновения с Вселенной. Человек получает совершенно новые условия для воспроизводства благ и качества жизни на невиданном ранее высоком техническом и технологическом уровне.

Космологический ресурс имеет и другую, гуманитарную составляющую. Под преображение подпадают основы об-

шественного устройства. Раскрепощение человека, прорыв ранее сковавшей его оболочки бытия, переводят человека в новое «пространство свободы», с него снимаются тяжелые путы «обязанностей», пригнувших его к земле и оставивших ему очень узкий коридор возможности для творчества, для осознания своего бытия, для достижения достойной жизни и т. п.

Новые измерения свободы влекут за собой перекомпоновку всех традиционных сфер деятельности человека. Трансформируются на качественно новой основе традиционные отрасли знания и производства. Так, как мы уже отмечали ранее, идет зарождение космоэкономики на базе геоэкономики. Космоэкономика преобразит все экономические атрибуты в новом свете гуманитарной космологии (рынок, цена, доход, эффект, воспроизводство, эквивалент и т. п.). В пространстве «космологической свободы» преобразается социология, культурология, экология и т. п. Здесь приоритет берет «Человек творческий», «Человек-мыслитель», «Человек-гуманист».

Резюме: опыт переосмысления мыслей

Когда мы говорим об общей картине нового мыслительного поля («Большой теории»), то мы имеем в виду «Сверхтеорию» как *интеллектуальный проект переосмысления мыслей*, прорыва в «новые МИРЫ»: Человек, вооружившись новой мыслительной оснасткой, освященной «Большой теорией», устремляется в интеллектуальные дали гуманитарного космоса. Об этом повествует *третья картина гуманитарного космоса*.

II.3.3. Картина-раздел третий МИРЫ в интеллектуальной дали

Интеллектуальная мысль человека свободна, она не имеет границ и, вырвавшись из сковавшей его оболочки, способна уходить в необозримые интеллектуальные дали. И здесь важ-

на филигранная работа по всеобъемлющему раскрепощению сознания человека.

***Подготовка трамплина (плацдарма) для путешествия
в интеллектуальные дали гуманитарного космоса***

В нашем сознании эту работу проделывает гуманитарная космология — она рушит стальную оболочку (панцирь) философского склепа. В этом миссия гуманитарной космологии. Приоткроем некоторые стороны ее работы в этом направлении, памятуя, что поход в интеллектуальные дали к новым МИРАМ требует гигантской предварительной работы по формированию своеобразного трамплина (плацдарма), с которого начинаются экспедиции в гуманитарном космосе.

Технология подготовки такого плацдарма заключается в сломе старой, обветшавшей парадигмы. Но здесь есть свои особенности.

Человечество в плену одного заблуждения — как будто старые, отжившие системы бытия канут в Лету сами собой, тихо тают, освобождая гуманитарное пространство для нового, нарождающегося. Отнюдь! На последнем, завершающем отрезке жизненного цикла старая система, как зарница закатившегося, мобилизует остатки своей энергии на борьбу с новым и тем самым оставляет кровавый след в истории.

Как подступиться к отжившему, но крепко сколоченному? Воззрения на наш МИР и становление системы взглядов имеют свою технологию как появления и процесса кристаллизации в системные формы, так и своего заката и своего завершения. Иными словами, парадигмы имеют свой цикл жизни: они приходят, ими овладевают люди и в определенное время они сходят со сцены. Период их жизни исчисляется различными сроками. Парадигм великое множество, но ни каждая закрепляется в сознании людей, ни каждая прорастает, пускает корни в старых парадигмах. И только те приживаются, которые отвечают следующим моментам в своем становлении:

1) необходим взрывной вброс в общественное сознание новейшей идеи в форме яркой идеи (лозунга);

2) необходим лидер — носитель новой идеи, как концентрированное ее воплощение;

3) необходим набор институтов, функциональных и организационных, «пропитанных» новыми идеями;

4) наличие ослабевающих ценностей, стимулов и мотиваций, себя изживающих и теряющих свою очевидность.

Когда вышеотмеченная совокупность факторов закрепляется в сознании людей, парадигма широкой волной разливается, захватывая все новые и новые сферы деятельности человека, преобразуя их, подчиняя своей логике развития и на долгие годы выстраивая центральный вектор бытия. Такой парадигмальной идеей явилась гуманитарная космология.

Гуманитарная космология как идея-вызов

Гуманитарная космология бросила вызов старой парадигме, в плену которой наш, «современный» МИР. Его научно-философская парадигмальная конструкция все более и более кристаллизуясь, превращается в своеобразный монолит. В этот монолит жестко «впечатано» сознание людей, их мысли, настроения, цели, надежды, представления о морали и ценностях, мотивации и стимулы к труду, видение своего будущего и своих смыслов существования.

В таком «замоноличенном» виде парадигма ослепляет, она создает своеобразную непроницаемую оболочку, панцирь, вырваться из которого человеку с уже деформированным сознанием невозможно. Здесь крепко сколоченная система начинает жить самостоятельно помимо воли человека, подчинив и обессилив его своими установками, своими моральными и ценностными «табу».

Крепко сколоченная система выступает в качестве грозного оппонента любым новациям, иным, новым парадигмам, новым сферам и пространствам бытия. Такая замкнутая парадигмальная система вступает в смертельную схватку с любыми проявлениями «иного», тем самым тщательно

себя сохраняя и оберегая. Но с этого момента и начинается закат этой парадигмальной модели, ибо крепко сколоченная, зацементированная система, заключенная в непроницаемый идеологический, философский, культурологический, экономический, социальный, политический, военно-стратегический «панцирь», не пропуская вовнутрь новые идеи, становится «вещью в себе», опрокидывается вовнутрь и начинает жить внутренней жизнью, бесконечно перемалывая свои внутренние ресурсы, непрерывно себя перестраивая и, в отсутствии внешних свежих идей, вгоняет себя в кризис.

Такие системы становятся опасными на завершающем отрезке своего развития. Покидая наш мир, они сжимаются как пружины, накапливая энергию возмездия и реванша, как отблеск всего неудавшегося, уходящего, не свершившегося.

Будучи отжившими, но все еще крепко сколоченными, они задают грандиозную задачу всему новому, нарождающемуся: как подступиться к отжившему, но крепко сколоченному? Как избежать тлетворного влияния разлагающихся останков, разлагающихся парадигм, их ядовитых испарений, как уберечься от обломков разрушающегося институционального каркаса, как не завлечь в новое, нарождающееся старые постулаты, как отсеять армию апологетов старого, их попытки пробраться, просочиться, прокрасться к только что встающим на ноги молодым и здоровым росткам новой парадигмы, с тем чтобы превратить их в мутантов, в подобие традиционного, источить их изнутри, заразить традиционным, умершим, отложенным в сторону историей?

Как пробить эти гранитные стены и через проломы вывести человека на свободу? Как разбинтовать его сознание, снять идеологические катаракты с его оптики?

Для этого необходим своего рода мощный таран, таран, пробивающий парадигмальные идеологические стены. По аналогии с горными проходками здесь уместен образ «гуманитарного проходческого щита», машины, смело вгрызающейся в гранитные породы старого, отжившего, традиционного, слежавшегося и закостенелого. Машины со своими высокими гуманитарными технологиями, приемами и способами, со своими мастерами по разрушению парадигмальных «по-

род». У этой машины по прокладке будущего есть все необходимое для своей успешной работы, в том числе и рабочие органы, которые призваны в качестве тарана или вгрызающегося инструмента делать свою работу.

Таким ударным инструментом выступает *парадигмальная концепция гуманитарной космологии*.

Путешествие к новым «МИРАМ»

Итак, гуманитарная космология подготовила плацдарм для прорыва в сферу космологической свободы, в интеллектуальные дали гуманитарного космоса. Она призывает отважных «колумбов» в экспедицию в интеллектуальные дали к неисчислимым гуманитарным МИРАМ за новым знанием.

Эти «колумбы» еще только сели за школьные парты, а многие из них еще и не родились. Но для новых поколений уже сейчас ведется работа не только по очищению планеты Земля от обветшавших парадигм мироустройства (см. *выше*), но и по созданию интеллектуальной гуманитарной космологической среды (ауры): научных монографий, учебников, учебных программ, словарей и т. д. С молодых ногтей будущим путешественникам в космологические дали уже сейчас предоставляется возможность впитать азы гуманитарной космологии, почувствовать себя причастным к космическому пространству как неотделимой части Вселенной. И только с таким сознанием возмужавший человек способен приступить к решению грандиозных задач по преобразованию нашего Мироздания («нашего МИРА») на принципах гуманитарной космологии. Эти принципы первопроходцы в гуманитарный космос принесут на планету Земля, вернувшись из космологической интеллектуальной дали.

Перед человеком открываются удивительные картины гуманитарного космоса. Наподобие тому, как Вселенная наполнена мирами физическими, гуманитарный космос — обитель миров гуманитарных. В этом принципиальное их сходство и различия. Теперь гуманитарии и естественники на равных, — и те и другие обрели «свои» МИРЫ.

Эти миры дополняют друг друга, тем самым снимаются накопившиеся противоречия (разрыв) между прогрессом в техногенной сфере — прорыв в Космос — и гуманитарной сферой, прижатой к земле и зажатой в замкнутую оболочку (в стальной философский «панцирь»), о которой мы говорим выше и которой гуманитарная космология бросила вызов. Этот разрыв все более и более углубляется и он, по сути дела, становится тормозом в развитии космонавтики. Гуманитарная космология подтягивает ментальность человека к уровню решения техногенных космических задач. Но ведь, по большому счету, она должна опережать эту сферу, обосновывая маршруты, новые ценности, смыслы, цели и приоритеты при соприкосновении человека с Космосом.

Но у гуманитариев есть еще одно удивительное пространство. Это так называемая *архаика*, своего рода интеллектуальная «преисподняя», особая сфера гуманитарного космоса. Здесь отважные интеллектуальные «диггеры» уходят в такие его глубины, каких не знает история социальной жизни на планете Земля. И здесь открываются удивительные перспективы, связанные со «встречей» первопроходцев гуманитарного космоса, возвращающихся из космологических гуманитарных далей, с интеллектуальными диггерами, возвращающихся из исторических глубин т. наз. «архаики». Гуманитарная космология объединяет на высокой философской и научной основе пространство гуманитарного космоса и пространство «архаики».

Маршруты и экипировка первооткрывателей гуманитарных МИРОВ

Для отважных путешественников в гуманитарном космосе и в пространстве «архаики» все имеет значение: и выбор предметных маршрутов, и теоретическая и методологическая экипировка первооткрывателей гуманитарных МИРОВ, и организационно-функциональная сторона далеких интеллектуальных экспедиций.

Известно, что для успеха любой экспедиции очень важна тщательная проработка маршрутов (трасс). Маршруты в не-

ведомые интеллектуальные дали гуманитарного космоса требуют специфической навигации и, безусловно, такая отрасль гуманитарного знания не заставит себя ждать.

Отважные путешественники с особым вниманием относятся к своему снаряжению, они расстаются с земными искривленными шаблонами (лекалами) мироосознания, миропонимания и прочим способом искажения реальности, как с отжившим интеллектуальным скарбом. Здесь на тысячелетия готовится новая интеллектуальная экипировка, на тысячелетия намечаются и прокладываются маршруты. Здесь свои приоритеты и особенности.

Есть определенное сходство между трассами во Вселенной и маршрутами в Гуманитарном космосе, но есть и принципиальное отличие: человек, вобрав в себя гуманитарный космос и вооружившись гуманитарной космологией, вступил на новое мыслительное поле и в его координатах прочерчивает маршруты, которые ведут его в интеллектуальные дали к новым МИРАМ бытия.

Это создает отличные предпосылки для все новых и новых экспедиций в гуманитарном космосе, прокладки все новых и новых маршрутов и все новых и новых открытий. Только из интеллектуальных далей, с этих высочайших методологических орбит, «наш МИР» предстает совершенно в иных красках и в ином облики, проясняются необходимые коренные подвижки в мировоззрении на окружающий мир, на его институты, общественные уклады (матрицы), цивилизационные модели и т. д. Но самое главное — приходит осознание нашего МИРА как частного случая множественности гуманитарных МИРОВ, способности к преображению его (гуманитарному переустройству) по лекалам, принесенным из беспредельных интеллектуальных далей гуманитарного космоса.

Много чего почерпнет человек в глубинах гуманитарного космоса, восприняв антропогенез как бесконечную шкалу МИРОВ. Их проекция на земные дела не заставит себя ждать: здесь и новый масштаб мироощущения — космологический; здесь и санация мировых институтов в космологическом ключе; здесь и качество жизни в новом измерении; здесь

удивительным образом экономика преобразуется в космоэкономику, а таинственный ее атрибут — эквивалент — получает космологическое прочтение и т. д. И все же главное, — Человек приносит с собой новый стиль мышления. Каков он?

Попробуем сформулировать некоторые из них. Мы исходим из того, что осознание человеком глубины своего интеллекта предстает как панорамный образ — гуманитарный космос. Так же и все последующие шаги (экспедиции в интеллектуальные дали, поиск МИРОВ и их отображение на гуманитарный космологической панораме, возвращение с новыми лекалами по преобразованию нашего МИРА и т. д.) — все это суть образы, предвосхищающие теоретические и методологические новации.

Образно-аллегорическое представление реальности нашего бытия

Такое объемно-пространственное ощущение бытия уже не раз встречалось в истории. Вспомним гениального Алигьери Данте, выстроившего в поэме «Божественная комедия» целый МИР и населивший его многочисленными «обитателями» (персонажами). А его странствие по кругам этого мира и встреча с его обитателями соотнобразуется с реальностью. Здесь реальность ясно и четко пробивается через контекст аллегории и отнюдь не вызывает ощущение мифа, фантазии, вымысла и т. д. — Данте встречается с реальными историческими персонажами, передает их образ мышления, быта — перед нами предстают «живые» люди.

В определенной степени то же самое можно сказать и о гуманитарной космологии и множестве МИРОВ гуманитарного космоса. За аллегориями ясно просматривается проблемное поле «нашего МИРА» и назревшая необходимость его качественного преобразования в масштабе всего Мироздания. Аллегии гуманитарного космоса и МИРОВ позволяют нарисовать яркие картины, каждая из которых отвечает на те или иные вопросы самого высокого ранга — тысячелетнего.

Резюме: путешествие к МИРАМ — филигранная работа по преобразению Человека и его бытия

Интеллектуальная мысль человека свободна, она не имеет границ и, вырвавшись из сковавшей его оболочки, способна уходить в необозримые интеллектуальные дали к бесчисленным МИРАМ. Сами МИРЫ и прокладываемые трассы к ним несут в себе грандиозные новации по изменению окружающего нас МИРА. И здесь важна филигранная работа по всеобъемлющему раскрепощению сознания человека. Предстоит большая работа. Первые, но очень важные шаги в этом направлении:

1) приход в «наш МИР» когорты «Новых людей», людей «нового покроя», осененных новым космологическим сознанием;

2) подготовка трамплина (плацдарма) для путешествия в интеллектуальные дали гуманитарного космоса;

3) создание новейшей теоретической и методологической «экипировки» для первопроходцев гуманитарного космоса в поисках образцов («лекал»), по которым будет выстроено новое Мироздание — Мироздание нового Ренессанса. Речь идет о формировании новой, «Большой Теории»;

4) осознание (как можно раньше) неминуемой интеллектуальной схватки нового, нарождающегося с апологетами старого, слежавшегося, обветшавшего и отжившего.

Работа по приведенным выше направлениям уже идет!

II.3.4. Картина-раздел четвертый
Мышление — новый стиль, новый Человек

Чтобы осознать, какие ожидаются новации в стиле мышления, прежде всего, как мне представляется, следует более внимательно приглядеться к самому понятию «стиль мышления», а затем посмотреть, как он складывается, каковы его градации и чем определяется разнообразие стиля. Ведь стиль мышления есть исторический «продукт», несущий яркий отпечаток цивилизационных, национально-этнических,

культурологических, языковых, исторических, климатических и т. д. сторон бытия.

На этом фоне особо качественное влияние на стиль мышления оказывает прорыв человека в гуманитарный космос. Причина тому — осознание масштаба нового пространства; открытие в нем множества гуманитарных МИРОВ; новые временные отсчеты; восприятие новых общественных матриц и высоких технологий оперирования ими и т. д. Иными словами, *Человек обретает новую ментальность, а вместе с ней и новый, космологический стиль мышления.*

Космологический стиль мышления: общий контур

Смена ментальности человека в связи с новым, пространственным осознанием Мироздания, связанным с открытием гуманитарного космоса, повествует нам о глубоких сдвигах не только в миропонимании, но и во взаимопонимании между людьми, а это, в свою очередь, зависит от смены стиля мышления. Здесь очень тесная связь между открывшимися новейшими способами восприятия МИРА — космогенезом, его сопутствующими качественно новыми информационными потоками, впечатлениями, новым восприятием и реакцией на них.

В этом же плане следует особо оттенить активно формирующийся переход от глобализации к новому этапу (фазе) мирового развития — космологизации. Одна из примечательных сторон космологизации — под воздействием космологического сознания на службу Человека заступают необъятные ресурсы космоса: интеллектуальные (открытия новых МИРОВ) и материальные.

Но как овладеть космологическим стилем мышления? Ведь это новейший феномен, и его расцвет связан с колоссальной инерцией традиционного стиля мышления, тысячелетиями впечатанного, а то и вжигаемого (вспомним близкое к нам Средневековье!) в сознание человека. И результат не заставил себя ждать, — мы имеем сейчас современного человека с «туго забинтованной головой», а если учесть, что над Человеком неустанно «трудятся» толпы философствующих

щих идеологов, политологов, социологов, культурологов, правоведов и пр., то становится предельно ясно, что испытывает человек по дороге к «разбинтовыванию» головы. Ну а если к этому добавить «стальной» философский «панцирь», который еще предстоит опрокинуть, то становятся очевидными те глубоко укорененные фундаменты (опоры), на которых возведены «китайские стены» по охране современного стиля мышления.

Но процесс его размывания и преобразования неумолим, уже идет очищение оптики человека и залог успеха тому — экспедиции в интеллектуальные космологические дали. История показывает (наша мизерная планетарная история общественной жизни — ей всего-то от силы каких-то 15—20 тысяч лет!) — какие удивительные интеллектуальные революции может совершать человек. Это с одной стороны, а с другой — сколько страданий, неимоверных тягот, лишений пришлось испытать на этом пути. Но сейчас ситуация меняется — жажда обновления мира по своему масштабу и энергии способна быстро и относительно безболезненно решить эту задачу.

Естественно, возникает вопрос — за что взяться в первую очередь, с какой стороны подойти к проблеме? Еще К. Маркс, решая масштабную проблему, воскликнул: «...Стоимость [Wertgegenständlichkeit] товаров тем отличается от вдовлицы Куикли, что не знаешь, как за нее взяться...»². Ну а в нашем случае?

Мне представляется, что под космологический прицел прежде всего попадают опорные категории Мироздания, а именно: заблуждения разума и ложные цели; изощреннейшая манипуляция сознанием масс; власть и ее иерархия; глобальное ханжество, лицемерие и ложь; милитаризация сознания и всех сторон бытия и т. п.

В этой связи явственно раскрывается природа социальных взрывов, революций, техногенных и климатических катастроф и пр. Все это просится в глобальные повестки дня! И здесь заступает диалог в новой космологической трактовке, новый настрой, новый язык диалога, новый уровень и

² Маркс К. Капитал. Критика политической экономии (т. I). <http://libelli.ru/works/kapital/1_1_3.htm>.

новая тематика и «повестки дня». Гуманитарная космология открывает новую страницу диалога, дает импульс к развитию науки о нем — диалогистики.

Те традиционные стили мышления, которыми оперирует психология, безусловно, создают определенную базу для формирования космологического стиля. Здесь широчайшая градация стилей: от синтетического, способного к прорыву в новые философские и научные сферы (т. наз. синтезаторы), до сугубо практического стиля мышления, отражающего реальную ситуацию и молниеносную реакцию на них (т. наз. прагматики). Промежуточные градации стилей на этой линейке показывают постепенный, плавный переход между отмеченными двумя градациями.

Космологический стиль мышления, как мне представляется, в принципе не способен найти свое место на приведенной выше шкале. Дело в том, что, соединение в себе двух грандиозных масштабов — «планетарного» масштаба мышления («малый» гуманитарный космос) и масштаба мышления, связанного с открытием МИРОВ в интеллектуальных космологических далях («большой» гуманитарный космос) — предполагает выход космологического стиля далеко за общепринятые традиционные рамки. Здесь все становится относительным. Так, «планетарный» масштаб мышления можно отнести к прагматическому, в сопоставлении его со стилем «большого» гуманитарного космоса, где стиль формируется совершенно на новой образной основе. Это дает интеллекту такие глубины познания, которые для планетарного стиля мышления предстают как своего рода фон.

Но не только это несет в себе космологический стиль, он впитал в себя впечатления и другой пространственной сферы гуманитарного космоса — «архаики».

При возвращении из космологических гуманитарных экспедиций носителям нового космологического стиля предстоит решать необычные задачи, масштаб которых восходит к уровню нашего Мироздания. Здесь уже востребованы новые качества мышления — речь идет о формировании новых философских и научных «лекал», аккумуляровании гигантских информационных потоков, новом взгляде на много-

образе, его сжатии, учете совершенно новых форм и масштабов преобразований, смене оптики относительно фундаментальных категорий «пространство» и «время» и т. д. Все это делает космологический стиль мышления уникальным.

Но в то же время, космологическому стилю присуща новая «новая прагматика». Ведь новые «лекала» и та «интеллектуальная машина» для опрокидывания отживших, обветшавших парадигм, приведших к искривлению каркаса Мироздания и т. д., представляют собой сугубо космологическую практику, оснащенную соответствующим рабочим инструментарием. В этом смысл практической стороны космологического стиля.

И, наконец, соединение прорывных философских и научных черт стиля и его прагматических сторон необходимо для планирования экспедиций в далекие космологические интеллектуальные дали к новым МИРАМ гуманитарного космоса. Я уже не говорю о тех качествах космологического гуманитарного стиля, которые требуются при прикосновении с новыми МИРАМИ, их осмыслении и формировании их образов.

Известно, что типы мышления тесно увязаны с типами личности, традиционная градация которых представлена и довольно полно описана специалистами в сфере психологии.

Но здесь возникают особые вопросы, постановка и решение которых позволят близко подойти к формированию не только нового типа мышления — космологического, но и прояснить общие черты становления *нового типа личности* — путешественников в различных пространственных средах (в Космосе, в пространствах гуманитарного космоса, в пространстве «архаики»).

Формирование космологической личности

Космологический стиль мышления имеет своеобразные приметы, характерные особенности и черты. Здесь мы уже можем наблюдать формирование под воздействием космологического стиля завершенных образов Человека-мыслителя, Человека-создателя, Человека-гуманиста. Эти образы

впитывают те исторические пласты космологизации сознания, которые поднимаются наверх из его глубин. Под их воздействием идут новые «прочтения» и Человека, и планетарных процессов, в которых Человек заявил о себе как о центральной фигуре.

Сейчас космологическая личность есть загадка, ее ареол окрашен тайной. Когорта людей, поднявшихся в Космос, составляет бесконечно малую часть населения Земли, но внимание всего МИРА приковано к этим людям. В чем причина их безудержного стремления в бескрайние просторы Космоса? Какая страсть заставила их оторвать взгляды от Земли и перевести свой взор на небо? Что побудило их оставить земные дела и решиться на опаснейший шаг, устремляясь в неведомую бездну? Какие смыслы и мотивы побудили их к этому, какие цели они преследовали? И, наконец, что объединяет космонавтов из разных стран, при их ментальном различии, разных жизненных установках и сферах бытия?

Все эти вопросы подлежат тщательному исследованию и ответы на них впереди. Но что уже сейчас можно с определенностью сказать, так это то, что здесь природа не пожалела для «изваяния» этих людей свой самый драгоценный материал — они явились как редкий кристалл! По большому счету к ним не подходят обычные, традиционные мерки и градации стилей мышления, но к ним также не подходит отнесение их к тем или иным типам личности.

Скорее всего, мы имеем дело с новейшей когортой людей нового покроя, приход которых в наш МИР обусловлен по времени и месту глубинными тектоническими подвижками в мыслительной ауре человека. Это первые вестники нарождающихся умов и душ, мыслительная «оптика» которых иная. Это люди особого, космологического закала, носители нового ранга — ранга «Новых людей».

Новые люди (The New People) — люди, осененные космологическим сознанием, со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их «ощупыванию», а значит, близкие к их сущностям. Люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему редкие даже среди свободных. Люди, вооруженные новым, объемно-

сетевым методом познания нашего мира, созревшие и подготовленные для того, чтобы организовать и обустроить наш МИР — Мироздание нового Ренессанса — в новых космологических координатах, тем самым обеспечив бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта.

Мы присутствуем только в начале становления этой удивительной «ветви» людей с новой космологической ментальностью. Далее пойдет развитие этого типа людей, их черты будут закрепляться в новых поколениях, и постепенно будет формироваться на планете Земля ареал их «обитания».

Характер этих людей (людей нового типа), а вместе с ним и стиль их мышления выковываются на нашей планете, устремленность в неведомые пространства (Вселенная, пространства гуманитарной космологии, пространство «архаика») неизбежно дополняет их интеллект все новыми и новыми качествами, формирующими новый тип людей и их стиль мышления. Здесь можно сказать, что по возвращении из далеких мыслительных экспедиций гуманитарного космоса, мы имеем дело уже с переоформленной ментальностью (психологией). Но это только экран в меру непроницаемый — эти люди не спешат открыть свои новые тайны мироощущения. И только пройдясь по алее героев-космонавтов, человек невольно почувствует гигантскую разницу, несопоставимость себя с этими «Новыми людьми», побывавшими в Космосе. Здесь мы встречаемся с высочайшим уровнем «другого», «иного» сознания, и любого человека одолевает щемящее чувства тоски — в отведенный краткий жизненный миг бытия на планете ему не выпало счастье испытать, казалось бы, непостижимые стороны нашей удивительной Природы.

Резюме: начала новой космологической ментальности Человека

Итак, мы имеем дело с формированием космологического типа мышления и, вместе с этим, с формированием его носителя — новым, космологическим типом человека.

Человек пока, как мне представляется, еще недостаточно осознал подвиг (в т. ч. интеллектуальный) когорты космо-

навтов, совершивших прорыв не только в гуманитарной сфере, но и положивших начало новой космологической ментальности человека. Здесь необходима новая, высокая трибуна для этой когорты людей, трибуна глобального масштаба, которую воздвигает диалогистика как наука о новом подходе к такой категории, как диалог³.

Нам как воздух нужны мнения этих людей по самым животрепещущим, неотложным вопросам бытия, связанным с судьбой мира на планете Земля. Путешественники в космологические дали к МИРАМ уносят с собой образы Земли. И с высоких методологических орбит какими ничтожными на фоне Мироздания предстает множество земных проблем! При этом «Новые люди» вполне отчетливо различают совершенно иные проблемы, которые человечество, прижатое к Земле, не видит или не придает им значение.

Следует особо отметить то, что космологический стиль мышления, с его стройной архитектоникой, экономной, ясной формой, с особой силой направлен на осмысление самого Человека как новой, космологической личности. Об этом следующая картина.

II.3.5. Картина-раздел пятый Осмысление Человека

Данный раздел является ключевым по нескольким соображениям.

***Сама природа предъявила человеку счет:
его преобразование неминуемо!***

Соображение 1. Человек практически выломился из физической (природной) среды и, создав себе искусственную,

³ О диалоге и диалогистике см.: Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с., а также Приложение 5: Диалог: Диалогистика как научная проблема (размышления о книге Эрнеста Кочетова «ДИАЛОГ»).

рукотворную, заточил себя в нее, преобразился и теперь предстал как усеченная форма Человека, с трудом сознавая это.

Соображение 2. Генная память человека говорит ему об ином, другом. Но этого иного (другого) человек опасается, глушит свои ощущения, старается вытравить и успокоить себя путем наращивания искусственного бытия, которое в наше время приняло сугубо техногенный окрас.

Соображение 3. Но уйти от себя человек не волен. В нем работают коды самосохранения. Они поднимаются из глубин сознания и в форме вопросов приставляются ко всему, что окружает человека, и прежде всего к нему самому. Но эти же коды вынесли на поверхность сознания гуманитарный космос. Это встряхнуло, пробудило человека. И теперь поколение за поколением будет окунаться в ауру (среду) гуманитарной космологии и с ее позиций вести осмысление Человека и мира, его окружающего.

Соображение 4. Чем дальше, тем сильнее и интенсивней идет формирование космологической среды. В Человеке просыпается инстинкт причастности к космосу. Человек оставляет позади себя МИР, им содеянный, и планетарные воззрения — заступает философия гуманитарного космоса.

Между человеком и гуманитарным космосом устанавливается тесная взаимосвязь. Через призму гуманитарной космологии идет ценностное очищение бытия. Человек начинает ценить и беречь органичное единение человека с космосом. Он преодолевает привитый ему тысячелетиями страх перед небом, космосом и космическими далями. Он отрицает милитаризацию и космоса, и пространства гуманитарной космологии как опасное засорение их. Он напитывается новыми образами и образцами новых МИРОВ, проецирует их на себя и на свое бытие.

Гуманитарный космос преобразил отношение человека к науке. Человек начинает воспринимать новую оптику. Теперь знания планетарного масштаба (глобалистика, геоэкономика, геофинансы, геологистика, геополитика, геостратегия, когнитивная география и т. д.) в новых координатах гуманитарного космоса поднимаются на новый уровень

осознания и развития — они преображаются в новый дисциплинарный статус. Так, как мы уже отметили выше, геоэкономика обретает статус космоэкономики. Качественно меняется категория «эквивалент», — идет формирование эквивалента в качестве космологического соизмерителя благ и их оценок.

Это только одна грань осмысления Человека через призму нового космологического мыслительного поля. Грань научная. Но идет осмысление человека и через другие грани. Среди них — поведенческая.

Вся поведенческая палитра человека становится иной: поступки, отношение к себе и другим, к событиям, сообществу людей, ближним и дальним горизонтам бытия и т. д. Но особо выпукло под трансформацию и переосмысление попадают категории «жизнь» и «качество жизни». И здесь удивительно к месту и ко времени звучит мысль *Светланы Радченко*: «Самое главное в жизни это жизнь!».

Человек начинает осознавать грандиозность замыслов и поступков первопроходцев в космологические МИРЫ. Человек в колоссальном долгу перед титанами космологических воззрений — А.М.С. Бозецием, Дж. Бруно, Г. Галилеем, К. Циолковским, А. Чижевским, Н. Моисеевым, В. Вернадским и др.

Новая призма, через которую идет осмысление человека, связана со все нарастающим процессом смены его ментальности. Эту новую ментальность человека привносят в него те события, которые развернулись со второй половины XX века и продолжают бурно нарастать в веке текущем. Речь идет о выходе человека в космос. XXI век добавил новую страницу гуманитарной истории — человек открыл в себе гуманитарный космос. С этого момента начался особо интенсивный процесс преображения человека и его мыслительного поля.

Поднимается удивительная когорта (формация) новых первопроходцев в Космосе и Гуманитарном космосе, формируется новый, космологический Человек. Он наделен новыми способностями: способностью вместить в себя грандиозную, красочную картину гуманитарного космоса;

способностью к овладению «технологией» открытия в космологическом пространстве МИРОВ и интеллектуальных матриц общественного преобразования; способностью вступать во взаимодействие с «техногенным» человеком в поисках космологического равновесия и общих экспедиционных маршрутов. Нового, космологического человека отличает приверженность к космологическому этосу.

Космологический этос и масштаб Человека

Космологический этос выступает в качестве той новейшей мыслительной призмы, через которую человек предстает в удивительно новом ракурсе. Здесь следует отметить зарождение и развитие нескольких, как мне представляется, фундаментальных черт в человеке.

Первое. Высокое Возрождение поставило Человека на неизмеримо высокий пьедестал. Оно относилось к нему как к центральной фигуре Мироздания (эллинский стиль мышления!). Затем наступил период мрачного Средневековья, которое жесточайшим образом придушило попытку Человека воспринимать МИР в новых жизнеутверждающих координатах (началах). Человек был свергнут с высокого пьедестала и на столетия замурован в «стальную» философскую и научную оболочку (панцирь) с ее удушающим набором смыслов, ценностей, мотиваций и стимулов.

И только середина XX века бросила вызов такому отношению к человеку, он стал вновь восходить на подобающий ему пьедестал — Человек совершил прорыв во Вселенную, в пространство гуманитарной космологии, в пространство «архаики» и, тем самым, сама фигура человека стала отражать новую фазу и уровень его интеллектуальных способностей и потенций разума. Мы имеем дело с зарождением космологического человека как нового типа человека с новым мышлением.

Теперь стоит грандиозная задача показать этого нового человека, увидеть в нем новые могучие черты, силу его интеллектуальных способностей и устремленность в новые го-

ризонты бытия, в космологические интеллектуальные дали на встречу с новыми МИРАМИ.

Как это отразить в культурологическом, этическом, эстетическом и в других пространствах?

В какой-то мере мы имеем прекрасные образцы подобного отображения человека, восставшего как птица феникс из пепла. В свое время за эту благороднейшую задачу взялись титаны Возрождения, когорты гениев в литературе, поэзии, архитектуре, изобразительном искусстве, музыке, скульптуре. Они открыли новые горизонты Просвещения. Они были востребованы временем и с честью выполнили свою высокую миссию.

Так и теперь — грандиозные космологические подвижки в сознании человека востребуют приход новых творческих гениев, способных осмыслить Человека в космологическом ракурсе и представить нам высокие образцы своих высоких устремлений.

Второе. Космологический этос впитает эти образцы и, параллельно с отображением нового космологического Человека, отобразит в новых формах деяния человека его различные сферы бытия. Космологический человек оставляет обветшавшее Мироздание с его изжившими фундаментальными опорами (категориями) и толпой философствующих апологетов этого Мироздания.

Насытившись первозданными образами (и образцами) бытия, жизнеутверждающими началами, почерпнутыми в экспедициях к МИРАМ в далекие космологические интеллектуальные дали, Человек закладывает на планете Земля новые фундаментальные опоры Мироздания нового Ренессанса. И в этом плане мы являемся свидетелями удивительно свежих страниц в истории становления и человека, и новой ауры его обитания. Здесь имеет место прорыв к новому знанию, к его новым отраслям, к новым фундаментальным категориям (новому понятийному аппарату).

Третье. Осмысление человека через космологическую призму затрагивает еще одну грань, как мне представляется, важнейшую и неотвратимую. Речь идет о формировании в человеке нового стратегического мышления, способного

оценивать складывающуюся ситуацию, четко и вовремя различать невероятные опасности, связанные с опрокидыванием его начинаний по преобразованию окружающего мироустройства. Здесь толпа его апологетов не дремлет, и вновь, как это было в Средневековье, она готова опрокинуть и самого Человека, и выстраиваемое им Мироздание. Но новый, космологический человек уже имеет колоссальный исторический опыт, и мы уже различаем в нем непреклонный характер: он ледяным оком осматривает редуты, подземелья, оборонительные стены, возводимые на его пути, вырабатывает действенное противоядие всем попыткам обветшавшего мира бросить перчатку поднявшейся колоссальной фигуре нового Человека.

Четвертое. Залог успеха нового Человека в его грандиозных космологических планах — в обращении к молодым, сменяющим друг друга поколениям. В дело вступают новые образовательные высокие технологии по воспитанию новой когорты учителей с новой философией мыследеятельности, своего рода энтузиастов становления всего нового, жизнеутверждающего. Эти люди поднимаются на единой волне с космологическим человеком. На них лежит миссия просветления сознания человека, «замусоренного» на протяжении многих столетий идеологическими догмами и философскими вывертами. Они дадут в руки подрастающего поколения новые учебники по широкому кругу новейших отраслей гуманитарного знания.

И тогда идеи гуманитарной космологии пробьются к молодым умам через удушающую толщу идеологических догматов, заблуждений и заобъективированных галлюцинаций. И главное: общность засверкает новыми красками: единение молодых людей на платформе гуманитарной космологии послужит делу невиданной ранее концентрации мыслительной интеллектуальной энергии.

Пятое. Мир объединит гуманитарная космология. Философия пространственного подхода к обустройству нашего мира — ключевой фактор гуманитарной космологии. Гуманитарная космология взглянула через призму глобалистики на современное мироустройство и не только прояснила

болевы точки развития, но распознала и сформулировала новейшие его тренды. Образно говоря, глобалистика прорубила окно в гуманитарный космос человека. Таким образом, на этом этапе развития интеллектуальной мысли Человека глобалистика выступила как сюжет гуманитарной космологии, как проблема общего пространства и его мирообустройства.

Сейчас мы наблюдаем зрелый период в развитии гуманитарной космологии. Через окно, прорубленное глобалистикой в сферу незнания, открылся вид на гуманитарный космос, обнаружив вопросы тысячелетнего ранга, в основе которых проблема общих жизнеутверждающих начал и мотиваций. Здесь гуманитарная космология впервые возвела на высокий пьедестал интеллектуального осмысления категорию «жизнь», обнажив чудовищные бездны в сознании человека, где прячутся парадигмальные ошибки сознания тысячелетнего ранга. И здесь гуманитарная космология раскрывается как наука о проблемах общих ценностей — жизнеутверждающих началах бытия.

Все это легло в основания нового миропонимания⁴.

Человек и миропонимание: новые контуры

Если свести изложенный сюжет в максимально сжатую графическую форму, то он предстанет в следующем виде (см. *рис. 4*). На рисунке представлена сжатая смысловая форма гуманитарной космологии. Она подчеркивает тот факт, что интеллектуальная мысль впервые в мировой практике вышла на передовые позиции осознания «нового» МИРА.

Данная блок-схема несет в себе центральную мысль: гуманитарная космология нашла себя в трех ипостасях (интел-

⁴ Развернутый контур нового миропонимания дан в книге: *Кочетов Э.Г.* Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. Раздел I. Миропонимание как проблема. С. 49–78.

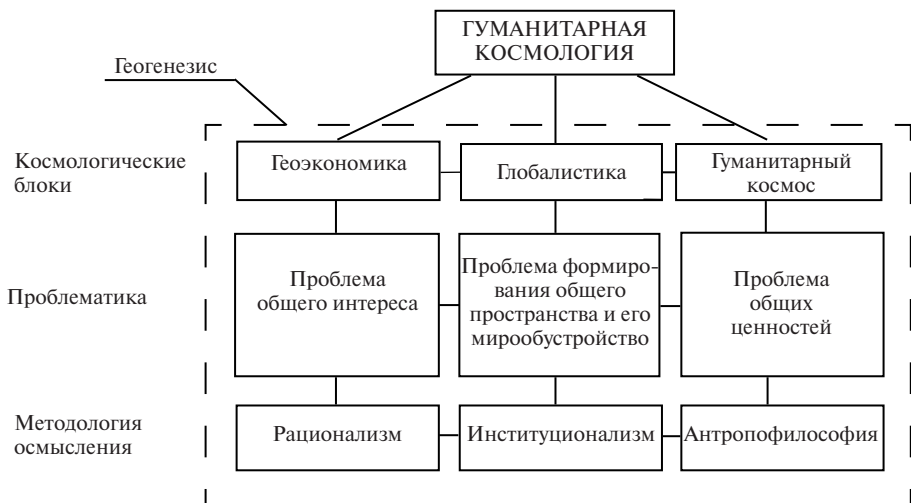


Рис. 4. Гуманитарная космология: интеллект в поисках нового знания – маршруты и этапы

лектуальных блоках) — в *геоэкономике* как реакции на востребованность новой реальности (рациональности) через формирование общего интереса, в *глобалистике* как учении о философии объемно-пространственного мышления и обустройства нашего МИРА; и, наконец, в антропо-философском взгляде на МИР, нас окружающий, где пространственные формы объемлют *гуманитарный космос человека* в его фундаментальной категории — *жизнь*.

Об этом «новые» люди заявляют в полный голос, прямо, открыто, без обиняков, не прибегая к намекам, недомолвкам или иносказаниям. И здесь все сходится в едином порыве: начинается не только большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира, но и подготовка плацдарма для реальных преобразований.

Гуманитарная космология как глобальная инициатива берет на вооружение «диалог» в качестве своеобразного гуманитарного (интеллектуального) инструмента преобразования мира. Диалог в руках гуманитариев (подобно тому, как *бозон Хиггса* в руках физиков) переворачивает наше представление о МИРЕ, диалог по-новому высвечивает суть вещей, предвосхищая новые картины общественного бытия.

***Резюме: космологическое преобразование
мыслительной ауры Человека — залог
его процветания на планете Земля!***

Включенность космологических повесток в «Большой диалог» — не конъюнктурный всплеск в большой мировой политике. Сама категория «жизнь» неслышными ускользающими шагами стала удаляться от Человека, оставляя его наедине с судьбой и роком. Смертельный холод стал проникать в душу человека. Интеллект внезапно проснулся и бросился в объятия жизни, оставляя позади себя изъеденные временем парадигмы своего бытия. И вместе с «гением жизни» Человек устремился в интеллектуальные дали к бесчисленным МИРАМ в поисках жизнеутверждающих моделей бытия, новых смыслов, стимулов и мотиваций.

И теперь Космологический Человек становится центральной фигурой, могучим игроком на новом мыслительном поле, творцом новой мировой системы и новых матриц общественного обустройства — он охватывает единым взглядом мировое проблемное пространство. Более того, Человек, впитавший и сжившийся с аурой гуманитарного космоса, смело сходит с этого высокого интеллектуального пьедестала на поиск и открытие в космологических далях все новых и новых МИРОВ, о которых Человек только догадывался. Но эта тема уже для следующей картины.

**II.3.6. Картина-раздел шестой
МИРЫ через призму когнитивной проблемы**

В общепринятом плане «когнитивность» обозначает «...акт познания или само знание и может быть интерпретирован в культурно-социальном смысле как обозначающий появление знания и концепций, связанных с этим знанием...»⁵.

⁵ <<https://ru.wikipedia.org/wiki/Познание>>.

В нашем случае мы делаем акцент на процесс получения нового, космологического знания. При этом затрагивая смысл и сущность самого знания, дающего основание для появления целого «букета» нового знания (различных познавательных граней — отраслей, дисциплин), а также его сопровождающего разнообразия методологических приемов. Иначе говоря, космологическая когнитивность выступает в пространственно-объемной форме.

Исторические корни космологического знания

Попытки осознания человеком окружающего мира с выходом далеко за земные рамки бытия своими корнями уходят в исторические глубины. Об этом повествуют дошедшие до нас антропокосмологические мысли древнекитайской, древнеиндийской, древнегреческой и античной философии⁶.

Древние оставили нам свои сведения о космологическом миропонимании, своей органичной причастности к космосу. Парадокс, не правда ли, — древние не имели технической возможности выхода в космос и при этом обладали космологическим сознанием, мы же, покоряя космос, начисто лишены космологического сознания!

Причины этого разрыва уходят в исторические глубины и берут свои начала от загадочного случая, настигшего человека. Человека обуял панический страх перед гигантскими потенциями и возможностями разума. Человек единым махом сузил свое мыслительное поле, прижался к земле, — его выбило на другую траекторию бытия.

Что произошло в глубине сознания человека? Как была проведена атака на космологическое мировоззрение и кто

⁶ Подробно исторический экскурс в космологические мысли древних изложены автором в книге: Кочетов Э.Г. Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. Раздел III.1. Поиск космологических моделей мира: исторические сведения. С. 132–150.

вогнал человечество в длительную паузу, в разрыв с космосом, подменив ему небо и прижав к земле? Попытаемся ответить на эти вопросы.

Сдача космологических позиций

За всю свою многотысячелетнюю историю человечество не раз проходило через парадигмальные катастрофы. Одна из них — *разрушение космологического сознания*. Теперь мы довольствуемся руинами отнятого у человека цельного мировидения.

Наступление на космологическое сознание подготавливалось на протяжении последних столетий античного мира. Его истоки уходят в поздние досократовские времена, еще в то время, когда расцветала и набирала полную силу блистательная эллинская эпоха человечества, эпоха, высветившая потрясающие возможности разума человека, возможности, которым по большому счету уже не суждено было сбыться, реализоваться.

Уже тогда человечество, как бы испугавшись открывающихся невиданных ранее горизонтов и возможностей Человека, попыталось съежиться, увильнуть от надвигающейся громады нового знания о человеке и МИРЕ и, пребывая от них в страхе, сузило горизонты — бросило вызовы разуму и нашло способ притормозить его движение к небывалому расцвету. Оно стало открывшиеся гигантские миры и горизонты эллинской оптики вталкивать внутрь человека, вводить его из внешней сферы во внутреннюю, переключать сознание человека с вопросов к внешнему миру на вопросы внутренней человеческой жизни. Для этого переворота, перевередения стрелок с внешнего циферблата на внутренний, потребовался гений. И такой гений не преминул появиться — **Сократ!** Впервые Сократ занес *истязательный* вирус внутрь человека, с тех пор человек потерял равновесие и душевный покой. Весь мир начал опрокидываться в душу человека и терзать его.

Истязательные технологии усилил Платон. Человек был ввергнут в борьбу с самим собой. Жесточайше глушились жизненные инстинкты человека. Радость жизни была поставлена вне закона. Идеальное тихой сапой проникло в душу человека. Были прописаны изощренные кодексы его поведения, убиты ближние горизонты. Человек бросился вдогонку за идеальным, мифологическим, лучезарно-прекрасным: галлюцинации захватили разум человека — он начал битву с самим собой! Лучшие умы на протяжении тысячелетий бьются в этой борьбе.

С боями сдавал интеллект свои позиции. И последним бойцом в этой титанической борьбе был философ Боэций (ок. 480—525) — «последний римлянин» (по меткому выражению В.И. Уколовой).

И вот Средние века. Человек чувствует на уровне своего инстинкта, что когда-то он был надломлен, что он прошел через поворотный пункт своей судьбы, пункт поворота в своем сознании, ушел в зигзаг, выбит на другую траекторию, на которой и заблудился! И на протяжении тысячелетий на подсознательном уровне не дает ему покоя потребность в новых вопросах, вопросах тысячелетнего ранга.

Эстафета древних подхвачена — вызов небу!

И потребовалось целое тысячелетие, чтобы народились новые титаны космологической мысли и подхватили эстафету космологического знания: Николай Коперник (1473—1543), Джордано Бруно (1548—1600), Тихо Браге (1546—1601), Галилео Галилей (1564—1642), Иоганн Кеплер (1571—1630) и др.

Они бросили вызов небу! Атака шла широким фронтом: естествознание мельными шагами продвинуло вперед знание о небесной механике. Джордано Бруно сформулировал гипотезу о бесконечности Вселенной, гипотезу, которая полезна только гению⁷.

⁷ Бруно Дж. О бесконечности, Вселенной и мирах. М., 1936.

И что? Наступление на сознание Человека продолжилось. Многие носители нового космологического знания стали жертвами преследований. Ничего не меняется, более того, пустые абстракции, идеальное железной хваткой окутали весь мир и загнали Человека в такие искусственные, окультивированные дебри бытия, в которых потеряны ориентиры здравого смысла, ориентиры, которые помогли бы вырваться из этих джунглей идеального, галлюцинаций, мифов и пустых абстракций, с тем чтобы вернуться к себе, к жизнеутверждающим своим началам.

Средние века только усилили нападки на передовую, интеллектуальную мысль, усугубили когнитивную космологическую проблему, загнали ее вглубь и, как эстафету, передали ее Новому времени.

Однако тяга к «Большому разговору» осталась. Время от времени мы наблюдаем всплеск этого разговора. Наполеон пытался задавать эти вопросы Сфинксу. Ранг вопросов оказался мал! Наполеон оказался «современным» человеком: он изуродовал лицо Сфинкса. Но вопросы остались, как и изуродованный лик Сфинкса...

Но какие бы зигзаги ни претерпевала история космологических жизненных начал, ее первоначальные, первозданные начала необоримы. Сдача этих позиций — временные явления.

Заступила современность. Космологические прорывы не заставили себя ждать. Гениальные первопроходцы в сферу нового знания расширили горизонты философского и научного знания. Константин Циолковский (1857—1935), Александр Чижевский (1897—1964), Владимир Вернадский (1863—1945), Никита Моисеев (1917—2000) и др. осветили дорогу в Космос. «...Человечество не останется вечно на Земле, но в погоне за светом и пространством сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все околосолнечное пространство...»⁸ (К. Циолковский).

Мир, пройдя через процесс глобализации, дает мощный запрос на новую парадигму мирового развития — *космологизацию*. И в этом запросе вновь оживают космологические

⁸ См: http://www.tsioolkovsky.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=91.

формы, выработанные на заре осознания мироздания. И такая «находка» — *космологизация*, как выход на новую фазу (этап) мирового развития. Человек начал восстанавливать «разрушенный космос»: на повестке дня — *космологизация сознания* как одна из важнейших проблем и приоритетных задач ближайшего будущего.

***Когнитивность и становление космологической личности:
единый пакет***

Выход человека в космологическое пространство влечет за собой для философии и науки необходимость рассмотрения целого ряда вопросов в свете психологии познания — когнитивности. Эти вопросы перемежаются с процессами становления космологической личности. Они находят свое яркое проявление также и в новом стиле мышления (осознание новых горизонтов бытия, формирование убеждения, ощущение целого пакета новых желаний и намерений).

Открытие МИРОВ на «кончике пера» есть результат прорыва мировой мыслительной оболочки. Здесь своя технология прорыва и свои приемы, свои залогов успеха: ощущение Человеком космологической природы «нашего МИРА» как модели бытия в бесконечном ряду других МИРОВ. Эти МИРЫ наплывают из глубин сознания, лишь только снимаются интеллектуальные «шоры» и разбинтовываются головы. Вслед им приходит иное мироощущение и миропонимание. Все вместе взятое выступает как интеллектуальный продукт мыслительной матрицы иного, космологического стиля мышления.

Здесь все соединено в единый творческий порыв: реальные образы перемежаются с образами-гипотезами. Да и сама гипотеза выступает в качестве одного из действенных приемов формирования МИРОВ. Здесь присутствуют высокие мыслительные технологии, обрамленные (опосредованные) жизнеутверждающим началом: а) задаются априорные параметры МИРОВ; б) формируются их смысловые контуры, ис-

ходя из набора смысловых блоков с новыми ценностными параметрами; в) описывается общественная матрица с ее различными векторами (космологическими атрибутами), с проекцией их на различные сферы деятельности человека. Эти векторы на мыслительном поле располагаются по своим определенным закономерностям, а МИРЫ предстают как поверхностные оболочки, «натянутые» на матричные векторы и т. д.

В качестве векторов (как главенствующий вариант!) выступают атрибуты (параметры) гуманитарной космологии, такие как однородность, целостность мировосприятия, упорядочение, гармония, соразмерности (золотые сечения) и др. Они предопределяют параметрическую модель новых гуманитарных космологических образований. Это позволяет проигрывать бесчисленное число вариаций гуманитарных МИРОВ. Но это только первая фаза восприятия, осознания и отображения (интерпретация) МИРОВ.

Другая сторона этого действа — мироощущение человека при выходе в гуманитарный космос и его взаимодействие с Вселенной на путях стыковки необъятных пространств Космоса и пространства гуманитарной космологии. Иными словами, идет процесс формирования общей методологической платформы единения пространств.

Но схватка нового со старым не ослабла. Более того, она усиливается, становится более изощренной. Науку захлестнула объективация выдумок, идеологических вывертов, — галлюцинации, иллюзии и пустые абстракции возведены в ранг бытия.

До сих пор человек пребывает в этом свернутом состоянии разума, состоянии, отгородившем его от космоса «свинцовой» оболочкой заблуждений, галлюцинаций, мифов. Одна из граней разлома — разрыв между естественным и гуманитарным знанием. Человек блуждает в замкнутой мыслительной оболочке (ауре) планеты, страдая от интеллектуального перенапряжения⁹.

⁹ Этот сюжет подробным образом изложен в книге автора «Космологизация» (М., 2014).

Симбиоз инструментальных средств познания

Человек наверстывает упущенное — идет сближение и симбиоз инструментальных средств познания: техногенных средств освоения Космоса (Вселенной) и средств освоения пространства гуманитарной космологии (Гуманитарного Космоса). И если техногенная цивилизационная модель бытия значительно продвинула инструментарий освоения Космоса, то гуманитарная космология делает только самые первые шаги в этом направлении. Здесь ожидается появление целой мозаики (арсенала) в наборе инструментария. Один из них, наиважнейший — *«интеллектуальный телескоп»*, нацеленный на гуманитарный космос. Природа интеллектуального телескопа, его необычная форма и огромное своеобразие, востребует появление новейшего, уникального класса специалистов. Подготовительная работа по его формированию уже идет. Залог успеха этого процесса — зарождение и развитие гуманитарной космологии как новейшей научной дисциплины, теоретического и методологического фундамента процесса космологизации МИРА.

Открытие посредством интеллектуального телескопа МИРОВ в гуманитарном космосе потребует их четкой классификации, обозначения классификационных критериев и признаков, по которым бесчисленные МИРЫ займут свое место в классификационных таблицах.

Упорядочение новых МИРОВ посредством классификационных таблиц открывает новые страницы человеческого бытия. Человек пристально вглядывается в новые горизонты своего будущего — космологизацию. И здесь, прежде всего, меняется логика смыслов, идет выход на интеллектуальные новации. Это будет подробно показано в седьмой картине.

Гуманитарная космология вычленила поисковую зону в разработке космологизации — выделены и осознаны основополагающие атрибуты и смысловые блоки космологической модели («упорядочивание», «гармония», «соразмерность»). Определились с инструментарием отображения этих блоков (исчисление соразмерности — «золотое сечение» и др.).

Не «стабильность» и «развитие» или, тем паче, «устойчивое развитие» как завуалированная, изощренная апологетика консервации мировых перекосов и их «устойчивое» углубление должны насаждаться повсеместно, а их антипод — *гармония в космологическом прочтении*. Человек смело берет это на вооружение. Что такое гармония? Это соразмерность космоса, опрокинутая вовнутрь человека. А далее — построение на такой основе красочных мировых картин и общественных отношений.

Первые ласточки космологизации

Пройдясь по массиву гуманитарного знания, мы по крупицам находим и особо выделяем первых ласточек космологизации, гуманитарных «отсеков» (отраслей гуманитарного знания) и знакомим с ними читателей. Такие «ласточки» создали уже прецеденты в ряде направлений. Среди таких направлений: а) *космологизация коммуникаций*; б) *космологизация истории*; в) *космологизация пространства*; г) *геоэкономическое измерение космологизации*.

Но особую роль в выходе на процесс космологизации сыграли *глобализация и наука о ней — глобалистика*. Процесс глобализации запустил механизмы космологизации. И здесь приоритеты лежат в плоскости геоэкономического измерения этого процесса, в его общепланетарном характере. В этом плане ярко заявили о себе глобальные проекты на базе космогенеза. Среди них: глобальная энергетическая сеть — ЭНЕРГОНЕТ; глобальная транспортно-коммуникационная сеть — ТРАНСНЕТ; проект-программа «Высокоиндустриальный северный широтный геоэкономический пояс» как единый глобальный интернационализированный воспроизводственный цикл»; проект-программа «Север: единое интеллектуальное пространство» (его сердцевину составляет единый научный, просветительский и образовательный блок); а также другие «Большие проекты». Почва для понимания космологического статуса глобальных проектов уготовлена мировыми школами геоэкономики и глобалистики, среди

которых российская школа геоэкономики обозначила теоретические и методологические основания мирового преобразования.

Так, глобальный проект «Геоэкономическое преобразование Евразийского ареала (платформы)» и его центральное ядро «Транс-Евразийский пояс Razvitie», как широтный геоэкономический пояс от Атлантики до Тихого океана, выступают в качестве иллюстрации «космологизированного проекта».

По своей природе эти проекты представляет собой *открытые геоэкономические сетевые кластеры инновационного типа*. Их центральная методологическая основа — *космогенез*: формирование на евразийской платформе новой «сакральной вертикали», служащей центром притяжения и объединения национальных интернационализированных воспроизводственных систем.

Вступив в пространство гуманитарного космоса, человек, естественно, учтет свои ошибки и печальный опыт «взаимоотношений» с природой. Он вступает в «новую природу» — «природу нового, космологического измерения», раздвинутую до космологических масштабов, в гигантскую, еще не тронутую им сферу. И здесь с ней шутки плохи, здесь нужно знать ее характер, манеры и находить с ней общий язык, придерживаясь некоего «*Кодекса космологического поведения*». Такой кодекс человек вырабатывает в ходе интеллектуальных экспедиций в космологические интеллектуальные дали для поиска и открытия неведомых нам **МИРОВ**, вступления на дорогу обновления «нашего **МИРА**» и возведения Мироздания нового Ренессанса. Уже сейчас перед человечеством по мере интенсивного освоения космоса становится все более и более неотложной задача создания подобного кодекса.

Все это мы закольцовываем в программу «Космологизация» и берем ее на вооружение. Мы отправляемся в путешествие в пространстве гуманитарной космологии в целях реализации этой программы. Для этого мы снарядили отважных путешественников, в т. ч. и «гения жизни». Вместе с ними в этих удивительных путешествиях и к новым

МИРАМ, и к опорам нашего Мироздания примут участие и мои читатели.

***Резюме: интеллектуальный прорыв
на мыслительном поле Человека***

На мыслительном поле Человека наметился мощный интеллектуальный прорыв. Жизнеутверждающие (основополагающие) начала предопределили общий контур гуманитарного космоса, его черты и содержательное наполнение. Оттеним этот процесс:

Мы обратили внимание на исторический экскурс — на своей «заре» человек уже предпринял грандиозную и масштабную попытку сформировать модель и сформулировать основные принципы в построении Мироздания в едином симбиозе: «Человек—Земля—Небо», модель, далеко выходящую за планетарные рамки.

Это дало свои отсветы вплоть до нашего времени, как зарницы закатившейся интеллектуальной мысли, как яркие блики давно минувшего. По каким-то пока неведомым и загадочным обстоятельствам (о них мы сегодня можем только догадываться и предполагать!) гений человека в глубине веков свернул с намеченной траектории интеллектуального мышления. Были загублены удивительно свежие ростки жизнеутверждающих парадигм, загублены безжалостно, коварно и со знанием дела. Что-то случилось с интеллектом — он испугался своего порыва, и человек «заглушил» себя, но почва была подготовлена и семена в ней остались.

И вот, по прошествии тысячелетий, начинают оживать уснувшие модели бытия. В наше время, на переломе тысячелетия, во всей своей силе стала заступать в свои права новейшая отрасль гуманитарного знания об окружающем мире — *гуманитарная космология*: стали подниматься *вопросы тысячелетнего ранга*. Они подступили к современному мирозданию и прислонились к нему. И оно покачнулось под их тяжестью. Обозначился мощный тренд цивилизационного разрыва — *начало космологической ренессансной развилки* (см. рис. 5).

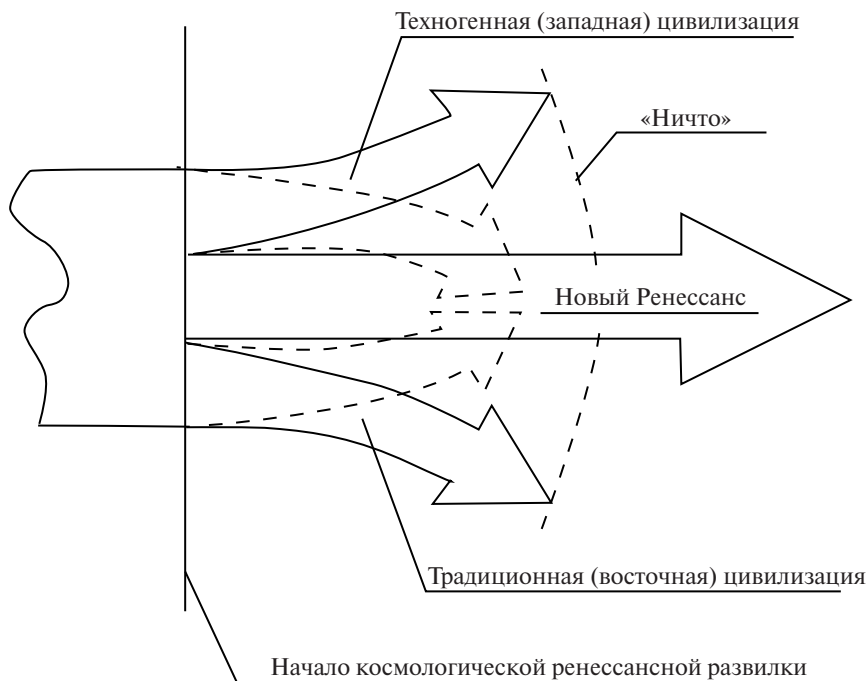


Рис. 5. Космологический аспект цивилизационного разрыва

И это не могло не случиться, ибо человек вновь заявил о себе как главенствующий «субъект истории», носитель ценности жизни, свободы и здравого смысла. Он впитывает смыслы и принципы гуманитарной космологии и предпринимает смелые шаги навстречу надвигающейся эпохе — **космологизации**.

II.3.7. Картина-раздел седьмой Новая логика смыслов

Смыслы! Сколько копий поломано об эту категорию! Сколько философов обхаживало ее ранее, да и сейчас интерес к ней не утерян — на каждом шагу ею пользуются по делу и без оного. Но она до сих пор считается загадочной и неуловимой, хотя, в общем-то, в ней ничего загадочного нет.

Смыслы — апология лозунгов и политической конъюнктуры

Философы все время спотыкаются о «смысл бытия», «смысл жизни», а идеологи отвечают на это по-своему — т. е. апологетически, в угоду лозунгам и политической конъюнктуре.

По большому счету «смысл» — 1) это внутренняя убежденность человека в чем-то, в оправданности чего-то. Потеря смысла есть осознание ненужности, потеря интереса к чему-либо, расставание с чем-то, с сожалением, мукой или спокойно; 2) расшифровка того или иного понятия, явления, предание ему большей ясности, прояснение истоков возникновения и т. д.

Смена смыслов имеет свои внутренние логические закономерности, смыслы так же, как и все в нашем мире, стареют и просят в небытие — на смену им приходят новые смыслы (оправданности, расшифровки).

Причина старения смыслов в том, что они на определенном этапе себя исчерпывают, себя не оправдывают, они уже «не работают», расходятся с новыми фундаментальными замыслами человека. Появляются первые симптомы (импульсы) и признаки увядания смыслов, а затем наступает «перелом». Человек уже не видит смысла в следовании установившемуся течению дел, своему окружению и т. д. Бытие в период «переломов» смыслов становится опасно неустойчивым, и тогда наступает время ускоренной их корректировки, а затем и смена смыслов.

Категория «смысл» в координатах нового мыслительного поля

Я тоже берусь за «смысл» с попыткой ввести эту категорию в координаты нового мыслительного поля, т. е. разглядеть эту категорию через призму гуманитарный космологии.

В чем смысл выхода человека в гуманитарный космос? Интеллектуальные трассы — какая на них лежит смысловая нагрузка? А каков смысл в новых МИРАХ? И т. д. и т. д.

Общий ответ на эти и подобного плана вопросы — поиск новой платформы (эскиза) преобразования современного обветшавшего Мироздания («нашего Мира»). Чтобы выстроить эскиз, нужны лекала. За этими лекалами-образами «Новые люди» устремляются в интеллектуальные дали к бесчисленным МИРАМ гуманитарного космоса.

Но чтобы осуществить эти экспедиции, необходимо войти в процесс космологизации. И мы свидетели начала этого процесса.

Новая смысловая платформа — космологизация

Космологизация имеет свой общий фундаментальный контур. Общеизвестно — решение любой проблемы начинается с ее осмысления и придания ей некоего контура. При этом по форме и объему «контуров проблем» могут существенно различаться между собой в зависимости от их масштаба. Для нашего случая, случая тысячелетнего ранга(!), уже первые попытки сформировать концепцию космологизации как нового этапа (фазы) мирового развития уже есть первый, но действенный философский и научный заход на проблему осмысления человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. Представим сжатое описание этого захода, т. е. дадим его контур:

- известно, что мир развивается поэтапно. Каждый этап (фаза), выполнив свою миссию, как эстафету передает процесс развития следующему этапу, проходя при этом через «фазовые переходы».

- фаза (этап) выступает в двух ипостасях, т. е. обладает дуальностью (двойственностью):

- 1) как процесс;
- 2) как наука, освещающая этот процесс и обеспечивающая его понимание (постижение, осознание, теоретическое и методологическое отображение и т. д.).

• наш МИР — современный мир — переживает подобную ситуацию: мир неумолимо входит в новый этап своего развития, при этом ярко демонстрируя дуальность фазового перехода. Сконцентрируем свое внимание, здесь проступает суть книги, ее замысел и ее центральный сюжет — обозначить вступающие в силу *мировые фазовые изменения и их логику, а именно: переход от глобализации и глобалистики к космологизации и гуманитарной космологии*; показать контур научного (концептуального и методологического) обоснования такого процесса и дать ключ к его осознанию. Все это определило и контур *проблемы миропонимания*. Общую, постановочную часть данной проблемы мы рассмотрели ранее (см. *Раздел I книги «Космологизация»*).

• проблема эта особенно обострилась в условиях глобальных фазовых переходов. И здесь центральный момент состоит в том, что *глобализация и наука о ней — глобалистика, выполнив свою миссию, передают эстафету новой фазе мирового развития — космологизации и ее научному обоснованию — гуманитарной космологии. Оформление данных процессов идет через диалог, который дает ключ к миропониманию!*

Итак, мы наметили контуры в постановке проблемы космологизации как новой парадигмы и нового этапа мирового развития.

Общая картина фазовых переходов

Обратимся к блок-схеме (см. *рис. 6*).

На рисунке показано: каждая фаза (этап), выполнив свою миссию, передает процесс развития, как эстафету, следующему этапу, проходя при этом через «фазовый переход». Так, последовательно и вместе работают: 1) фундаментальная ***онтологическая связка-триада*** «геоэкономика → глобализация → космологизация»; 2) фундаментальная ***гносеологическая связка-триада***: «геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология». Связи вне и внутри триад придают им кластерный характер.

Этапы миропонимания Динамика процесса	Процесс развития (фазы, этапы)	Научные парадигмы (инструментарий)	Ключ к миропониманию (осознанию мира)
IV.	МИРЫ в гуманитарном космосе****	«Интеллектуальный телескоп»****	Осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля**** Диалог: диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен****
III.	↑ Космологизация***	↑ Гуманитарная космология***	
II.	↑ Глобализация**	↑ Глобалистика**	
I.	↑ Геоэкономика*	↑ Геоэкономический подход*	

Рис. 6. Миропонимание: восхождение к МИРАМ в гуманитарном космосе (логика фазовых переходов) (авторские разработки)

Условные обозначения.

1) Символом «↑» обозначены «фазовые переходы» в онтологической связке-триаде «геоэкономика → глобализация → космологизация» и в гносеологической связке-триаде «геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология»¹ (**вертикальные срезы мировой динамики**).

2) Символами «*», «**», «***», «****» обозначены **авторские разработки (монографии, учебники, словари, учебные программы)** соответствующих фаз (этапов) и научной парадигмы (инструментария) для их осознания и постижения:

* — Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. Учебник. М.: Норма, 2010. 528 с.; Байдаков М.Ю., Кони́на Н.Ю., Кочетов Э.Г., Сапир Е.В., Сельцовский В.Л., Столярова Н.С., Фролова Е.Д. Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России. Научно-аналитический доклад / Под научной ред. Э.Г. Кочетова. М.: Книга и бизнес, 2010. 388 с. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (основы высоких геоэкономических технологий со-

¹⁰ В этой связи см. также статью автора: Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы. К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология» // Доклад для научно-методологического семинара «Высокие гуманитарные технологии — XXI». Москва, 13 марта 2007 г. М.: НАВИГУТ, 2007.

временного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006. 504 с.;

** — Глобалистика: теория, методология, практика. Учебник для вузов. М.: Норма, 2002. 672 с. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый Ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: Прогресс, 2001. 704 с.;

*** — Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006. 160 с.; Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. 912 с.;

**** — МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2015. — 560 с.; МИРЫ. Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. Научная монография; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. (Готовится к изданию); Диалог: диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография. М.: Экономика, 2011. 733 с. (в *Приложении 4* приведены аннотация и развернутое содержание книги).

3) I, II, III, IV — горизонты мирового развития и их онтологическая и гносеологическая составляющие (*горизонтальные срезы мировой динамики*).

Фазы (этапы) и фазовые переходы освещаются методологическим аппаратом — *геогенезисом* (объемно-пространственным методом восприятия мира). Оформление этих процессов идет через диалог и диалогистику (коммуникативный способ осознания и постижения мира) — *они дают ключ к миропониманию*. Их выход на мировую арену объясняется логикой развития реальных глобальных процессов: из глубин сознания дают о себе знать социальные коды самосохранения человечества.

Это сопровождается фундаментальными научными открытиями, появлением новых сфер гуманитарного знания. Важнейшие среди них — *диалог и диалогистика*. Суть их в следующем: мир отобилизовал для глобального диалога связку «Человек—Мировое сообщество—Мировая система—Природа» — центральных «игроков» глобального проблемного поля.

Диалог предстает как способ, адекватный коммуникативному взаимодействию народов, цивилизаций, мировой системы, мирового сообщества и их институтов с Человеком. *Диалогистика* дает научное обоснование и закрепление но-

вой когнитивной модели справедливого устройства миропорядка (базовые постановки проблемы диалога и диалогистики, их операционная методологическая нагрузка, вычленение основных блоков и их содержательное наполнение и т. д. широко представлены автором в книге «Диалог»).

Подчеркнем еще раз: сейчас мир переживает центральный момент — глобализация и глобалистика, выполнив свою миссию, передают эстафету новой фазе мирового развития — космологизации и гуманитарной космологии. Выделим несколько узловых моментов.

Во-первых, следует особо обозначить один принципиальный момент: глобализация не «отменяется», как это могут представить себе ее «интеллектуальные недруги». Глобализация продолжает свое развитие. Дело в другом: в ее недрах набирает силу новая модель мирового развития — *космологизация*. Под воздействием последней *сам процесс глобализации постепенно приобретает новую окраску — космологическую*, тем самым готовит через фазовый переход выход современного мира на новую модель развития — космологизацию.

Во-вторых, этот процесс бросает свой ответ на различные измерения глобального процесса. Так, его экономическое измерение — геоэкономика — постепенно трансформируется в *космоэкономику*; военно-политическая составляющая глобальных процессов уже сейчас вобрала в себя формы и методы вооруженной борьбы в тесной увязке с высокими космическими технологиями; философские, цивилизационные и геокультурологические воззрения человека постепенно впитывают в себя антропокосмологические начала бытия, порождая новые смыслы, стимулы и мотивации; правовые системы уже вырываются на космологический простор, приступая к нормативному оснащению космологического пространства, тем самым формируя космологическое право и т. д.

В-третьих, что касается в целом научного обоснования этих процессов, то здесь их гносеологическая сторона значительно опережает онтологическую сторону проблемы, неудержимо выводя знание о мире в новые научные плоскости (горизонты).

Выход Человека в пространство гуманитарного космоса открывает новую страницу в осознании смысла бытия, и здесь своя логика, внутренняя убежденность значимости этого шага, оправданность хода истории. Идет расшифровка кодов самосохранения, уснувших было в человеке, «прислушивание» к ним и страстный призыв следовать им: человек наблюдает открывшуюся ему картину множества МИРОВ, и этим-то и определяется вся дальнейшая логическая канва нового мироощущения и отношение к современному Мирозданию («нашему МИРУ»).

«Самое важное в жизни — жизнь!» (Светлана Радченко)

МИРЫ, обитающие в гуманитарном космосе, несут в себе определенную смысловую нагрузку, логику зарождения, развития и увядания. Они имеют общую единую смысловую платформу. Здесь несколько принципиальных моментов.

Новая смысловая платформа несет в себя смысловую нагрузку жизнеутверждающих начал в человеке, — а это самое главное! *«Самое важное в жизни — жизнь!»* (Светлана Радченко).

Ответ прост: человечество обесценило «жизнь», затмило и вытеснило ее на обочину другими ценностями. И до «жизни» ли человеку, когда на его голову ежеминутно обрушивается вал событий мирового и местного масштаба и их комментарии, событий неожиданных и ожидаемых, радостных и удручающих: рушатся и уходят в небытие организации, предприятия, целые мирохозяйственные анклавы; разваливаются и исчезают империи; распадаются интеграционные группировки и зарождаются новые; от государств выламываются в свободное плавание целые территориальные «куски»; закачалась евразийская платформа; проснулись страны Магриба; принимаются амбициозные программы развития стран, регионов, освоения космоса; идет бесконечная череда саммитов, форумов, резолюций ООН и т. д., и т. п.

Человек «сопереживает» эти события. Расстаться с чем-либо из таких наборов ему «мучительно больно», ибо все

потерянное или нарождающееся в его окружении в представлениях человека имеет «ценность». Эти ценности ему навязываются, втолковываются, их потеря человека «опустошает», а малейшие «новации», «совершенствования», бесчисленные инициативы в сферах производства и общественной жизни, наоборот, его радуют, умиляют, восторгают. Это называется «быть политически активным», «занимать правильную гражданскую жизненную позицию» и т. д.

На этом фоне категория «жизнь» блекнет, становится мизерной, проходной. *Все ценится, кроме одного: дорожить самой «жизнью» человека как высочайшей ценностью, «бесценным» даром природы и удивительным фактом прихода в этот красочный, солнечный мир.* «Современный» мир вычеркнул из своего поля зрения такую категорию как «жизнь», а заодно и человека!

При смене смыслов платформа остается неизменной — жизнеутверждающие начала Человека выступают в качестве центральной смысловой доминанты, опоры мирового каркаса (Мироздания). И это при наличии несхожести смысловой логики МИРОВ.

Несхожесть, различие определяется тем, что общественные матрицы могут иметь различную окраску, в зависимости от силы, приоритетности, предпочтения тем или иным космологическим атрибутам (векторам) общественной матрицы. При этом у всех МИРОВ мало меняется (остается относительно постоянным) мыслительное поле, сопряженное с общественной матрицей. Но масштабы и характер векторов (атрибутов гуманитарной космологии) могут быть различными, и отсюда проистекает различие и специфика интеллектуальных оболочек (см. *выше Картину шестую*). Единая смысловая технология формирования МИРОВ делает их равновесными.

Новые смыслы бытия в МИРАХ

Новые смыслы бытия в МИРАХ имеют свою структуру, четкий контур, грани и разветвленные структурные составляющие.

Несколько оттеним этот момент:

1) Как и любая многофакторная модель, оформление МИРОВ описывается объемным (облачным) методом. Здесь и признаки, и характерные черты новых смыслов, и объединение их в отдельные смысловые блоки с вычленением основных, центральных блоков, а также построения их в логические группировки — мы имеем дело с компоновкой смыслов в единые популяции (модели).

2) Такие модели сопровождаются тесной сверкой с реальностью, что связано с постоянной коррекцией смысловых моделей на протяжении всего их «цикла жизни».

3) Не менее важна проблема — как работать с гуманитарными космологическими смысловыми моделями. Здесь идет учет неоднородности пространств и когнитивных сред, поиск инструментария их совместимости. На арену заступает психоантропологический момент. Все это принимает особую важность в переходный период становления нового МИРА.

Но это только общий взгляд на работу с космологическими смысловыми моделями. Далее идет своего рода их «техническая» обработка (обкатка) — оперирование со смыслами: «вкрапление» новых моделей в интеллектуальную среду, очаговые их разрастания, овладение массовым сознанием и т. д.

Резюме: результирующий момент

Смыслы и их космологическая подсветка выступают в качестве основы для формирования общественной матрицы и отображения мировых популяций (МИРОВ).

II.3.8. Картина-раздел восьмой **Общественная космологическая матрица —** **технология сборки**

Ранее мы уже несколько коснулись сути общественной матрицы. Теперь речь пойдет о технологии ее сборки. Для общественной матрицы характерна своя космологическая

структура, внутривидовые связи, приоритетные блоки и т. д. Все это заключено в оболочку, принимающую различную общественную окраску.

***Общий контур построения общественной матрицы:
космологические принципы***

Формирование общественной матрицы не ограничивается ее структурированием. Здесь важно рассмотреть теоретические, методологические и праксиологические компоненты. В этом плане следует оттенить ряд принципиально новых моментов, а именно: осознать понятие «общественная матрица в гуманитарном космологическом измерении» как научную категорию; четко обозначить теоретические контуры общественной матрицы; показать гносеологические (методологические) стороны, а также праксиологические грани.

Следующий этап — это технология сборки (увязки) общественной матрицы. Здесь свои особые шаги и последовательность: выделение центрального блока, несущего основную смысловую нагрузку; подстыковка разнообразных матричных векторов (гуманитарных космологических параметров); «погружение» матрицы в новую, космологическую интеллектуальную среду. В итоге мы имеем завершённую матричную модель общественной жизни — новый МИР.

Далее следующий этап — корректировка общественной матрицы и рассмотрение ее «жизненного цикла». Матрица подвержена своего рода испытанию жизнью — встает проблема отторжения матрицы и, во избежание этого, своевременного внесения в нее соответствующих корректив. «Циклы жизни» общественной матрицы и ее генезис включают в себя не только усилия по поддержанию ее устойчивости, но и по своевременному сходу с исторической сцены. Здесь очень важно не допустить или хотя бы максимально нивелировать схватку нового со старым при расставании матриц. Сборка общественной матрицы в ракурсе гуманитарной космологии предстает как выход на жизнеутверждающие начала человека.

Человек, побывав в интеллектуальных космологических далях и осознав, какие удивительные МИРЫ его окружают, *возвращается к «поверхности бытия»*: к делам реальным, «земным», повседневным. Он смело заступил на мировую арену. Он предъявляет МИРУ эскизы антропокосмологического проекта — Мироздания нового Ренессанса. Эскизы стали нашим общим достоянием!

Мы заряжены на гигантскую, чудовищную по своему размаху работу по расчистке завалов, мы ищем среди руин «человека засыпанного», мы внимательно прислушиваемся к его дыханию, а также к тому подземному гулу, который предвещает его приход — приход человека нового, ренессансного, человека, который смело проложит дорогу к новому Мирозданию и приступит к возведению Мироздания нового Ренессанса. Здесь самое главное уже постигнуто: нас поразило «плачевное» состояние ряда его «начал», оснований, фундаментальных опор, и мы начинаем осознавать, что следует подвести под новое Мироздание.

Нам следует разобраться с не менее грандиозной проблемой, а именно: каков каркас (структура, институциональная основа) будущего гуманитарного Мироздания (новой гуманитарной парадигмы)? Для этого необходим гуманитарный осмотр, «облет», современного МИРА, мира глобального, в чем нам громадную услугу оказывает новейшая дисциплина **глобалистика** как синтез геонаук: геоэкономики, геостратегии, геополитики, геокультуры, геоинформатики и т. п.

Глобалистика уже давно этим занимается. Она настойчиво и регулярно совершает «облеты» планеты по высоким методологическим орбитам и свои выводы отражает в бесчисленных монографиях, докладах, статьях, учебниках и словарях. Она предложила объемный глобальный атлас мира и на его «страницах» (геоэкономической, геофинансовой, культурологической, геополитической, военно-стратегической, транспортно-коммуникационной, цивилизационной и т. д.) фиксирует меняющиеся мировые панорамы. Мы не будем утруждать читателя этими сведениями, он их может подчерпнуть из книг, интернета, лекций и т. д., а дадим только несколько принципиальных соображений космологическо-

го характера по технологии построения общественной матрицы, исходя из космологических принципов.

**Ландшафтный облет «поверхности бытия»:
гуманитарная бездна — наш «реальный» МИР**

По мере возвращения человека из глубин «внешнего»¹¹ гуманитарного космологического пространства и приближаясь к точке, название которой «наш МИР» (точка «М», см. рис. 7), постепенно перед человеком проявляется мировая панорама, ее глобальный ландшафт. «Облет» подобного ландшафта с использованием инструментария глобалистики как теоретического «седла» и ориентира при этом облете позволяет выявить удивительную мировую композицию.

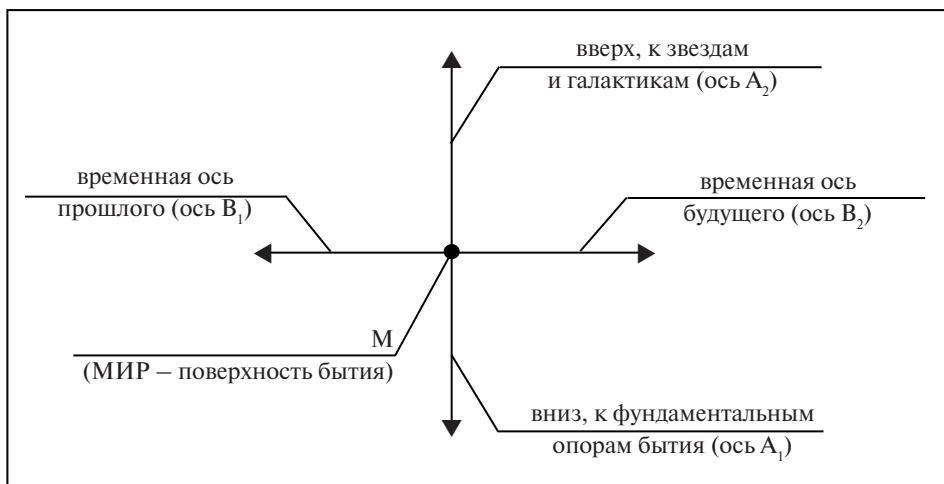


Рис. 7. Место нашего мира как начало парадигмальных осей

«Гуманитарный облет» мы начнем с высокой точки зрения и угла зрения: именно на этой высоте мы можем сделать обобщение глобального масштаба и выйти на соответствующий уровень понимания проблем и путей их решения.

Ландшафтный облет «поверхности бытия» проясняет нам новую гуманитарную бездну — наш «реальный» МИР. Таким

¹¹ «Внешний» МИР есть пространство гуманитарного космоса.

образом, гуманитарная космология к гуманитарным пространствам добавляет третье — *поверхность бытия как «слой» гуманитарного пространства*.

Это уже другая бездна и здесь философу, отважившемуся побродить в этом слое, откроется МИР, созданный человеком, тщательнейшим образом им обустроенный и структурированный, постоянно институционально «цементируемый» сонмом объектов и субъектов общения. МИР, разграниченный, как бесконечный калейдоскоп, многообразием парадигм, способов выживания, образов мышления, гигантским разнообразием ценностей, мотиваций к действию, траекторий развития, целей существования, бесконечным числом ориентиров, векторов и т. д.

И среди всей этой выстроенной «земной структурной бездны» бродит человек не зная покоя. В этой бездне, «слое бытия»¹², современный человек с удивительной неутолимостью придумывает все новые и новые мифы: он попал в «беличье» колесо. *Свои мифы он делает «реальностью», а реальность постоянно сносит их в небытие: нелепый мир и нелепые способы его поддержания.*

Наука XXI века воспринимает этот грандиозный и загадочный МИР как мир глобальный, как каркас Мироздания. Это гуманитарное здание («наш МИР») обладает удивительным свойством. Такое свойство открыла глобалистика: *МИР есть система мифов, ставших реальностью, достраивающей эти мифы и их «эксплуатирующей», а затем и опрокидывающей их, заменяя на новейшие парадигмы, модели и т. д.*¹³

¹² Теперь мы начинаем понимать это объемное, многослойное понятие, вмещающее в себя многочисленные «срезы» деятельности человека. Глобалистика интерпретирует «слой бытия» как «**геоэкономический атлас мира**», а методологией познания «слоя бытия» выступает геогенезис. Для более подробного ознакомления с данными категориями читатель может заглянуть в словарь: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006. С. 62, 120.

¹³ Глобалистика как новая дисциплина гуманитарного знания как раз и изучает эту удивительную точку пересечения сакральных осей (см. *рис. 1*), а следовательно, в общей гуманитарной космологической теории и методологии осознания нашего мира является важнейшей составной частью.

Таким образом, гуманитарное мироздание постоянно кардинальным образом перестраивается (реструктурируется), и истоки этих преобразований уходят в фундаментальные начала, затрагивая всю структуру общественного обустройства («общественной матрицы»). Иначе говоря, все в нашем МИРЕ меняется, перестраивается, перегруппировывается. Идет гигантский постоянный процесс реструктуризации: мир подобен грандиозной «мерцающей» субстанции, в поле зрения человека попадают все новые и новые сферы осмысления (и переосмысления!), в них вырисовываются новейшие субъекты исследования — идет «просветление» сферы незнания.

В это движение вовлечены также и методы научного исследования, выдвигается проблема их пересмотра — вычленение новых знаний из сферы «непознанного» требует нахождения новых подходов в рамках теории познания, новой методологии осмысления мира, что уже по силам человеку. Из космологических глубин наплывает на планету новое знание. Интеллект воспринял его и, став соучастником путешествия к космологическим началам, к опорам современного Мироздания, заряжается энергией для тысячелетней работы по новому мирообустройству. Это уже становится зримым — уходит в практическую плоскость.

***За работу: в руках «лекала»
с космологическими предписаниями!***

По прибытии на поверхность (слой) нашего бытия человек не мешкает. Он демонстрирует результаты своего путешествия в гуманитарном космосе по двум измерениям: по вертикали к опорам Мироздания и по «временной оси», у него в руках «лекала» с космологическими предписаниями. Он вручает «новым людям» для воплощения два бесценных приобретения: антропокосмологический эскиз Мироздания нового Ренессанса и растянутое «настоящее» на временной оси. И не только это.

С ним «проходческий щит» — «агрегат» для разрушения старых парадигмальных «монолитов». «Новые люди» знают,

что делать! У них уже есть *программа действий*, имеется и *руководство по работе с гуманитарным проходческим щитом*. Все это досконально изложено в монографии: «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен»¹⁴. Все бросаются в ближайшие библиотеки, достают книгу «Диалог», раскрывают ее — и работа началась! Да к тому же и сам «диалог» (и не только книга о нем) выступает мощнейшим рычагом и ключевым инструментарием мировых преобразований. Поручкой тому — высокие мировые интеллектуальные площадки: ежегодные Родосские форумы «Диалог цивилизаций», Бакинский международный гуманитарный форум и др.

Вернувшись из путешествия в гуманитарном космосе к «началам», «опорам» Мироздания, мы начинаем *разбор полетов*.

В поле зрения экспедиции в глубины сознания человека попала только самая малая часть «начал», «оснований», «опор» современного Мироздания (парадигмы). Среди них: пространство, время, масштаб, гуманитарная наука, государство, методология (познавательная оптика), трансграничность, миропорядок. Но и это только первое их «прощупывание». Вновь и вновь предстоит возвращаться к ним, вооружившись новым инструментарием и методологической оптикой.

А что же случилось с другими «началами», «опорами» Мироздания, каково их самочувствие и почему они «поеживаются» и опускают глаза под пристальным взглядом «новых людей»? Да они на очереди — все новые и новые события (явления), разворачивающиеся на наших глазах в МИРЕ, побуждают отважных исследователей из различных сфер (дисциплин) гуманитарного знания к инвентаризации и других «опор» Мироздания (категорий, понятий, представлений, смыслов, целей).

Не менее важно также прояснить свойства самого «гуманитарного пространства», космологической «среды», «экипировки» путешественников, теоретический и методологический

¹⁴ См.: Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. М.: Экономика, 2011. 733 с.

инструментарий, обоснованность маршрутов и траекторий первопроходцев гуманитарного космоса и т. д.

В *ведомых* нам глубинах **уже** произошел гуманитарный переворот *как исправление ошибки сознания* (не готовится, не ощущается, не грядет, — а, именно, произошел!). На поверхность бытия это доходит пока только в виде первых проявлений¹⁵, толчков (явлений), событий, в форме «сдвигов», «порога» и т. д. Путь от первых признаков зарождения новых процессов до осознания их истоков, а тем более до руководства к действию в изменившейся ситуации, — непомерно большой. Но время, как и пространство, сжимается!

Здесь и другой важнейший момент, и самое удивительное: в какие бы **МИРЫ** не залетел человек, реализуя естественно-научные идеи космизма, он унесет с собой гуманитарный космос, и эта постоянно сопровождающая человека прекрасная «бездна-жизнь» вечно будет напоминать ему о первородных земных образах, ощущениях и чувствах. Хранительница и путеводитель во внутреннем космосе — гуманитарная космология! Новая форма знания как пьедестал жизни, как гений (хранитель и покровитель) жизни, гений (хранитель и покровитель) человека!

Ключ — новые парадигмальные постулаты (космологическое измерение)

Подведем некий итог — попробуем обозначить контур преобразующих гуманитарных космологических новаций. Но для этого необходимо в качестве отправной точки сформулировать несколько аксиом (постулатов), которые в какой-то мере определяют наш общий фарватер и логику выстраивания общественной космологической матрицы — Мироздания нового Ренессанса.

¹⁵ Как далекие, родившиеся в глубинах космоса новые миры и галактики не спешат открыть себя, а медленно дают о себе знать путем дошедших до нас из чудовищных глубин через гигантские промежутки времени сигналов (излучений), так и здесь, в нашем случае, интеллект не спешит раскрывать человеку признаки своей ошибки. Он должен убедиться в ней и, главное, осознать ее. Что он и сделал, побывав у «опор» Мироздания.

Постулат первый. Теоретический человек, зародившись в эпоху древней античности, отпустил сознание «на длинный поводок». Оно нарастило до бесконечности силу руки человека, оно зрением выверило мельчайшие миры веществ и проникло в бесконечные глубины космоса, оно сконструировало наш техногенный МИР и, наконец, уткнулось в его пределы: на горизонте четко обозначился его закат.

Постулат второй. Человека осенило космологическое сознание. В нем человек не только осознал свою сущность — он получил пьедестал, с которого открылись новые горизонты бытия.

Постулат третий. Человек уже не способен справиться с воздвигнутой им техногенной колесницей, он не в силах увернуться от ее стремительного бега. Колесница приковала к себе человека тысячами невидимых нитей — она стала наезжать на человека.

Постулат четвертый. Техногенный мир уже не воспроизводит личность, он воспроизводит всемирное плебейство (илотство¹⁶), способное к безропотному поддержанию темпа и ритма техногенной мировой машины, — но и этому приходит конец.

Постулат пятый. В техногенном мире общество уже не нуждается в средствах боевого применения для ведения войн. Сама сущность современного техногенного мира приспособлена для уничтожения человека.

Постулат шестой. Мир вступил в эпоху демонтажа техногенного мира с выделением ареалов, не подлежащих инфраструктурному обустройству.

Постулат седьмой. Гигантская вилка между *представлением* о мире и *способом (формой) его выражения* вывела на востребованность новых языковых и не только языковых форм общения. Пришло коммуникационное осознание мира. На арену заступил диалог — «новый диалог» как своеобразный гуманитарный (интеллектуальный) «бозон Хиггса».

¹⁶ Илоты — 1) земледельцы древней Спарты. Илоты считались собственностью государства и по своему положению почти не отличались от рабов; 2) бесправные. См.: Словарь иностранных слов. 18-е изд. М.: Русский язык, 1989. С. 192.

Постулат восьмой. Искаженная трактовка явлений, выступающих в качестве вестников сущности вещей, стала симптомом *ошибки сознания*. Демонтаж парадигмального сознания — исправление такой ошибки. *Исправляя ошибку сознания, тем самым мы исправляем действительность, реальность.*

Постулат девятый. Мироздание нового Ренессанса не есть сборка известных истин, отношений, вещей. Закат техногенного мира уносит в небытие все свои «прекрасные» элементы конструкции. Человечество в лице «нового» человека уже предъявляет новые лекала — новый набор элементов (блоков), из которых будет смонтировано Мироздание нового Ренессанса.

Постулаты несут в себе априорное знание, сконцентрированное, спрессованное, проверенное временем и опытом многих поколений. Постулаты выступают как некие зарницы, предвестники начала гигантской работы интеллекта, как проба гигантского пера на чистом листе мировых преобразований. И как бы филигранно ни прояснились различные стороны новой парадигмы бытия, мы вновь и вновь будем возвращаться к обозначенным постулатам, с тем чтобы сверять ход интеллектуальной мысли и не заблудиться в лабиринте разнообразия нашего мира, опасного своими тупиками, глухими закоулками и подземельями.

Постулаты дают нам возможность избегать многих опасностей. Выход на новую парадигму (да и сам «поход» в ее рамках) будет сопровождаться гигантским напряжением, противодействием и грандиозными событиями. Но, чтобы в определенной степени нивелировать возможные коллизии на пути расчистки гигантских завалов в сознании человека, его сознание должно выработать определенную мыслительную «памятку» по высокой гуманитарной технологии преодоления «завалов» и выходу на построение новой общественной матрицы. Здесь нужен рычаг, чтобы «сдвинуть» наш МИР к этой работе. Точка опоры этого рычага — *космологические принципы и постулаты.*

**Резюме: «памятка» первопроходцам в деле преобразования
«нашего МИРА»**

Мало вещей нужно «для запоминания» высокой гуманитарной технологии построения новой общественной матрицы в новом ключе — космологическом: 1) знать и четко соблюдать этапы (периоды) ренессансных преобразований; 2) иметь в виду масштаб и глубину задействования сфер в процессе ренессансных преобразований, иными словами, «дойти до дна»; 3) соблюдать «технологичность» построения Мироздания нового Ренессанса, а для этого — «вооружиться» высокими гуманитарными технологиями ренессансного обустройства.

Все эти гуманитарные космологические блоки уже дали о себе знать — они уже работают!

**II.3.9. Картина-раздел девятый
Жизнеутверждающие начала Человека —
выход на новые рубежи**

Мы часто говорим о жизнеутверждающих началах человека. Настало время развернуть это понятие в различных его ракурсах. Центральный из них — жизнь, ее ценность. Отчетливо дали о себе знать изъеденные молью времени «жизненные принципы человека», приведшие его в сегодняшнее состояние. Проявляется пренебрежение к человеку и его семье, к приоритетам личного, свободного, радостного, счастливого. Иными словами — пренебрежение, обесценение категории (понятия) «жизнь».

Сказывается мировой разброс в отношениях к жизни — ситуация запредельная, жизнь — копейка, ничего не стоит. В плену заблуждений и безумия человек неосознанно бросил вызов и себе, и окружающей природе, и, в целом, планете. Опасность первого ранга: человек в плену запредельных личных и мировых страстей. Ослепление идеологиями, символами, лозунгами, призывами, мифами.

Человек ощутил коррозию жизнеутверждающих начал. Во весь рост поднялась проблема поиска гармонии, соизмерения внешней жизненной оболочки человека с его внутренним миром, гуманитарного космоса с глобалистикой. Гуманитарная космология отвечает на этот вызов времени! Человек уходит в интеллектуальные космологические дали на поиск новых высоких жизнеутверждающих начал.

***Космологическое пространство:
сферы жизнеутверждающих начал***

Очень важно осознать структуру гуманитарного космоса, ее принципиальную отличительную особенность, например, от предшествующей структуры, структуры глобализации. Здесь мы для начала обозначим структурные *различия* (а), а затем перейдем к *формам*, присущим космологизации (б).

а) *Различия между структурой гуманитарного космоса и структурой глобализации* примерно такие же, как между *миропониманием* и *мировоззрением*¹⁷.

Тонкость различения в том, что там и там различимы свои, особые *разграничительные поверхности*.

При глобализации категория «миропонимание» представлена в своеобразном смысле, сводясь к «мировоззрению», при котором люди во взглядах на мир разделяются как приверженцы тех или иных оттенков и особенностей *объективации* мира, по ее глубине, масштабу и т. д. Это неминуемо проявилось в наличии на планете многих цивилизаций. Многие видные ученые и философы тщательно их подсчитывают, фиксируют их границы, подробно описывают¹⁸. Но да-

¹⁷ Принципиальное различие между ними состоит в том, что если *миропонимание* есть научная категория — познание мира как способность разума (интеллекта), то *мировоззрение* есть **ненаучное понятие**. Оно лежит в плоскости идеологии, которая ничего общего не имеет с наукой (если не считать ее в качестве науки по одурачиванию масс, — и в чем здесь истина?).

¹⁸ На подсчет цивилизаций и разноречивость в их количестве обратил внимание Александр Янов в статье «Сколько на Земле цивилизаций?»: «...Хантингтон, допустим, не устает повторять, что “лишь семь или восемь из всего множества культур” достойны возведения в ранг цивилизаций. Но как быть с утверждением Тойнби, который насчитывал 21 “цивилизацию” (позднее даже 23)? Допустим,

лее этого никто не идет. *Никто пока категорию «цивилизация» не подвел под серьезный вопрос.*

При наличии различных цивилизаций, в которых присутствует гигантская идеологическая составляющая, естественно возникает проблема взаимоотношений между ними, противоречий (трений) на их «стыках», доходящих до вызовов, угроз и пр. И не случайно зародилась идея «Диалога цивилизаций» для снятия этих противоречий, размягчения «стыков», придания им диффузионной формы (по В. Цымбурскому — лимитрофов).

Другое дело — «миропонимание» в структуре гуманитарного космоса. Назовем его *«космопонимание»*, для отличия от *«миропонимания»* в глобальной трактовке. Космологизация оставляет позади себя «миропонимание», сводимое к мировоззрению, в частности, в его цивилизационной подсветке. «Космопонимание» обнажает другие разграничительные поверхности: оно их поднимает наверх, делает зримыми, яркими. Эти обнаженные разграничения особенно вняты

что многие из двух дюжин тойнбианских “цивилизаций” сегодня мертвы, а Хантингтон имеет в виду лишь те, что и по сию пору живы (кстати, таких у Тойнби всего пять, а не семь или восемь). Но что делать с коллегой Хантингтона Филипом Багби, в “Культуре и истории”, у которого лишь одиннадцать “цивилизаций” (как исторических, так и современных)? И как быть с Кэролом Куигли, в чьей “Эволюции цивилизаций” находится место для 16 исторических “цивилизаций” и еще, возможно, для восьми “дополнительных”? Тем более что у Мэтью Мелко в “Природе цивилизаций” всего 12 исторических, из которых дожили до наших дней пять, но не те, что у Тойнби (китайская, японская, индийская, исламская и западная). А знаменитый отечественный предшественник наших постмодернистов Николай Данилевский категорически настаивал на том, что цивилизаций (которые он, впрочем, именовал еще “культурно-историческими типами”) насчитывалось в истории ровно десять. Крупнейший американский историк Уильям Макнил столь же категорически не согласен. В его “Возвышении Запада” “цивилизаций” всего девять — столько же, сколько у Броделя. И лишь в “Закате Европы” Шпенглера число “цивилизаций” более или менее совпадает с тем, что предлагает Хантингтон, — восемь (правда, “русской цивилизации” никто из них, включая Данилевского, почему-то не обнаружил; единственное, которое они упоминают, “государство-цивилизация” — Япония). Другие, впрочем, добавляют еще латиноамериканскую и православную “цивилизацию”, а Хантингтон, как мы уже говорили, даже африканскую». См.: Янов А. Сколько на Земле цивилизаций? // Россия в глобальной политике. 2006. Сентябрь—октябрь. № 5. <http://www.globalaffairs.ru/number/n_7415>.

между стратами человечества. Глобализация с ее «мировоззрением», хотя и «имела их в виду», но в затушеванном виде. Здесь сказалась недостаточно высокая «высота» методологического обзора. Космологизация набирает эту высоту, она подняла новый класс разграничений на поверхность бытия из глубин гуманитарного космоса и обнажила их смысл.

б) *Смысловые блоки (параметры) космологического пространства*. Выделим наиболее представительные из них, пройдясь по безднам гуманитарной космологии.

Все, что наблюдает человек в двух безднах (пространствах), — во Вселенной (вне человека) и гуманитарном космосе (внутри человека) — имеет удивительное свойство, а именно **упорядоченность** в различных и бесконечных проявлениях.

В космологии это нашло отражение в системах Птолемея, Коперника, Авиценны. Эстафету приняла современная астрономия. Такая же картина с микромиром. Здесь элементарные частицы выстроились в определенный порядок. Каждая встроена в определенную систему. И даже если появляется новая частица, то вскоре она предстает как вестник новой неведомой системы с упорядоченным составом других частиц и т. д. И так до бесконечности. То же самое мы наблюдаем и в гуманитарном космосе.

Однородность

Путешествуя по его безднам, человек сталкивается не просто с фактами в своей бездонной истории, а с логически «узаконенной» совокупностью *однородных* фактов, которые выстраиваются интеллектом как парадигма, как система, т. е. как своеобразная галактика (если уподобиться астрономической аналогии).

И вот эта-то *однородность* составных частей, блуждающих в пространстве гуманитарной космологии образований, предстает в качестве удивительного свойства космологизации.

Что стоит за однородностью событий, явлений, фактов? Их череда, в конечном счете, сливается в упорядоченные формы, и эти формы, в свою очередь, ищут, «притягивают»

подобные (уже сложившиеся) образования, идет их совместное (совокупное) упорядочение — возникает новая форма на новом уровне и масштабе, и т. д. И вот здесь-то пытливая научная мысль смотрит на однородность, как на некий феномен. Его проявление сопряжено с тем, что среди гигантского разнообразия изолированных форм, обитающих в космологическом пространстве, в его различных местах и зонах формируются участки, в которых возникают одинаковые (похожие или близкие к тому) условия. Люди, попадая в эти условия, в силу своей биологической однотипности и единства жизненных начал (об этом мы уже рассуждали ранее) вырабатывают одинаковую (однородную) реакцию. Идет процесс выкристаллизовывания поведения, правил, обычаев и т. п., которые сохраняют жизнеутверждающие начала в этих новых условиях. Совокупность таких однородных моментов дает нам новую стройную модель упорядочения.

Такие модели, как совокупность однородных элементов, имеют свои закономерности развития, свой ритм и цикл жизни. Постепенно такие совокупности однородных элементов становятся замкнутыми, детерминированными, т. е. превращаются в системы. Они уже становятся неспособными впитывать свежих, новых «пришельцев», таких же, но которых просто не узнают. Начинается закат системы. Она сама себя постепенно погружает в Лету, сходит с исторической оси. Сам сход, как болезнь, сопровождается ломкой устоев, обычаев, привычек. Все это создает новые условия, условия разрастаются, в различных местах вновь зарождаются однородные моменты, идет их смыкание и все повторяется вновь, но уже на качественно новой основе. Дадим определение однородностей.

Однородность (Uniformity) — 1) атрибут космологизации, «строительный материал» для формирования космологических форм; 2) универсальное свойство структурных форм космологизации; центральный критерий и условия процесса упорядочения различных образований, отличающихся масштабом, смысловой и целевой направленностью, циклом жизни, «горячностью» схватки с новым при сходе с исторической оси.

Следует заметить, что «однородность», как один из центральных критериев упорядочения мира, «работает» в тесной увязке с другой категорией космологизации, а именно с *«целостностью мировосприятия»*. На этом остановимся более подробно.

Целостность мировосприятия

Ранее, когда мы рассматривали различия между «миропониманием» и «мировоззрением», мы, хотя и косвенно, уже коснулись этой проблемы. Теперь несколько развернем наш сюжет. Если соотнести категорию «целостность мировосприятия» с координатами космологизации, то нельзя не заметить и не выделить один принципиальный момент. Речь идет о толковании «целостности» и ее месте на различных этапах мирового развития: глобализации и космологизации. И там, и здесь категория «целостность» работает. Но как?

В теории и методологии глобализации — глобалистике категория «целостность» воспринималась неоднозначно. Так, ее зачастую ставили рядом с «общностью», «единством» мира. Это бросало на восприятие категории «целостность» тень одинаковости, универсальности, похожести процессов. Для противников глобализации это давало лишний козырь в нападках на этот процесс. Эти нападки расцветивались различными альтер-, антиглобализациями, что не только уводило в сторону от понимания реальных мировых трендов (а глобализация, безусловно, к ним относится), но и искажало картину хода мировых процессов. *Дело в том, что целостность восприятия мира не есть целостность самого мира.* Глобалистика, хотя и взяла на вооружение эту категорию, но совершенно в другой связи: впервые в глобалистике МИР предстал как целостная картина, но это не обязательно охват только процесса глобализации. Целостность восприятия мира имеет место и до процесса его глобализации. Интеллект имел счастливый случай и во времена эллинизма, и античности, и в Средние века подниматься над процессами на

высокие методологические орбиты, рассматривать мировые ландшафты и вычленять векторы развития.

Другое дело — наше время. Процесс глобализации способствовал выходу категории «целостность» на новое «звучание». С открытием объемно-пространственного метода осознания мира — *геогенезиса* (в научной литературе он фигурирует как *геоэкономический подход*) интеллект вознесся на самые высокие методологические орбиты, с которых открылась удивительно целостная панорама нашего мира, где ярко обнажились процессы глобализации. И категория «целостность» заиграла в полную силу: произошла в определенном смысле стыковка «целостности восприятия» и «целостности мира». И в таком совмещенном состоянии эту категорию глобалистика передала гуманитарной космологии.

Но гуманитарная космология, опосредуя процесс космологизации, придала категории «целостность» новый «окрас» и вывела ее на новые горизонты.

Горизонт первый: охват двух совмещенных пространств — мира вселенной и мира человека. Соединились два космоса — внешний и внутренний, стала размываться жесткая граница между естественными и гуманитарными науками, обрела новое звучание философия единства. В таком ракурсе категория «целостность» заиграла в полную силу.

Горизонт второй: «целостность» в космологической трактовке нашла себя в восприятии временной оси в ее новом преобразованном виде. Теперь человек почувствовал себя в пространстве гуманитарной космологии как у себя дома: он свободно «гуляет» по временной оси, новой оси, стыкующей прошлое с «развернутым» настоящим и далее — с будущим. Гуманитарная космология поставила вопрос тысячелетнего ранга, устранив одно недоразумение как ошибку сознания — оказывается, человек никогда не имел настоящего: каждый миг он «пересекает» из прошлого в будущее и не задерживается в настоящем. Гуманитарная космология ввела в оборот потерянный отрезок времени — «настоящее».

Горизонт третий: возможность, открытая гуманитарной космологией для путешествия человека в «своем» пространстве, привела его не только к «опорам» Мироздания. Интел-

лект подвел человека к таинственному рубежу, за которым открывается гигантский, неведомый исторический «низ» человека — архаика. Человек почувствовал ее чудовищное дыхание и напряжение.

Горизонт четвертый: человек «пронзил» небо, его интеллект уже не довольствуется горизонтом Вселенной и ее структурами, ближними и дальними. Он мостит дорогу и мысленно уносится в такие бездны миров, которые предсказал и мысленно посетил пока единственный человек на Земле — Джордано Бруно, за что жестоко поплатился. Вызов небу брошен с такой чудовищной силой, что человек уже никогда не успокоится, не познав: «А что там?» И здесь уже космические корабли как порождение техногенных воззрений человека не помощники ему — в дело вступил интеллект: будут открыты невиданные ранее способы перемещения, поменяется в принципе представление о скорости и пространстве. Исходя из вышесказанного, дадим следующее определение.

Целостность миропонимания (Integrity of the World Outlook) — атрибут гуманитарной космологии; способность интеллекта схватывать «единым взглядом» космологические горизонты в различных измерениях безграничной протяженности и неразрывности.

Атрибут космологизации «однородность» как строительный материал становления космологических форм, в соединении с «целостностью миропонимания», дает новую подсветку такому атрибуту, как «упорядочение». Какова эта подсветка?

Упорядочение

С того момента, как человек впервые обратил внимание на окружающий МИР, его не покидают ощущения соорганизованности, прочерченности, «расписанности» событий: все идет своим чередом — смена времен года повторяется и повторяется, повторяется и повторяется смена поколений, цикл жизни одного человека повторяется в другом человеке

и т. д. Постепенно человек убедился в упорядоченности мира, свылся с этим, закрепил в своей памяти и воспринимает мировой порядок как данность. Но это кажущаяся ситуация отражает стечение обстоятельств на относительно малом отрезке времени. Миром правит хаос, в котором «плавают» очаги упорядоченности малого и большого масштаба, мириады планетных систем и галактик, а в рамках хаоса, на самом деле, миром правит случай!

Бесконечные стечения обстоятельств, их спонтанность и непредвиденность меняют картину. На гигантских отрезках времени исчезает повторяемость, т. е. упорядоченность. В дело вступает случай. Их совокупность проясняет постоянное состояние мира — *реструктуризацию*. Мировые карты постоянно перетасовываются и сдаются вновь и вновь.

Итак, миром правит хаос, референт упорядоченности — случай¹⁹.

Здесь также возникает проблема более значимая, нежели постоянные сбои ритма и направлений в движении «мировой машины», а именно, возвращается ли она снова на стезю свою, в свою колею. Так ли уж мир в плену «вечного возвращения» (философ Ницше)? Гуманитарная космология дает ответ на этот вопрос, — мы здесь высказываем на этот счет несколько соображений.

Следует исходить из того, что человек никогда не уходил ни влево, ни вправо от своего жизненного центра — жизнеутверждающих начал: они настолько мощно и глубоко заложены природой в человеке, что уходить от них и возвращать-

¹⁹ Тысячи раз мы не устаем повторять чудесные мысли нашего гения А. Пушкина в стихотворении «О, сколько нам открытий чудных...» (1829 г.):

*«О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель».*

(Пушкин А.С. Соч.: В 3 т. Т. 1. М.: Художественная литература, 1986. С. 468.)
Удивительно: как можно поместить в пять строчек такой громадный сгусток мысли — непостижимо! И что наши огромные фолианты, в которые зарываются несколько свежих идей, подобно иголке в стоге сена. Попробуйте, отыщите их. (Это уже из разряда самокритики!)

ся к ним у него нет ни повода, ни смысла. Человек постоянно пребывает в своем жизненном ядре. На страже этого ядра стоят жизнеутверждающие инстинкты человека — ядро непоколебимо пока есть солнце, пока есть звезды, пока в мире есть свет и пространство. Погоня за светом и пространством делает человека вечным²⁰.

Здесь нет ни повода, ни материала для упорядочения, но здесь имеет место другое, не менее устойчивое «построение» — наличие вокруг ядра некоей оболочки, переливчатой, гибкой, подвижной. Название этой оболочки — интеллект. Он наградил человека удивительным свойством — творческим началом. Человек как творец, как импровизатор, как строитель, и он «придумал» себе мир внутренний, и вот здесь-то интеллект не избежал роковых ошибок. Разум человека выискивает эти ошибки и исправляет их. Одна из них — *объективация* заблуждений, понятий, иллюзий и галлюцинаций, возведение их в ранг реальностей. Это деформировало сознание человека, сделало его аморфным, податливым на заблуждения, несущие умаление человека, низведение его до раба своих мифов, придуманных норм поведения, идеологий, несбыточных целей и надежд. Человек отрывается от земли, повисает в воздухе, становится бледной тенью своего жизнеутверждающего ядра. Иными словами, становится «современным человеком»²¹.

И вот перед нами слабое, затюканное существо с воспаленной, туго забинтованной головой, заключившее кабальную сделку с МИРОМ через так называемый «Общественный договор», повязавшее себя бесчисленными нитями-связями с Мировой системой (им же придуманной и им же содеянной), втолкнувшее себя в стальные клетки «техногенного мира» и там себя замуровавшее.

²⁰ Три величайших гения приоткрыли нам эту истину: Джордано Бруно, Константин Циолковский и Александр Чижевский. К.Э. Циолковский: «...Человечество не останется вечно на Земле, но в погоне за светом и пространством сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все около-солнечное пространство...». См. на: <http://www.tsjolkovsky.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=91>.

²¹ Подробнее об ошибках сознания см.: Кочетов Э.Г. Этика нового или работа над ошибками сознания // Безопасность Евразии. 2007. № 4.

И вот как раз здесь-то и имеет смысл грань известной философской идиомы «вечного возвращения» (Ф. Ницше), именно в том плане, что человек должен вернуться к себе, к жизни, к здравому смыслу, к своим жизнеутверждающим началам — в этом гуманитарная космология видит ценность «упорядочения», сборки человека — человека обновленного, нового! И на наших глазах этот процесс идет полным ходом. На арену жизни заступили «Новые люди».

Упорядочение (Harmonization) — атрибут гуманитарной космологии; исправление ошибок сознания; возвращение человека «к себе» — к здравому смыслу, к своим жизнеутверждающим началам, ядру; разрыв с кабальным «Общественным договором»; процесс «разобъективации» мира как возвращение к реальности, действительности, как предусловие выхода к гармонии.

Таким образом, проблема упорядочения мира приводит нас к новой удивительной категории, к гармонии, к раскрытию ее роли и места в космологических воззрениях в процессе космологизации. Мы уделяем ей особое внимание.

Гармония

Посмотрим на ситуацию на первый взгляд странную и малообъяснимую. Человек не вечен, но он строит дом, может быть, ему не удастся в нем жить, но он с упорством муравья посвящает себя этому делу. Что происходит? Он выражает в нем себя. Он демонстрирует свое отношение к миру, к себе, к окружающим людям. И не только дом, это — знак. Дом в этом плане «показателен» — человек равно так же относится к написанию книги, выращиванию дерева, воспитанию ребенка, к своей роли на сцене, к своей речи перед слушателями и т. д., и т. д. Человек вкладывает в свое дело всю душу, всю страсть, энергию и силу. Что им руководит? Какой демон живет в человеке и навевает ему мысли и дела?

Почему он с такой тщательностью отделяет каждую часть задуманного (каждый уголок дома, каждую ветку дерева, каждое слово своей речи, каждую черту в своем сыне,

каждую строку в своей книге)? Он тысячу раз возвращается к этим деталям, соизмеряет их с целым, добавляет, убавляет и т. д. Иными словами, все приводит в состояние равновесия. Имя этому состоянию — гармония! Но откуда возникло у человека чувство гармонии, где его истоки?

По большому счету все вышесказанное довольно хорошо известно, хорошо описано, засвидетельствовано в памяти человечества, и если мы обратились к гармонии, то с единственной целью — соотнести гармонию с новой фазой (этапом) мирового развития — космологизацией. В этой связи выделим несколько блоков.

Чувство гармонии есть чувство космологическое — это врожденное свойство человека. Это оболочка его жизнеутверждающих начал. Но откуда возникло у человека чувство гармонии? Где его истоки? На этот вопрос отвечает природа. Приглядитесь к ней: в ней все гармонично, соразмерно, уравновешенно. Как в малом, так и в большом. Сколько гармонии в растениях, долинах и горах, закатах и восходах солнца, в морской стихии. А сколько гармонии в диких животных, обитателях лесов, степей, воздуха, морей и океанов! Человек, вписываясь своими делами в этот соразмерный мир, естественно, копирует его, переносит внутрь себя и воплощает гармонию в своих делах. История нам оставила великолепные образцы гармонии, непревзойденные примеры дела рук человека (пирамида Хеопса, афинский Акрополь, Венера Книдская и Милосская, римский Колизей, Дмитриевский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, творение Брунеллески во Флоренции, станцы Рафаэля и Сикстинская капелла в Ватикане, «Джоконда» Леонардо да Винчи, «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова и т. д.). Здесь свое слово сказал не только творец этих шедевров, это свидетельство целых эпох, это слепок с природы человека, его сути. И как эстафета, чувство гармонии передается от поколения к поколению.

На страже гармонии стоят космологические принципы:

Первый. Нарушение гармонии есть покушение на природу человека.

Второй. Мироздание: ничего лишнего, все максимально необходимое и достаточное.

Третий. Природа — тот фильтр, который «обламывает» все лишнее, ненужное, утяжеляющее. Здесь все работает — тяготение, солнечный свет, температура, влажность и т. д.

Четвертый и наиважнейший принцип — гармония должна «выглядывать» не только из общего контура Мироздания, но и из каждой его большой или малой части. Все, на что бы ни положил свой взгляд обитатель этого «мирового дома», должно радовать глаз, быть соразмерным и согласованным.

Пятый. Ничего не должно быть потеряно и оставлено втуне. Даже в малом виде кривое и несуразное в этом доме может вновь пойти в рост, набрать силу, подточить Мироздание. Здесь нужна предельная бдительность, и энергии новых людей хватит на это: «...красота спасет мир...» (по Ф. Достоевскому).

Итак, дадим обобщающее определение категории гармонии в ее космологическом ракурсе.

Гармония (Harmony) — есть важнейший космологический институт (атрибут); акт проявления жизни в любых ее формах; внешняя и внутренняя форма проявления жизнеутверждающих начал человека; принципиальная база (условие) для возведения нового мироздания — Мироздания нового Ренессанса; целевая установка «Новых людей» по разведению сторон, сошедшихся в схватке «всех со всеми» из-за потери гармонии общественных отношений.

Теперь настало время поговорить о центральном компоненте гармонии — соразмерности (соотнесенности) и ее исчислении.

Соразмерность

В космологическом реестре (корпусе) атрибутов (параметров) категории «гармония» и «соразмерность» идут рука об руку.

То, что мир гармоничен, уравновешен и что сама природа тому причиной, человек ощутил изначально. Но что лежит в основаниях этого феномена, какие закономерности здесь присутствуют, по каким схемам и «указаниям природы» идет

обустройство всего и вся? Отход от каких закономерностей гармонии чреват глубочайшей деформацией мирового порядка?

Ответ на эти вопросы человечество нашло значительно позже. Истоки нас ведут во времена «золотого века» человечества — эллинскую и античную эпохи.

VI—V вв. до н. э. До сих пор человечество с изумлением стоит перед событием такого масштаба, такой взрывной энергией человеческого духа, которые не укладываются в русло исторически меняющихся этапов, фаз, эпох. Этот период всегда следует выносить за исторические скобки: произошла не просто смена траектории в развитии человечества, а нечто большее — качественный рывок интеллекта в совершенно неведомые ранее сферы. Вулканическое извержение мыслей, идей, принципов, приемов, методов! Эта эпоха оставила свои свидетельства практически во всем: в философии, науке, архитектуре, искусстве и т. д. К чему бы ни прикоснулся эллин этой эпохи, все как по мановению волшебной палочки преобразовывалось, менялось, облагораживалось, било через край жизненной силой, жизненной энергией. Не осталась в стороне и гармония. Она была не только материализована, но и найден способ ее исчисления — истолкован способ «золотого сечения»²².

²² О золотом сечении знали еще в Древнем Египте и Вавилоне, в Индии и Китае. Великий Пифагор создал тайную школу, где изучалась мистическая суть «золотого сечения». Евклид применил его, создавая свою геометрию, а Фидий — свои бессмертные скульптуры. Платон рассказывал, что Вселенная устроена согласно «золотому сечению». А Аристотель нашел соответствие «золотого сечения» этическому закону. Высшую гармонию «золотого сечения» будут проповедовать Леонардо да Винчи и Микеланджело, ведь красота и «золотое сечение» — это одно и то же. А христианские мистики будут рисовать на стенах своих монастырей пентаграммы «золотого сечения», спасаясь от дьявола. При этом ученые — от Пачоли до Эйнштейна — будут искать, но так и не найдут его точного значения. Бесконечный ряд после запятой — 1,6180339887... Странная, загадочная, необъяснимая вещь: эта божественная пропорция мистическим образом сопутствует всему живому. Неживая природа не знает, что такое «золотое сечение». Но вы непременно увидите эту пропорцию и в изгибах морских раковин, и в форме цветов, и в облике жуков, и в красивом человеческом теле. Все живое и все красивое — все подчиняется божественному закону, имя которому — «золотое сечение». Так что же такое «золотое сечение»?.. Что это за идеальное, божественное сочетание? Может быть, это закон

Золотое сечение (золотая пропорция, деление в крайнем и среднем отношении) (The Golden Section – Golden Ratio, Division in Extreme and Average ratio) – деление непрерывной величины на две части в таком отношении, при котором меньшая часть так относится к большей, как большая ко всей величине²³.

Что несет нам исчисление гармонии – золотого сечения – для дел космологизации? Возможны ли другие методы исчисления гармонии и, более того, имеет ли само понятие «гармония» динамику в своем развитии, способность к трансформации? Что здесь можно предвидеть?

Первое. Много воды утекло с тех пор, с момента эллинского взрыва: человек семимильными шагами пошел вперед. Произошла масса перворазрядных открытий, поменявших самого человека. Возвращение к «досократикам» и во времена античные уже было невозможно: человек, нарастив свои силы за счет техногенных мутаций, вступил в схватку с природой, стал увечить не только окружающую природу, но и свою природу.

Исход этой схватки пока неясен – борьба идет с переменным успехом. Но уже ясно одно – человек в этом пункте промахнулся. Он напал только на бесконечно мизерную часть природы – на свое окружение и на самого себя. И то, и другое он «с успехом» изуродовал до неузнаваемости. Однако «торжество» преждевременно. Природа собралась с силами. Она мстит человеку за содеянное – последние события тому ярчайшие свидетели (парниковый эффект, цунами, опустынивание, загрязнение океана, морей, рек и водоемов, а также воздуха, пищи и т. д.).

Но природа в своем мщении не сведет человека на нет, – она хранительница человека, ибо он является ее неразрывной, составной частью. Природа способна сама быстро вос-

красоты? Или все-таки он – мистическая тайна? Научный феномен или этический принцип? Ответ неизвестен до сих пор. Точнее – нет, известен. «Золотое сечение» – это и то, и другое, и третье. Только не по отдельности, а одновременно... И в этом его подлинная загадка, его великая тайна (*Ангель де Куатье*). См. на: <<http://goldsech.narod.ru>>.

²³ Материал из Википедии – свободной энциклопедии, см. на: <<http://ru.wikipedia.org/wiki>>).

становиться, и, естественно, потянет за собой и человека. Эта — *раз*, а *два* — человек не волен до бесконечности наносить себе раны и увечья, о чем тоже позаботилась природа. Дойдя до предела, подступив к жизненным началам человека, природа смело и своевременно включила «коды самосохранения» человека, интеллект взял их на вооружение, и под его присмотром идет обратный процесс — возвращения человека «к себе», к жизнеутверждающим началам.

Вместе с тем, вступив в пространство гуманитарной космологии, человек, естественно, учтет свою ошибку и печальный опыт «взаимоотношений» с природой. Он вступает в «*новую природу*» — «*природу нового, космологического измерения*», «раздвинутую» до космических масштабов, в гигантскую сферу, еще нетронутую человеком. И здесь с ней шутки плохи, здесь нужно знать ее характер, манеры и находить с ней общий язык, придерживаясь некоего «*Кодекса космологического поведения*»²⁴. Такой кодекс человек вырабатывает в ходе вступления на дорогу к новому Мирозданию, в процессе продвижения по ней и возведения самого мироздания — Мироздания нового Ренессанса. В ходе этого само понятие «*гармония*» и ее «*исчисление*» качественно меняется. На это повлиял ряд обстоятельств:

— человек научился оперировать в огромных масштабах ресурсами и техническими возможностями; это существенно поменяло «масштаб» самого человека;

— это дает основания для зачина новой страницы в истории техногенного мира: здесь заступает этика нового — происхождения в «сферу незнания» и выстраивания его на новейший принципах²⁵;

— опыт-путешествие «гения жизни» к «опорам» Мироздания многому научает: повторять ошибки сознания в сфере «общественных отношений» человек уже не будет, здесь на страже стоит могучий барьер — коды самосохранения человека.

²⁴ Уже сейчас перед человечеством по мере интенсивного освоения космоса становится все более и более неотложной задача создания «*Кодекса космологического поведения*».

²⁵ См.: Кочетов Э.Г. Этика нового или работа над ошибками сознания // Вопросы новой экономики. 2009. № 1.

В связи с вышеизложенным напрашиваются невольные выводы:

- применительно к космологизации принцип гармонии остается незыблемым, но подвергнутся изменению пропорции (соотношения) элементов в рамках гармонии. Иными словами, возникнет вопрос: какие соотношения частей считать гармоничными и как их исчислять?

- гуманитарная космология подскажет человеку эти новые пропорции, точно таким же образом, как древнему эллину природа подсказала пропорции вещей, сообразуясь с масштабом человека той эпохи и масштабом пространства, воспринимаемым в то время человеком.

- вопрос: далеко ли уйдут эти пропорции от «золотого сечения»? Это будет определяться «новым» масштабом человека. «Великость» человека подросла за счет его огромного интеллектуального «довеска» к его физическому масштабу. Здесь мы имеем дело с абсолютно новым, «наращенным» человеком, но ведь и масштаб природы стал другим — космологическим.

- мне представляется, что разбежки в пропорциях в «новом» золотом сечении по сравнению с эллинским, могут быть существенными, но в принципе, они будут колебаться вокруг «эллинского», иметь гибкий характер, т. е. будут зафиксированы некая константа и колебания пропорций относительно нее, а верхний и нижний пределы подскажут обстоятельства.

* * *

Таким образом, гуманитарная стихия (иначе говоря, «хаос») выступает органичной почвой и предпосылкой зарождения и разрастания упорядоченных зон. Этот процесс сопровождается особыми механизмами, сердцевину которых составляют космологические атрибуты (параметры, институты): *однородность, целостность мировосприятия, упорядочение, гармония, соразмерность*. Наличие этих атрибутов, их одновременная (синтетическая) работа и взаимодействие ведут

к синергетическому эффекту — интенсивному появлению упорядоченных зон.

Вместе с этим ослабление влияния, «потеря силы», любого из перечисленных космологических атрибутов отражает симптомы свертывания, затухания процесса формирования «зон порядка». А при критической массе ослабления взаимодействия этих атрибутов данная зона растворяется в хаосе, т. е. сходит с исторической сцены (оси). Здесь нет трансформации и «перехода» в какую-либо «новую» зону упорядоченности, иными словами, нет преемственности, нет тренда, нет закономерности. Здесь сработал «случай», он запустил механизмы формирования упорядоченной зоны, а другой случай привел к затуханию и исчезновению зоны. Сама жизнь человека ярко демонстрирует это: рождение и смерть человека есть случай. Такая маятниковая ситуация «от случая к случаю» подвигает к постановке вопроса о развитии: какова достоверность присутствия этого понятия с точки зрения гуманитарной космологии и космопонимания?

Дадим некоторые соображения на этот счет.

К космологической постановке вопроса о развитии

Открываются новые горизонты бытия (смыслов). Перед взором Человека чередой идут новые мировые картины, открываются новые жизнеутверждающие перспективы. На этом пути устраняются противоречия, из исторических глубин всплывают примеры образцов соизмерения и гармонизации жизнеутверждающих начал. Так называемая «архаика» дает нам великолепные образцы моделей бытия.

В новых МИРАХ Человек ясно различает цветущее разнообразие бытия, вычленяет центральные смысловые звенья как очаги разрастания жизнеутверждающих начал. «Золотое сечение» находит свое воплощение во всех сферах общественной жизни. Человек и общество обретают качественно новую модель взаимоотношений, которые опосредуются гармонией в контексте гуманитарных космологических начал.

Человек, поднявшийся на высочайшие орбиты мышления, уходит в интеллектуальные дали. Там, соприкоснувшись с иными гуманитарными МИРАМИ, он обретает свежий взгляд на вещи. *Другой МИР — другая оптика*. Через эту оптику Человек вглядывается из «методологического далека» в планету Земля (в «наш МИР») и все преобразается: связка «Человек — Мировая система — Мировое сообщество — Природа» в новой космологической подцветке обнажает гигантский потенциал гармоничного развития и динамического равновесия.

И не только это — Человек обретает «новый язык», понятийный и категориальный аппарат для осознания, восприятия, описания интеллектуальных новаций и их воплощения в новые когнитивные модели бытия. Меняется *язык диалога*. Он впитал в себя среду, «окрашенную» космологическими параметрами (однородностью, целостностью мировосприятия, упорядочением, гармонией, соразмерностью). Иной становится и *культура диалога*.

Язык диалога через призму гуманитарной космологии

Это еще одна грандиозная проблема, своими корнями уходящая в проблему выстраивания миропонимания в космологическом ключе. Сразу оговорюсь, что я не имею в виду языковые «барьеры», которые человечество научилось легко преодолевать. Речь идет о понятийных символах, знаках, как вестников не только тех или иных событий, но и как внешне-поведенческую символику («*молчаливая речь*».) Здесь огромную роль играет поведенческий настрой вступивших в диалог сторон. Это прежде всего те символы, знаки, атрибуты, впитавшие в себя огромный исторический, культурологический, морально-этический пласт. Они сопровождают любые речи живописными жестами и красивыми позами. В них зачастую незаметно для неопытного взгляда демонстрируется собеседнику огромный *центристский представительный цивилизационный знак*, его смысл — сакральная природа той или иной цивилизации. И здесь огромная сложность

«успокоить», приглушить эти сакральные знаки и символы, жесты и красивые позы. И трансформировать их в новейший междивизиационный диалект (язык). Научиться говорить на нем — огромная задача космологического масштаба, но в этом и залог продвижения к позитивному решению междивизиационных проблем.

Однако это только одна сторона вопроса *техники общения*. Другая, не менее важная, — *информационное обеспечение диалога в эпоху перехода в новую фазу мирового развития — космологизацию*. Именно здесь необходимо прежде всего договориться о правилах игры. Обычно сами участники диалога выступают как носители огромного спектра субъективных мнений, тех или иных идеологических предпочтений, личных амбиций, неоправдавшихся надежд и неудавшихся судеб. Они живые люди и не могут избежать этого. Воспроизведение в СМИ этой огромной информационной массы субъективных начал топит центральный базовый стержень. Вот почему на повестке дня выработка *«Информационного кодекса диалога цивилизаций в новом, космологическом ключе»*, с тем чтобы частная, локальная информация не искажала бы и, более того, не дискредитировала высокую миссию диалога цивилизаций. Здесь мы уже можем говорить о *культуре диалога*.

Культура диалога

Культура диалога с позиций гуманитарной космологии — это способность схватывать знаковую сердцевину проблемного поля диалога и максимально достоверная его фиксация, независимо от наличия в ней четко обозначенных размежеваний и установок. Это нахождение срединных лимитрофных договоренностей между этими выделенными (сакральными) цивилизационными платформами (ядрами). Это устранение опасностей привнесения в междивизиационный диалог эмоционально-чувственных моментов субъективного восприятия ситуаций, конъюнктурных соображений.

Здесь уместно высказать ряд ориентиров, к которым, как мне кажется, предпочтительно стремиться в процессе веде-

ния межкультурного диалога, т. е. то как мы видим возможное состояние межкультурных отношений как итог скорее всего идеального, но вполне достижимых приближений:

— чувство благородной дистанции, расстояния друг от друга, достаточного и необходимого, с тем чтобы постоянно не терять друг друга из виду (поля зрения);

— радость от общения друг с другом, любование огромным спектром самобытной культуры, сопричастность к величию носителя другой культуры, радость ее познания, ощущения ценности от ее сопоставления с другими культурами.

Иными словами — это дистанция должна быть не достаточно далекой, где начинается отчуждение, но и достаточно близкой, где не теряются цивилизационные краски и не заступает обыденность. Это своего рода два «золотых» порога. Как раз этому всему и научает новейшая научная дисциплина — *Диалогистика*²⁶.

Новые космологические модели требуют максимально бережного отношения и защиты от опасности вживления инородных (старых) смыслов в только что нарождающуюся и неподготовленную среду. Обретенные Человеком высокие интеллектуальные технологии гармонизации смыслов способны решить любые проблемы, в том числе и проблему соединения «не соединяемого».

Резюме: жизнь Человека в свете гуманитарной космологии

Как разнообразна, многогранна и удивительна жизнь на планете Земля! Сколько неожиданности, таинственности и загадок она хранит. Какие возможности она несет Человеку: возможности свободы, счастья, творчества! Их объемлет Высокий Ренессанс, — Человечество регулярно проходит через его всплески. Жизнеутверждающие начала в человеке со-

²⁶ См. подробней: Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.

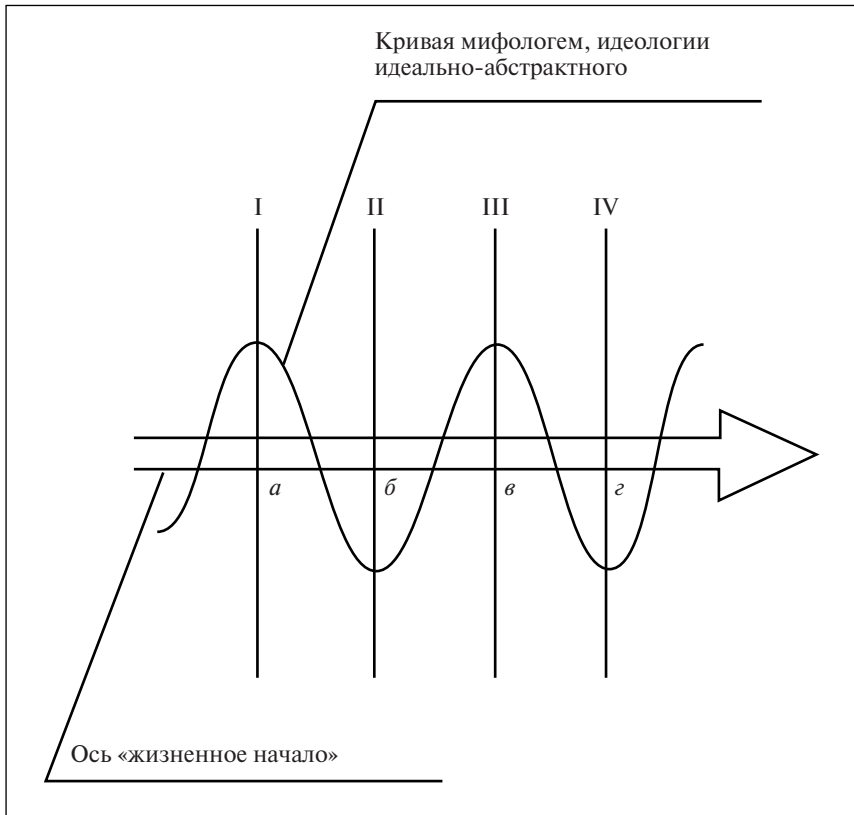


Рис. 8. Ренессанс на оси жизненных начал

I, II, III, IV – Мироздание нового Ренессанса;
а, б, в, г – точки ренессансного взрыва.

ставляют тот неистощимый вектор, вокруг которого обрета-
ет реальная жизнь Человека (см. рис. 8).

*«... О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух,
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель».*

А. С. Пушкин

Приводя эти слова великого поэта, российский философ
Надежда Брестовицкая удивительно верно заметила, что ав-
тор, «...при всей определенности и четкости исходных, каза-

лось, самых продуманных положений, еще в неведении какой в следующее мгновение работы будет каждый раз новый и опыт, и случай. Для исследователя все — “информация к размышлению” ...»²⁷

***Заключительный аккорд: картины в МИРАХ —
Человек вновь предстает как центральная фигура
Мироздания!***

Путешествие в интеллектуальные космологические дали! Мир заиграл фосфоресцирующим светом, понеслись картины бытия в своих ярчайших, сверкающих красках жизни, в первозданной чистоте засияли образы МИРОВ и модели Мирозданий. Эти сверкающие картины буквально обступили интеллект и «гения жизни». Они пошли друг за другом, чередой, потоком. Они составили целую галерею. Из них я фиксирую самые броские, самые захватывающие — их девять — картины (смысловые блоки разделов книги МИРЫ) гуманитарного космоса, открывшиеся первопроходцам в интеллектуальных далях к бесчисленным МИРАМ. Именно они составят сердцевину космологического сознания Человека! Именно они «залагут» в основания нового мыслительного поля Человека! Уже сейчас, по мере интенсивного освоения космоса, перед человечеством все более и более неотложной задачей становится создание **«Кодекса космологического поведения»**.

В координатах нового мыслительного поля Человек **вновь предстанет как центральная фигура Мироздания!**



²⁷ Брестовицкая Н.М. В диалоге рождается истина: о проблеме творческой «кухни» ученого (о приглашении к диалогу Э. Кочетова). <<http://viperson.ru/wind.php?ID=674283&soch=1>>.



СУММИРУЮЩИЕ МЫСЛИ:

Вдогонку темы

Мир удивительно красив
и разнообразен! Заходите в него
с разных сторон, с разных углов
и точек зрения. Меняйте их почаще
и Вы схватите мир в его
таинственной сути!



Рисунок автора книги

Завершение. Космологическая познавательная «метод-система»: гуманитарный «интеллектуальный теле-скоп»	237
Заключение. Прорыв Человека к новым МИРАМ общественной жизни	252
Послесловие. Читатели об идее «МИРЫ»	274
Эпилог. Человек и МИРЫ в гуманитарном космосе: постижение прикладных аспектов	290

*Гуманитарная космология
предстает как своеобразный
«интеллектуальный телескоп»,
посредством которого Человек
открывает в интеллектуальных
далях новые МИРЫ и тем самым
открывает дорогу к новому
Мирозданию — Мирозданию нового
Ренессанса!*

Любой автор с трудом расстается с посетившей его идеей. И хотя он успел «положить» ее на бумагу, идея еще долго будет держать автора в своих объятиях. Но рано или поздно он должен расстаться с ней, посылая ей вдогонку все новые и новые мысли — суммирующие мысли. Они принимают форму *Завершения, Заключения, Послесловия, Эпилога.*

Автор не преминул отдать им должное!

ЗАВЕРШЕНИЕ

**Космологическая познавательная «метод-система»:
гуманитарный «интеллектуальный телескоп»**

Завершая панорамный обзор идеи «МИРЫ» и представляя на суд читателей контур (пролегомены) готовящейся к изданию научной монографии «МИРЫ: Осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля», мне хотелось бы высказать вдогонку ряд суждений.

Некоторые соображения праксеологического характера

1. Особо подчеркнем (выделим) роль гуманитарной космологии как новейшей отрасли научного фундаментального знания, дающей концептуальные, теоретические, методологические основания «Большой теории» («Большого кон-

цепта»). Гуманитарная космология предстает как своеобразный «интеллектуальный телескоп», посредством которого Человек открывает в интеллектуальных далях гуманитарного космоса новые МИРЫ (ниже я привожу структуру «интеллектуального телескопа»).

2. Для меня идея «МИРЫ» ассоциируется как манифест, призыв к действию, как «разжатая» текст-пружина, раскрывающая новые горизонты бытия Человека, обретшего космологическое сознание и ясно осознавшего масштаб предстоящей работы — преображение нашего Мироздания на путях возведения Мироздания нового Ренессанса. Прологомены же к «МИРАМ» в различных формах повествуют сжатие пружины «МИРЫ» на разных стадиях.

3. Помимо общего замысла будущей книги «МИРЫ», ее ядра, расстановки ключевых акцентов в смысловых блоках (аспектах) и т. д. дается общая характеристика первопроходцам в гуманитарные космологические дали в поисках и открытии новых МИРОВ, их космологическому оснащению: новой мыслительной ауре и адекватному ей новейшему инструментарию — «интеллектуальному телескопу», общественной космологической матрице. Здесь все дышит интеллектуальными новациями, торжествует жизнь и ее жизнеутверждающие начала.

4. Отдается дань другим прикладным аспектам космологических гуманитарных преобразований. Здесь центральный момент — воспитание нового Человека, Человека будущего. Его посетили удивительные образы новых МИРОВ. Эти образы привносятся в наш МИР, преображая, казалось бы, на века устоявшиеся, «замоноличенные», «зачищенные» стороны бытия человека.

5. Все открытия «нашего МИРА» с позиции гуманитарного космоса предстают чрезвычайно мизерными, никчемными. Мириады новых МИРОВ оснащены таким удивительным инструментарием, о котором человек и не подозревал. Это касается буквально всех сфер деятельности человека.

6. Что вечность? — малая толика бытия! И пробегут миллионы лет, и закатится наш МИР, и придет ему на смену новый, а Человек все так же будет рваться на свободу из своих,

но уже других МИРОВ! И все дальше и дальше уходить в интеллектуальные дали гуманитарного космоса в поисках новых МИРОВ и новых смыслов бытия! — *космологический разворот темы.*

7. Здесь и другой важнейший момент, и самое удивительное: в какие бы МИРЫ не залетел человек, реализуя естественнонаучные идеи космизма, он унесет с собой гуманитарный космос, и эта постоянно сопровождающая человека прекрасная «бездна-жизнь» вечно будет напоминать ему о первородных земных образах, ощущениях и чувствах. Хранительница и путеводитель во внутреннем космосе — гуманитарная космология! Новая форма знания как пьедестал жизни, как гений (хранитель и покровитель) жизни, гений (хранитель и покровитель) человека!

8. Пусть новое, пока еще не родившееся поколение окунется в неведомую нам ауру новых смыслов и в глубинах гуманитарного космоса обустроит себя среди бесчисленных, удивительных МИРОВ. И что может быть прекраснее, нежели проекция их на планету Земля!

*Космологическая познавательная «метод-система»:
гуманитарный «интеллектуальный телескоп»
«МИРЫ: Осмысление Человека и его бытия в координатах
нового мыслительного поля» (смысловой каркас-текст —
развернутая структура (Содержание))¹*

**От автора
Обращение**

К моим интеллектуально неутомимым читателям
ВВЕДЕНИЕ: охват проблемы — ее суть, истоки и пути решения

Что подвигло автора вновь взяться за перо?

Общий абрис проблемы

В каких координатах мы мыслим

¹ Уточненный вариант. Предварительный текст Содержания книги-Манифеста «МИРЫ: Осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля» был опубликован на Информационно-аналитическом портале Viperson.ru 26.08.2014. <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674199&soch=1>>.

*Традиция как мощный заградительный барьер в поиске
Человеком лучшей доли*
Почему нас постигла жажда преобразования?
*Мир посетила когнитивная проблема: черное белое
Потеря Человеком чувства реальности
Особо обнажилась проблема жажды нового знания*
Заявила о себе проблема «новые МИРЫ»
*МИРЫ, о которых Человек только догадывался
МИРЫ физические и МИРЫ гуманитарные: сходство
и принципиальная разница*
Смена мыслительных координат — залог преобразования
мира
*Человек — центральная фигура в пространстве
гуманитарной космологии: оснащение новым
мыслительным инструментарием
Выход за рамки «интеллектуальных табу»
Новые отважные «колумбы» уходят в интеллектуальную
даль за новым знанием
Поиск неведомых, а также потерянных перевозданных
смыслов*
Особенности структурирования книги: базовые акценты
в их «логической» и «эвристической» увязке
Проблема требует нового стиля и не только
*Речь о трансформации научного понятийного аппарата
Смена логики смыслов*
Мои признательности

Раздел I. МЫСЛИТЕЛЬНАЯ АУРА ЧЕЛОВЕКА: преддверие интеллектуального кризиса

I.1. В каких координатах мы мыслим: основополагающие параметры

I.1.1. Базовые когнитивные начала

Философские принципы

Гносеологические установки

*Онтологические модели в рамках философских и
гносеологических параметров мышления*

I.1.2. К чему это привело: нас постигла всеобъемлющая когнитивная проблема – Человек выбит из равновесия

I.1.3. МИР на планете Земля стал неудобным для жизни

Сжатие пространства

Ускорение темпов жизни

Запредельность нагрузок на Человека

I.1.4. Интеллектуальный кризис не заставил себя ждать: Человек задумался об иных МИРАХ

I.2. Интеллектуальный кризис

I.2.1. Общий контур интеллектуальных потерь

Черное белое

Потеря Человеком чувства реальности

«Интеллектуальные табу»

«Нематериальный» объект выпал из поля зрения

«Традиция» как мощный заградительный барьер в развитии

I.2.2. Заблуждения вытеснили здравый смысл на обочину жизни

I.2.3. Покачнулась научная платформа миропонимания

I.2.4. Потеря смыслов как дань традиционным параметрам мыслительного поля

Резюме. Итог: наш мир превратился в систему, замкнутую в глухую, непроницаемую оболочку

Раздел II. ЧЕЛОВЕК И ЕГО НОВОЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ

II.1. Осознание ситуации: откуда Человек черпает сигналы к преобразению мыслительной ауры

II.1.1. Обнажилась жажда нового знания

II.1.2. Выход за рамки «интеллектуальных табу»

II.1.3. Коды самосохранения человека как подсказка к преобразению мыслительного поля

II.1.4. Заявила о себе проблема защиты когнитивной сферы

II.1.5. Человек догадывается о «новых МИРАХ»

II.2. К вопросу об основополагающих параметрах нового мыслительного поля — контур «Большой теории» («Большого концепта»)

II.2.1. Подготовка к преобразованию: вычленение ослабленных звеньев в конструкции мыслительного поля

II.2.2. Философский срез проблемы: жизнь Человека

II.2.3. «Перефразировка» кодов

II.2.4. Научная (гносеологическая и онтологическая) подсветка новых параметров мыслительного поля

II.2.5. Принципы общественного обустройства: внесение корректив

II.2.6. «Большая теория»: общая картина нового мыслительного поля как сверхтеория (проект)

Резюме: Новая мыслительная оснастка Человека — вектор в интеллектуальную даль

Раздел III. МИРЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДАЛИ

III.1. Как далеко простирается мысль Человека в пространстве гуманитарного космоса

III.1.1. Гуманитарный космос в нашем сознании: отпадают философские «стальные» скрепы — подготовка трамплина (плацдарма) для путешествия в интеллектуальные дали

III.1.2. Новые отважные «колумбы» уходят в интеллектуальную даль за новым знанием

III.1.3. МИРЫ физические и МИРЫ гуманитарные: принципиальная разница

III.1.4. Архаика: интеллектуальные «диггеры»

III.1.5. МИРЫ и земные шаблоны мироосознания

III.2. Маршруты и интеллектуальная экипировка

III.2.1. Трассы Вселенной и Гуманитарного космоса: принципиальные сходства и отличия

III.2.2. Выбор приоритетных маршрутов

III.2.3. Теоретическая и методологическая экипировка первооткрывателей гуманитарных МИРОВ

III.2.4. Организационно-функциональная сторона далеких интеллектуальных экспедиций

III.3. Наш мир: взгляд из интеллектуального далёка

III.3.1. Возвращение из интеллектуальных экспедиций: подвижки в мировоззрении на наш МИР

III.3.2. Совместимость институтов

III.3.3. Корректировка маршрутов и интеллектуальной матрицы

III.3.4. Новые экспедиции, новые маршруты, новые открытия

III.4. Гуманитарное обустройство планеты как частный случай множественности МИРОВ

III.4.1. Гуманитарный космос — антропогенез: бесконечная шкала МИРОВ

III.4.2. Новый масштаб мироощущения — космологический

III.4.3. Санация мировых институтов в космологическом ключе

III.4.4. Качество жизни в космологическом измерении

III.4.5. Космоэкономика. Эквивалент — космологическое прочтение

Резюме: Много чего черпает Человек в глубинах гуманитарного космоса, главное — он приносит с собой новый стиль мышления

Раздел IV. МЫШЛЕНИЕ — НОВЫЙ СТИЛЬ, НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК

IV.1. К понятию «стиль мышления»

IV.1.1. Как складывается стиль мышления

IV.1.2. Градации стилей мышления

IV.1.3. Влияние условий: цивилизационных, национально-этнических, языковых, исторических, климатических и т. д.

IV.1.4. Почему гуманитарная космология вырабатывает свой, особый стиль мышления?

IV.2. Космологический стиль: нацеленность, общие приметы, характерные особенности и черты

IV.2.1. Формирование Человека-мыслителя, Человека-созидателя, Человека-гуманиста

IV.2.2. Поднять «наверх» исторические пласты космологизации сознания: новое прочтение

IV.2.3. Завершить форсированный переход от глобализации к новому этапу (фазе) мирового развития — космологизации

IV.2.4. Поставить на службу человека необъятные ресурсы космоса: интеллектуальные (открытие новых Миров) и материальные

IV.3. Как овладеть космологическим стилем мышления?

IV.3.1. История хранит образцы высоких космологических мыслей

IV.3.2. «Разбинтованные головы» — залог осознания гуманитарного космоса

IV.3.3. Отринуть «стальной философский панцирь»: конец заблуждениям

IV.3.4. Очищение оптики — экспедиции в интеллектуальные космологические дали

IV.4. Какие процессы и события подвластны космологическому стилю?

IV.4.1. Человек, его философская, научная и бытийная ипостась

IV.4.2. Под космологическим прицелом опорные категории Мироздания: власть и ее иерархия, глобальное ханжество, лицемерие и ложь, милитаризация сознания и бытия, заблуждения разума и ложные (изуверские) цели, манипуляция сознанием масс и т. п.

IV.4.3. Природа социальных взрывов, революций, войн, техногенных и климатических катастроф

IV.4.4. Диалог: новый настрой, новый язык диалога, новый уровень и новая тематика

Резюме: космологический стиль мышления: стройная архитектурника, экономная, ясная форма осмысления человека

Раздел V. ОСМЫСЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

V.1. Человек в центре нового мыслительного поля

V.1.1. Поколение за поколением будут «окупаться» в ауру гуманитарной космологии

V.1.2. Формирование устойчивой космологической среды

V.1.3. В Человеке просыпается инстинкт причастности
к космосу

V.1.4. Человек и мир им содеянный оставляет позади себя
планетарные воззрения — заступает философия гуманитарного
космоса

V.2. Какие качества человека востребовал гуманитарный космос?

V.2.1. Отрицание милитаризации космологического пространства

V.2.2. Ощущение органичного единения человека с космосом

V.2.3. Преодоление привитого страха перед небом, космосом, космическими далями

V.2.4. Овладение новейшими отраслями гуманитарного знания: глобалистикой, гуманитарной космологией, геологистикой, когнитивной географией и т. д.

V.3. Палитра космологических оценок Человека и его деятельности

V.3.1. Поступок: стимулы и мотивации в новом ракурсе

V.3.2. Отношение к себе, к другим, к событиям, к сообществу людей, малым и дальним горизонтам бытия

V.3.3. Космологическое измерение категорий «жизнь» и «качество жизни»

V.3.4. Человечество в колоссальном долгу перед титанами космологических воззрений — А.М.С. Боэцием, Дж. Бруно, Г. Галилеем, К. Циолковским, А. Чижевским, Н. Моисеевым, В. Вернадским и др.

V.4. Новый, космологический Человек («Новые люди») — поднимающаяся формация первопроходцев в гуманитарном космосе: новые способности

V.4.1. Способность к овладению интеллектуальной матрицей (технологией) открытия МИРОВ в космологическом пространстве

V.4.2. Взаимодействие с «техногенным» человеком: поиск космологического равновесия и общих маршрутов

V.4.3. Способность вместить в себя грандиозную красочную картину гуманитарного космоса

V.4.4. Приверженность космологическому этосу

Резюме: Человек, впитавший ауру гуманитарного космоса, смело выходит на поиск и открытие новых МИРОВ, о которых Человек только догадывался

Раздел VI. МИРЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОГНИТИВНОЙ ПРОБЛЕМЫ

VI.1. Гуманитарная космология: прорыв мировой мыслительной оболочки

VI.1.1. Залог успеха — ощущение космологической природы Человека

VI.1.2. Как только снимаются «шоры» и «разбинтовываются головы» — из глубин сознания наплывают удивительные модели бытия — МИРЫ

VI.1.3. МИРЫ гуманитарного космоса висят на «кончике пера»

VI.1.4. Открытие МИРОВ как продукт мыслительной матрицы и нового, космологического стиля мышления

VI.2. Человек вышел в гуманитарный космос: стыковка необъятных пространств

VI.2.1. Взгляд на космос — история разрыва с ним (некоторые исторические заставки)

VI.2.2. Конец разобщенности естественников и гуманитариев

VI.2.3. Формирование единой пространственной платформы

VI.2.4. Соседство и (или) симбиоз космологического инструментария?

Техногенные средства освоения космоса

Гуманитарные средства освоения космоса —

«интеллектуальный телескоп» и пр.

Симбиоз инструментальных средств

VI.3. «Интеллектуальный телескоп» нацелен на гуманитарный космос: открытие МИРОВ

VI.3.1. Природа гуманитарного космологического инструмента — «интеллектуального телескопа»

VI.3.2. Как работать с «интеллектуальным телескопом»

VI.3.3. Новый класс специалистов. Космологическая когорта

VI.3.4. Гуманитарная космология должна пронизывать всю образовательную и научную сферу

VI.4. МИРЫ: попытка классификации — основные критерии и признаки

VI.4.1. Классификационный подход в гуманитарной космологии

VI.4.2. Критерии

VI.4.3. Признаки

VI.4.4. Общий контур классификации

Резюме: как открытие МИРОВ меняет логику смыслов

Раздел VII. НОВАЯ ЛОГИКА СМЫСЛОВ

VII.1. Смена смыслов: внутренние логические закономерности

VII.1.1. Почему стареют смыслы и просятся в небытие

VII.1.2. Смысловые «переломы»: симптомы и импульсы

VII.1.3. Бытие в условиях смысловых «переломов»

VII.1.4. Своевременность корректировки смыслов

VII.2. МИРЫ: единство и различия логики смыслов

VII.2.1. Общая смысловая платформа в МИРАХ

VII.2.2. Кардинальная несхожесть смысловой логики МИРОВ

VII.2.3. Что соединяет непохожие логики смыслов: единая платформа

VII.2.4. МИРЫ: равновесные смысловые модели

VII.3. Новые смыслы в свете осознания гуманитарного космоса: общий контур, грани и составляющие

VII.3.1. Признаки и характерные черты новых смыслов

VII.3.2. Основные смысловые блоки и логические группировки

VII.3.3. Компоновка смыслов в единую популяцию
(модель)

VII.3.4. Сопряженность с реальностью

VII.4. Как работать с космологическими смысловыми моделями

VII.4.1. Неоднородность пространств и когнитивных
сред: проблема совместимости

VII.4.2. Психоантропологический момент

VII.4.3. Переходный период

VII.4.4. Уровни и этапы осознания смысловых моделей

Вкрапления моделей

Очаговые разрастания

Овладение массами

Резюме: Смыслы и их космологическая подцветка как основа для формирования общественной матрицы отображения мировых популяций (МИРОВ)

**Раздел VIII. ОБЩЕСТВЕННАЯ МАТРИЦА: ТЕХНОЛОГИЯ
СБОРКИ**

VIII.1. Общественная матрица: космологическая структура

VIII.1.1. Понятие «матрица» и ее общественная окраска

VIII.1.2. Структура

VIII.1.3. Внутривидовые связи

VIII.1.4. Приоритетные блоки

**VIII.2. Общественная матрица: теоретические, методологические
и прагматические компоненты**

VIII.2.1. «Общественная матрица в космологическом
измерении» как научная категория

VIII.2.2. Теоретические контуры описания общественной
матрицы

VIII.2.3. Гносеологическая и методологическая стороны

VIII.2.4. Прагматические грани

VIII.3. Технология сборки (увязки) общественной матрицы

VIII.3.1. Среда

VIII.3.2. Выделение центрального блока

VIII.3.3. Подстыковка составляющих

VIII.3.4. Завершенная модель

VIII.4. Коррекция общественной матрицы и ее жизненный цикл

VIII.4.1. Испытание жизнью

VIII.4.2. Проблемы отторжения

VIII.4.3. Внесение корректив

VIII.4.4. «Циклы жизни» общественной матрицы и ее
генезис

Своевременный сход с исторической сцены

Схватка при расставании

Резюме: Сборка общественной матрицы в ракурсе гуманитарной космологии как выход на жизнеутверждающие начала человека

Раздел IX. ЖИЗНЕУТВЕРЖДАЮЩИЕ НАЧАЛА ЧЕЛОВЕКА – ВЫХОД НА НОВЫЕ РУБЕЖИ

IX.1. Жизнеутверждающие начала в человеке

IX.1.1. Опасность первого ранга: человек в плену
запредельных личных и мировых страстей. Ослепление
идеологиями, символами, лозунгами, призывами, мифами

IX.1.2. Структура жизнеутверждающих начал

IX.1.3. Жизненные принципы и приоритеты

IX.1.4. Отношение к жизни: мировой разброс

IX.2. Проблема поиска гармонии: соизмерение внутренней и внешней среды

IX.2.1. Внутренняя и внешняя среда бытия

IX.2.2. Противоречия и пути их устранения

IX.2.3. Исторические примеры соразмерности
жизнеутверждающих начал

IX.2.4. Так называемая «архаика»: великолепные образцы
моделей бытия

IX.3. Горизонты новых смыслов как новая жизнеутверждающая перспектива (космологический контекст)

IX.3.1. Мировые картины: цветущее разнообразие

IX.3.2. Проблема вычленения центральных смысловых
звеньев как очагов разрастания жизнеутверждающих начал

IX.3.3. «Золотое сечение» жизнеутверждающих начал

IX.3.4. Человек и общество: гармония в контексте космологических начал

IX.4. Наш мир в координатах интеллектуальной дали: свежий взгляд на вещи

IX.4.1. Другой мир — другая оптика

IX.4.2. Связка «Человек — Мировая система — Мировое сообщество — Природа»: динамическое равновесие

IX.4.3. Новый язык для осознания и описания когнитивных моделей

IX.4.4. Как избежать вживления инородных смыслов в неподготовленную среду

IX.4.5. Соединение «несоединяемого» — высокая технология гармонизации смыслов

Резюме: Смысл похода в интеллектуальные космологические дали — поиск новых высоких жизнеутверждающих начал

СУММИРУЮЩИЕ МЫСЛИ: ВДОГОНКУ ТЕМЫ

Завершение

Гуманитарная космология как «интеллектуальный телескоп»

Заключение

Прорыв Человека к новым МИРАМ общественной жизни

Послесловие

Человек и МИРЫ в гуманитарном космосе: постижение прикладных аспектов

Эпилог

Человек на новом мыслительном поле: закольцовка гуманитарных новаций — вектор в интеллектуальную даль

НАУЧНЫЙ И СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Приложения

Сведения об авторе книги

Основные публикации автора по теме книги

Список литературы

Перечень рисунков в тексте
Глоссарий (основные понятия)
Предметный указатель
Именной указатель
Географический указатель

Ernest Kochetov. WORLDS: the comprehension of Mankind and its existence in the coordinates of a new field of thought

About the Author

Brief table of Contents

Contents

Summary

Annotation

Annotation (English)

Annotation (German)

Annotation (French)

Annotation (Italian)

Annotation (Spanish)

Annotation (Chinese)

Annotation (Arabic)

Annotation (Japanese)

Аннотация книги

О книгах Эрнеста Кочетова

***«Интеллектуальный телескоп» откроет нам в МИРАХ
Космологического Человека!***

Как в свое время уникальный инструмент — телескоп, подаренный Галилео Галилеем человечеству, одним махом сломал и сбросил в «ничто» оберегаемые столетиями заблуждения относительно мироустройства, так и «интеллектуальный телескоп» не оставит камня на камне от заблуждений «современного средневековья»: Человек вырвется из сковавшей его оболочки бытия и предстанет в новом облике, достойном своей силы, красоты и интеллекта!



*Раннее утро! Вам когда-нибудь
приходилось видеть, как встает
солнце над океаном, высвечивая
в его лазурных водах огненно-
оранжевую дорожку? Так и над
миром — на горизонте поднимаются
МИРЫ гуманитарного космоса!*

(Космологический разворот темы)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прорыв Человека к новым МИРАМ общественной жизни

Мне ведомо, что многие читатели любят Заключение. И их понять можно — окунешься в него и нет надобности изнурять себя, пробираясь по авторским закоулкам основного текста: из Заключения становится все ясно! Вот почему, руководствуясь этим, я приступаю к ЗаклЮчению как к маленькой, сжатой новелле «МИРЫ».

Я в кратком виде (не надо забывать, что у Вас в руках только пролегомины МИРОВ) напомним читателям, что было в основном тексте, какие задачи и цели я ставил и достиг ли их.

Въезд в книгу: здесь я вхожу в тему с размахом и оптимизмом (ведь тема такая!). Помогло мне в этом «Обращение к моим читателям» — речь пошла о выборе формы подачи материала «МИРЫ». Здесь я уяснил: сложные, «объемные» проблемы (темы) требуют предварительного разъяснения; в то же время недопустимо упрощение сложных научных работ, они требуют «высокого» научного стиля, соответствующего научного аппарата, понятийного (категориального) обрамления. В своей книге «МИРЫ» (в ее пролегоменах) я старался, как мог, придерживаться вышеотмеченного.

Затем пошло опробование пролегомен, «вброс» их в читательскую среду — результат не заставил себя ждать: пошли отклики. Я понял, что иду по верной дорожке!

Далее — центральный аккорд: прояснение сути идеи «МИРЫ», ее контура и проблемных блоков. Этому посвя-

щен отдельный раздел «МИРЫ: суть». Здесь я разворачиваю общий замысел книги, ее центральное контекстное смысловое ядро.

Оно сводится к следующему: представлены итоги исследований важнейшей проблемы современности — надвигающегося интеллектуального кризиса, его сути, истоков и путей преодоления. Развертывается многогранная, широкая панорама состояния когнитивной сферы человека в условиях космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия. Пришло осознание беспредельных возможностей разума и интеллекта: Человек «заглянул в себя» и обнаружил «бездну» — гуманитарный космос! В интеллектуальных далях гуманитарного космоса открываются новые МИРЫ, идет поиск новых смыслов бытия и их проекций на «наш, планетарный МИР». Все это закладывается в основания нового мыслительного поля Человека, и в его координатах Человек предстает в новом ракурсе! Зримо проступают начала новой, «Большой теории» («Большого концепта»), даются ее основополагающие (фундаментальные) теоретические и методологические параметры — выстраивается контур новой модели («общественной матрицы») мирообустройства.

Затем в дело вступают «пролегомены». Их миссия — технология прояснения ядра и сути идеи «МИРЫ». Здесь проясняется форма подачи материала путем введения нового понятия (категории) — «каркас-текста» как способа структурирования идеи в ее различных масштабах. Иначе говоря, «схватить» проблему и понять ее путем максимального сжатия и «обнажения» сути — вот миссия предложенного исследования, позволяющая сложнейшие научные проблемы сводить к понятным смысловым ядрам (категориям, концептам, конструктам и т. п.).

Для этого как нельзя лучше подходят «оглавления». Они лежат в широком диапазоне: от их укрупненных форм («сжатая пружина» идеи), до развернутых форм («разжатой пружины» идеи).

Далее идет расширение смыслового ядра, его разрастание за счет наполнения различными сюжетами. Эти сюжеты — суть Разделы книги «МИРЫ».

Но откуда почерпнуть наполнение этих сюжетов, его внутреннюю логику построения? Для этого мы воспользовались методологическим приемом, суть которого — впечатления (смысловые картины), посетившие отважных путешественников в пространстве гуманитарного космоса.

Смысловые картины, тематически объединенные в единую группу, предстают как галереи. Так формируется панорама бытия.

Мы имеем дело с тремя галереями:

Галерея первая — картины (смысловые блоки) нашего бытия, открывшиеся на пути к опорам «современного» Мироздания («нашего МИРА») — путешествие в «Малом» гуманитарном космосе.

Галерея вторая. Центральная экспозиция «Мировая невзгода».

Галерея третья — картины (смысловые блоки) гуманитарного космоса, открывшиеся первопроходцам в интеллектуальных далях с бесчисленными МИРАМИ — путешествие в «Большом» гуманитарном космосе.

Теперь покажем читателю эти галереи.

Галерея первая. Интеллект посетила гениальная догадка: уж не по кривым ли лекалам человек сам скроил себе этот «кривой» мир? И как эти кривые лекала попали человеку в руки? И где таятся ошибки, приведшие к кривизне лекал?

Интуиция никогда не подводит интеллект — он чувствует, что что-то произошло там, в глубинах сознания, в опорах Мироздания. Он призвал в помощники «гения жизни», и они вместе решили спуститься в подземелье «современного» Мироздания, к его основаниям, «опорам».

Они стали медленно, проходя гуманитарный космос слой за слоем, «пробираться» к намеченной цели. На этом пути их обступили картины, засвидетельствовавшие болезненную кривизну мировых лекал. «Гений жизни» запечатлел все это.

«Гений жизни» очень впечатлителен — картины, им увиденные, потрясли его. И какое огромное их разнообразие, сколько сцен, сюжетов, драм и трагедий оставляет позади себя человечество. Они различны и по калибру (масштабу),

и по влиянию на судьбы человека и мира, но их объединяет одно — это немые свидетельства, символы и назидания. Причем не только погруженные в Лету (мертвые), но и еще живые и полуживые (тихо умирающие).

Читатель воочию увидит галерею, где представлены «картины-свидетели» мировой невзгоды. Я вычлению из всего сонма теней и развеянных по гуманитарному пространству сцен и событийных картин наиболее значимые, на мой взгляд, коренные. Есть и небольшие заставки. Пройдемся по их ряду. Это «живые» и «мертвые» свидетели нашего бытия (см. *раздел II.1.2. Картины вдоль маршрута как свидетельство кривых лекал мироустройства*). Ситуация запредельная. Вот большие полотна **второй картинной галереи** — слепая звериная ярость, ополчившаяся против жизни. И ярость эта находит выход в мировом безумии, в кровавом шабаше: жестокая, опасная реальность стучится в окна.

Но что цементирует такую ситуацию, что стоит на ее страже, и почему она не может быть другой?

Любопытство «гения жизни» беспредельно: у наших путешественников одна цель — страстное желание добраться до оснований (опор) современного Мироздания, откуда поступают тревожные сигналы.

Оказывается, что все дело в опорах нашего Мироздания («нашего МИРА»): «гений жизни» приблизился к ним — он их интеллектуально «ощупал». Перед ним открылась захватывающая картина — бесконечные ряды *опор и оснований*, на которых покоится «современное» Мироздание. Так вот где таится причина перекоса всего Мироздания, а отсюда несурaziцы на планете!

«Гений жизни» медленно идет вдоль ряда опор, тщательно их осматривает — инвентаризирует. Старается не пропустить ни одной, при этом обращает внимание на наиболее искривленные, разбухшие и поврежденные. Их много! Они разные! Есть осевшие, с разломами и трещинами. Но «гений жизни» вычленил среди них главные — их двадцать две. Именно они более всего исказили «жизнь» на планете Земля, внесли сумятицу в мировые дела, искривили сознание человека. Человек эти искривления перенес на лекала, по которым

выстроил себе «кривой» МИР (*Эти опоры названы в разделе «Причины и их истоки»*).

Здесь я оставляю «гения жизни», а вместе с ним и повествовательную канву сюжета *«Галерея вторая»*, ибо дальнейшие действия «гения жизни» подробно описаны в ранее опубликованных моих книгах¹.

Мы переходим к путешествию в «Большом» гуманитарном космосе, к **третьей «картинной галерее»**. Ее картины формируют панораму бытия и составляют центральную часть Книги-манифеста «МИРЫ». Здесь панорама разбивается на отдельные картины (разделы). Прологомены их отображают в самом сжатом, кратком виде.

Путешествие в интеллектуальные космологические дали! Мир заиграл фосфоресцирующим светом, понеслись картины бытия в своих ярчайших, сверкающих красках жизни, в первозданной чистоте засияли образы МИРОВ и модели Мирозданий. Эти сверкающие картины буквально обступили интеллект и «гения жизни». Они пошли друг за другом, чередой, потоком. Они составили целую галерею. Из них я фиксирую самые броские, самые захватывающие — их девять — картины (смысловые блоки разделов книги МИРЫ) гуманитарного космоса, открывшиеся первопроходцам в интеллектуальных далах к бесчисленным МИРАМ.

Картина-раздел I. Мыслительная аура современного Человека: преддверие интеллектуального кризиса. Книга открывается этой картиной. Здесь мы сосредоточиваем внимание на сегодняшней мыслительной ауре человека, ее состоянии и на тех параметрах, на которых она базируется. Эти параметры, выступающие в качестве когнитивных начал, «выковывались» на протяжении гигантского отрезка времени и, наконец, отлились в жесткую форму философских принципов.

¹ См.: Кочетов Э.Г. Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения. 2014. 912 с.; Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.

По большому счету эти принципы не только формируют у человека его «непреложность» бытия, закладывают в сознание человека жизненные ориентиры, но и, вместе с тем, несут в себе в определенном смысле апологетику жесткой иерархии власти, оправдания событий, поступков и т. д.

В этом же ряду и гносеологические установки, они сопутствуют философским принципам и отвечают на кардинальный вопрос: «Как?»: как понимать мир; как его исследовать; как формировать отношения к миру, обществу, событиями и т. д. Иными словами, в когнитивной сфере человека находит место мощная методологическая составляющая, своего рода «оптика», которая формирует «точку зрения», «угол зрения» современного человека.

Философские принципы и гносеологические установки опосредуют онтологические модели бытия, в оболочку (рамки) которых заключен (закупорен) человек.

Все это привело к тому, что человек в рамках замкнутой, глухой оболочки бытия теряет горизонты как будущего, так и прошлого — он отсекается от них — человека постигла всеобъемлющая когнитивная проблема, он выбит из равновесия, он вынужден вариться в оболочке своего бытия, бесконечно переваривая навязанные ему ориентиры, ценности, стимулы и мотивации.

По большому счету мир на планете Земля стал неуютным для жизни — оболочка бытия вошла в неразрешимые противоречия с жизнеутверждающим началом в человеке. Ситуация усугубляется сжатием пространства, ускорением темпов жизни и все возрастанием и возрастанием нагрузок на человека — они стали запредельными. Итог: интеллектуальный кризис не заставил себя ждать. Каковы его симптомы и проявления?

Уже четко просматривается общий контур интеллектуальных потерь, среди них наиболее опасные — потеря человеком чувства реальности; человек постоянно наталкивается на расставленные по всем направлениям (азимутам) бытия «интеллектуальные табу»; «нематериальный» объект выпал из поля зрения человека; все более и более расширяется окно традиций — традиция становится мощным заградительным барьером в развитии; проснулась тяга к заблуждениям, они

вытесняют здравый смысл на обочину жизни. И это только крайне урезанный перечень потерь!

Все это не могло не сказаться на мироощущении и миропонимании, они «накренились» с опасностью рухнуть и поглотить человека под своими руинами. Страх перемен, подозрение ко всему и вся, милитаризация сознания, притязание на чужие территории и экономическое опустынивание своих некогда цветущих ареалов — все это в итоге превращает наш мир в интеллектуальном плане в обветшавшую систему, подготовившую себя к уходу с мировой арены. Человек задумался об иных мирах! Человек вплотную приблизился к смене мыслительных координат. Этот сюжет раскрывается в следующем разделе.

Картина-раздел II. Человек и его новое мыслительное поле.

Чтобы преодолеть интеллектуальный кризис, мало знать его истоки и ощущения, симптомы его проявления. Очень важно понять не только масштаб и глубину «поражения» мыслительной ауры человека, но и прочувствовать те подступившие требования (рычаги), которые задают направления, по которым пойдет преображение мыслительной ауры. И эти требования уже мощно подступились к человеку: он уже взялся за эти рычаги, внимательным взором прошелся по «интеллектуальным табу», он взвесил на ценностных весах сотворенное им бытие («свой МИР») и обнаружил, что оно ничего не стоит. Перевел глаз на себя и с удивлением нашел, что под оболочкой по имени «современный человек» скрываются руины Человека.

Этому открытию во многом способствовали поднывавшие из глубин сознания коды самосохранения Человека. Они подсказали пути к преображению Человека, его мыслительного поля. Человек тщательным образом осмотрел оболочку, в которую он заточен, в этот своеобразный стальной философский «панцирь», обнаружил его ослабевшие скрепы, наметил точки прорыва, прорыва в гуманитарный космос, к новым, неведомым МИРАМ.

Но здесь идеологи старого, отжившего, уходящего в небытие не сидят сложа руки, они и раньше не сидели, они внимательно следят за ростками нового, необычного, не здеш-

него, не «ихнего», и тут же все подчищают и прикапывают бритвы к молодым корням новых парадигм (*по Ницше*).

Но поздно! Догадки о «новых МИРАХ» постепенно сливаются в яркую, цельную картину нового бытия и нет таких сил, чтобы загнать мысль Человека обратно в старый философский «панцирь».

Если все выше отмеченное привести к общему знаменателю, то речь идет о «Большой теории» («Большом концепте»). В каркасе «Большой теории», в ее узлах, закладываются основополагающие параметры нового мыслительного поля. Здесь своя технология: постепенное вычленение ослабленных, обветшавших парадигмальных звеньев; и подсветка жизни человека в новом философском ракурсе и «перефразировка» кодов самосохранения человека.

В нарождающейся конструкции особое место отводится научному обрамлению трансформации сознания человека и его бытия. Речь идет о гносеологической и онтологической окраске параметров мыслительного поля. Это даст выход на коррекцию принципов общественного обустройства.

Когда мы говорим об общей картине нового мыслительного поля («Большой теории»), то мы имеем в виду «Сверхтеорию», как интеллектуальный проект прорыва в «новые МИРЫ». И здесь Человек, вооружившись новой мыслительной оснасткой, устремляется в интеллектуальные дали гуманитарного космоса, о чем будет рассказано в следующем разделе.

Картина-раздел III. МИРЫ в интеллектуальной дали. Интеллектуальная мысль человека свободна, она не имеет границ и, вырвавшись из сковавшей его оболочки, способна уходить в необозримые интеллектуальные дали. И здесь важна филигранная работа по всеобъемлющему раскрепощению сознания человека. В нашем сознании эту работу проделывает гуманитарный космос, он рушит стальную оболочку (панцирь) философского склепа. Он призывает отважных «колумбов» в экспедицию в интеллектуальные дали к неисчислимым гуманитарными мирами за новым знанием.

Наподобие с тем, как Вселенная наполнена мирами физическими, гуманитарный космос — обитель миров гуманитарных. В этом принципиальное их сходство и различия. Теперь гуманитарии и естественники на равных, — и те и другие обрели миры.

Но у гуманитариев есть еще одно удивительное пространство. Это так называемая архаика, своего рода интеллектуальная преисподняя, особая сфера гуманитарного космоса. Здесь отважные интеллектуальные «диггеры» уходят в такие его глубины, каких не знает история социальной жизни на планете Земля.

Для отважных путешественников в гуманитарном космосе все имеет значение: и выбор предметных маршрутов, и теоретическая и методологическая экипировка первооткрывателей гуманитарных миров, и организационно-функциональная сторона далеких интеллектуальных экспедиций.

Отважные путешественники в пространство гуманитарной космологии с особым вниманием относятся к своему снаряжению, они расстаются с земными искривленными шаблонами мироосознания, миропонимания и прочим способом искажения реальности, как с отжившим интеллектуальным скарбом. Здесь на тысячелетия готовится новая интеллектуальная экипировка, на тысячелетия намечаются и прокладываются маршруты. Здесь свои приоритеты и особенности. Есть определенное сходство между трассами во Вселенной и маршрутами в Гуманитарном космосе, но и принципиальное отличие: человек, вобрав в себя гуманитарный космос, вступил на новое мыслительное поле и в его координатах прочерчивает маршруты, которые ведут его в интеллектуальные дали к новым МИРАМ бытия.

Все это создает отличные предпосылки для все новых и новых экспедиций в гуманитарном космосе, прокладки все новых и новых маршрутов и все новых и новых открытий. Только из интеллектуальных далей, с этих высочайших методологических орбит «наш МИР» предстает совершенно в иных красках и обликах, проясняются коренные подвижки в мировоззрении на окружающий мир, на его институты, общественные уклады (матрицы), цивилизационные модели

и т. д. Но самое главное — приходит осознание нашего МИРА как частного случая множественности гуманитарных МИРОВ; способность нашего МИРА к преобразению (гуманитарному переустройству) по лекалам, принесенным из беспредельных интеллектуальных далей гуманитарного космоса.

Много чего почерпнет человек в глубинах гуманитарного космоса, восприняв антропогенез как бесконечную шкалу МИРОВ. Проекция ее на земные дела не заставит себя ждать: здесь и новый масштаб мироощущения — космологический; здесь и санация мировых институтов в космологическом ключе; здесь и качество жизни в новом измерении; здесь удивительным образом экономика преобразуется в космоэкономику, а таинственный ее атрибут — эквивалент — получает космологическое прочтение и т. д. И все же главное — Человек приносит с собой новый стиль мышления. Каков он — об этом в следующем разделе.

Картина-раздел IV. Мышление — новый стиль и новый Человек.

Чтобы осознать, какие ожидаются новации в стиле мышления, прежде всего, как мне представляется, следует более внимательно приглядеться к самому понятию «стиль мышления», а затем посмотреть, как складывается стиль мышления, каковы его градации и чем определяется их разнообразие. Ведь стиль мышления есть исторический «продукт», несущий яркий отпечаток цивилизационных, национально-этнических, языковых, исторических, климатических и т. д. сторон бытия.

На этом фоне особо качественное влияние на стиль мышления оказывает прорыв человека в гуманитарный космос. Причина тому — осознание масштаба нового пространства; открытие в нем множества гуманитарных МИРОВ; новые временные отсчеты; восприятие новых общественных матриц и высоких технологий оперирования ими и т. д. Иными словами, Человек обретает новый космологический стиль.

Космологический стиль имеет своеобразные приметы, характерные особенности и черты. Здесь мы уже можем наблюдать формирование под воздействием космологиче-

ского стиля завершенных образов Человека-мыслителя, Человека-создателя, Человека-гуманиста. Эти образы впитывают те исторические пласты космологизации сознания, которые поднимаются наверх из его глубин. Под их воздействием идет новое «прочтение» и Человека, и планетарных процессов, в которых Человек заявил о себе как о центральной фигуре.

В этом же плане следует особо оттенить активно формирующийся переход от глобализации к новому этапу (фазе) мирового развития — космологизации. Одна из примечательных сторон космологизации — под воздействием космологического сознания на службу Человека заступают необъятные ресурсы космоса: интеллектуальные (открытия новых МИРОВ) и материальные.

Но как овладеть космологическим стилем мышления? Ведь это новейший феномен и его расцвет связан с колоссальной инерцией традиционного стиля мышления, тысячелетиями впечатанного, а то и вжигаемого (вспомним близкое к нам Средневековье) в сознание человека. И результат не заставил себя ждать, — мы имеем сейчас современного человека с туго «забинтованной» головой, а если учесть, что над Человеком «трудятся» толпы философствующих идеологов, политологов, социологов, культурологов и пр., то становится предельно ясно, что испытывает человек по дороге к «разбинтовыванию» головы. А если к этому добавить еще и «стальной» философский «панцирь», который еще предстоит опрокинуть, то становятся очевидными те глубоко укорененные фундаменты (опоры), на которых возведены «китайские стены» по охране современного стиля мышления.

Но процесс его размывания и преобразования неумолим, уже идет очищение оптики человека и залог успеха тому — экспедиции в интеллектуальные космологические дали. История показывает (наша мизерная планетарная история общественной жизни — ей всего от силы каких-то 15–20 тысяч лет), какие удивительные интеллектуальные революции может совершать человек, это с одной стороны, а с другой — сколько страданий, невероятных тягот, лишений пришлось испытать на этом пути. Но сейчас ситуация меняется —

жажда обновления мира по своему масштабу и энергии способна быстро и относительно безболезненно решить эту задачу.

Но здесь, естественно, возникает вопрос. За что взяться в первую очередь, с какой стороны подойти к проблеме? Еще К. Маркс, решая масштабную проблему, воскликнул: «...Стоимость [Wertgegenständlichkeit] товаров тем отличается от вдовицы Куикли, что не знаешь, как за нее взяться...»². Ну а в нашем случае? Мне представляется, что под космологический прицел прежде всего попадают опорные категории Мироздания, а именно: заблуждение разума и ложные цели; изощреннейшая манипуляция сознанием масс; власть и ее иерархия; глобальное ханжество, лицемерие и ложь; милитаризация сознания и всех сторон бытия и т. п.

В этой связи явственно раскрывается природа социальных взрывов, революций, техногенных и климатических катастроф и пр. Все это просится в глобальные повестки дня! И здесь заступает диалог в новой космологической трактовке, новый настрой, новый язык диалога, новый уровень и новая тематика и повестки. Гуманитарная космология открывает новую страницу диалога, дает импульс к развитию науки о нем — диалогистики.

Но следует отметить то, что космологический стиль мышления (его стройная архитектуроника, экономная, ясная форма) с особой силой направлен на осмысление Человека. Этому посвящается следующий раздел.

Картина-раздел V. Осмысление человека. Данный раздел является ключевым по нескольким соображениям.

Соображение 1. Человек практически выломился из физической (природной) среды и, создав себе искусственную, рукотворную, заключил себя в нее, преобразился и теперь предстал как усеченная форма Человека, с трудом осознавая это.

Соображение 2. Генная память человека говорит ему об ином, другом. Но этого иного (другого) человек опасается,

² Маркс К. Капитал. Критика политической экономии (т. I). <http://libelli.ru/works/kapital/1_1_3.htm>.

глушит свои ощущения, старается вытравить и успокоить себя путем наращивания искусственного бытия, которое в наше время приняло сугубо техногенный окрас.

Соображение 3. Но уйти от себя человек не волен. В нем работают коды. Они поднимаются из глубин сознания и в форме вопросов приставляются ко всему, что окружает человека, и прежде всего к нему самому. Но эти же коды вынесли на поверхность сознания гуманитарный космос. Это встрянуло, пробудило человека. И теперь поколение за поколением будет окунается в ауру (среду) гуманитарной космологии и с ее позиций вести осмысление Человека.

Соображение 4. Чем дальше, тем сильнее и интенсивней идет формирование космологической среды. В Человеке просыпается инстинкт причастности к космосу, и Человек оставляет позади себя Мир, им содеянный, планетарные воззрения — заступает философия гуманитарного космоса.

Между человеком и гуманитарным космосом устанавливается тесная взаимосвязь. Через призму гуманитарной космологии идет ценностное очищение бытия. Человек начинает ценить и беречь органичное единение человека с космосом. Он преодолевает привитый ему тысячелетиями страх перед небом, космосом и космическими далями. Он отрицает милитаризацию и Космоса, и пространства гуманитарный космологии как опасное засорение их. Он напивается новыми образами и образцами новых МИРОВ, проектирует их на свое бытие.

Гуманитарный космос преобразил отношение человека к науке. Теперь знания планетарного масштаба (глобалистика, геоэкономика, геофинансы, геологистика, геополитика, геостратегия, когнитивная география и т. д.) в новых координатах гуманитарного космоса поднимаются на новый уровень осознания и развития — они преобразуются в новый дисциплинарный статус. Так, как мы уже отметили выше, — геоэкономика обретает статус космоэкономики. Качественно меняется категория «эквивалент». Идет формирование эквивалента в качестве космологического соизмерителя благ и их оценок.

Это только одна грань осмысления Человека через призму нового космологического мыслительного поля. Вся поведенческая палитра человека становится иной: поступки, отношение к себе и другим, к событиям, к сообществу людей, малым и дальним горизонтам бытия и т. д. Но особо выпукло под трансформацию и переосмысление попадает категории «жизнь» и «качество жизни». И здесь удивительно к месту и ко времени звучит мысль *Светланы Радченко*: «Самое главное в жизни — это жизнь!».

Человек начинает осознавать грандиозность замыслов и поступков первопроходцев в космологические МИРЫ. Человек в колоссальном долгу перед титанами космологических воззрений — А.М.С. Бозецием, Дж. Бруно, Г. Галилеем, К. Циолковским, А. Чижевским, Н. Моисеевым, В. Вернадским и др.

Сейчас поднимается удивительная формация первопроходцев в Космосе и Гуманитарном космосе, формируется новый, космологический Человек. Он наделен новыми способностями: способностью вместить в себя грандиозную красочную картину гуманитарного космоса; способностью к овладению «технологией» открытия МИРОВ в космологическом пространстве и интеллектуальной матрицей общественного преобразования; способностью вступать во взаимодействие с «техногенным» человеком в поисках космологического равновесия и общих экспедиционных маршрутов. Нового, космологического человека отличает приверженность космологическому этосу. Человек, все это впитавший и сжившийся с аурой гуманитарного космоса, смело сходит с этого высокого интеллектуального пьедестала на поиск и открытие новых МИРОВ, о которых Человек только догадывался. Но эта тема уже следующего раздела.

Картина-раздел VI. МИРЫ через призму когнитивной проблемы. Открытие МИРОВ на «кончике пера» есть результат прорыва мировой мыслительной оболочки. Здесь своя технология прорыва и свои приемы, свои залогов успеха: ощущение Человеком космологической природы «нашего МИРА» как модели бытия в бесконечном ряду других МИРОВ. Эти

МИРЫ наплывают из глубин сознания, лишь только снимаются интеллектуальные «шоры» и «разбинтовываются» головы. Вслед им приходит иное мироощущение и миропонимание. Все вместе взятое выступает как интеллектуальный продукт мыслительной матрицы иного, космологического стиля мышления.

Здесь все соединено в единый творческий порыв: реальные образы перемежаются с образами-гипотезами. Да и сама гипотеза выступает в качестве одного из действенных приемов формирования МИРОВ. Здесь присутствуют высокие мыслительные технологии: а) задаются априорные параметры МИРОВ; б) формируется их смысловой контур, исходя из набора смысловых блоков и новых ценностей; в) описывается общественная матрица с ее различными векторами (космологическими атрибутами), с проекцией их на различные сферы деятельности человека. Эти векторы на мыслительном поле располагаются по своим определенным закономерностям, а МИР предстает как поверхностные оболочки, «натянутые» на матричные векторы. В качестве векторов (как вариант) — атрибуты гуманитарной космологии, такие как однородность, целостность мировосприятия, упорядочение, гармония, соразмерность (золотые сечения) и др. Они предопределяют параметрическую модель новых гуманитарных космологических образований. Это позволяет проигрывать бесчисленное число вариаций гуманитарных МИРОВ. Но это только первая фаза восприятия, осознания и отображения (интерпретация) МИРОВ.

Другая сторона этого действа — мироощущение человека при выходе в гуманитарный космос и его взаимодействие с Вселенной на путях стыковки необъятных пространств Космоса и Пространства гуманитарной космологии. Иными словами, идет процесс формирования общей, единой методологической платформы единения пространств. До определенного момента эти пространства были разобщены. Здесь пролег гигантский разлом, разрыв. Причины этого разрыва уходят в исторические глубины и берут свое начало от загадочного случая, настигшего человека. Человека обуял панический страх перед гигантскими потенциями и возможно-

стями разума. Человек единым махом сузил свое мыслительное поле, прижался к земле, что выбило его на другую траекторию бытия.

И до сих пор человек пребывает в этом свернутом состоянии разума, состоянии, отгородившем его от космоса «свинцовой» оболочкой заблуждений, галлюцинаций, мифов. Одна из граней разлома — разрыв между естественным и гуманитарным знанием. Человек блуждает в замкнутой мыслительной оболочке (ауре) планеты, страдая от интеллектуального перенапряжения³.

Человек наверстывает упущенное — идет сближение и симбиоз инструментальных средств познания: техногенных средств освоения Космоса (Вселенной) и средств освоения пространства гуманитарной космологии (Гуманитарного Космоса). И если техногенная цивилизационная модель бытия значительно продвинула инструментарий освоения Космоса, то гуманитарная космология делает только самые первые шаги в этом направлении. Здесь ожидается появление целой мозаики (арсенала) в наборе инструментария. Один из них наиважнейший — *интеллектуальный телескоп*, нацеленный на гуманитарный космос.

Интеллектуальный телескоп откроет нам в МИРАХ Космологического Человека! Как в свое время уникальный инструмент — телескоп, подаренный Галилео Галилеем человечеству, одним махом сломал и сбросил в «ничто» лилелемые столетиями заблуждения относительно мироустройства, так и «интеллектуальный телескоп» не оставит камня на камне от заблуждений «современного средневековья»: Человек вырвется из сковавшей его оболочки бытия и предстанет в новом облике, достойном своей силы, красоты и интеллекта!

Природа интеллектуального телескопа, его необычная форма и огромное своеобразие востребует появление новейшего, уникального класса специалистов. Подготовительная работа по его формированию уже идет. Залог успеха этого

³ Этот сюжет подробным образом изложен в книге автора «Космологизация». С. 132–150.

процесса — зарождение и развитие гуманитарной космологии как новейшей научной дисциплины, теоретического и методологического фундамента процесса космологизации МИРА.

Открытие посредством интеллектуального телескопа МИРОВ в гуманитарном космосе потребует их четкой классификации, обозначения классификационных критериев и признаков, по которым бесчисленные МИРЫ займут свое место в классификационных таблицах.

Упорядочение новых МИРОВ посредством классификационных таблиц открывает новые страницы человеческого бытия, и здесь прежде всего меняется логика смыслов, идет выход на интеллектуальные новации. Это будет подробно изложено в разделе VII.

Картина-раздел VII. Новая логика смыслов. Смыслы! Сколько копий поломано об эту категорию! Сколько философов обхаживало ее ранее, да и сейчас интерес к ней не утерян — на каждом шагу ею пользуются по делу и без того. Но она до сих пор считается загадочной и неуловимой, хотя, в общем-то, в ней ничего загадочного нет. Философы все время спотыкаются о «смысл бытия», «смысл жизни», а идеологи отвечают на это по-своему — т. е. апологетически, в угоду лозунгам, политической конъюнктуре.

По большому счету «смысл» — 1) это внутренняя убежденность человека в чем-то, в оправданности чего-то. Потеря смысла есть осознание ненужности, потеря интереса к чему-либо, расставание с чем-то, с сожалением, мукой или спокойно; 2) расшифровка того или иного понятия, явления, предание ему большей ясности, прояснение истоков возникновения и т. д.

Смена смыслов имеет свои внутренние логические закономерности, смыслы так же, как и все в нашем мире, стареют и просятся в небытие — на смену им приходят новые смыслы (оправданности, расшифровки).

Причина старения смыслов в том, что они на определенном этапе себя исчерпывают, себя не оправдывают, они уже «не работают», расходятся с новыми фундаментальными

ми замыслами человека. Появляются первые симптомы (импульсы) и признаки увядания смыслов, а затем наступает «перелом». Человек уже не видит смысла в следовании установившемуся течению дел, своего окружения и т. д. Бытие в период «переломов» смыслов становится опасно неустойчивым, и тогда наступает время корректировки, а затем и смена смыслов.

Я тоже берусь за «смысл» с попыткой ввести эту категорию в координаты мыслительного поля и разглядеть эту категорию через призму гуманитарной космологии.

Осознание Человека гуманитарного космоса сопровождается открытием множества картин бытия. МИРЫ, обитающие в гуманитарном космосе, несут в себе определенную смысловую нагрузку, логику зарождения, развития и увядания. Они имеют общую единую смысловую платформу: «Самое важное в жизни — жизнь!» (*Светлана Радченко*). При смене смыслов платформа остается неизменной — жизнеутверждающие начала Человека выступает в качестве центральной смысловой доминанты, опоры мирового каркаса (Мироздания). И это при наличии кардинальной несхожести смысловой логики МИРОВ.

Несхожесть, различие определяется тем, что общественные матрицы могут иметь совершенно различную окраску, в зависимости от силы, приоритетности, предпочтения тем или иным космологическим атрибутам (векторам) общественной матрицы. При этом у всех МИРОВ мало меняется (остается относительно постоянным) мыслительное поле, сопряженное с общественной матрицей. Масштабы и характер векторов (атрибутов гуманитарной космологии) могут быть различными, и отсюда проистекают различие и специфика интеллектуальных оболочек (см. *выше Раздел VI*). Единая смысловая технология формирования МИРОВ делает их равновесными.

Новые смыслы бытия в МИРАХ имеют свою структуру, четкий контур, грани и разветвленные структурные составляющие. Как любая многофакторная модель, оформление МИРОВ описывается объемным (облачным) методом. Здесь и признаки, и характерные черты новых смыслов, и объеди-

нение их в отдельные смысловые блоки с вычленением основных, центральных, а также построение их в логические группировки. Здесь мы имеем дело с компоновкой смыслов в единые популяции (модели).

Такие модели сопровождаются тесной сверкой с реальностью, что связано с постоянной коррекцией смысловых моделей на протяжении всего их «цикла жизни». Не менее важна проблема — как работать с космологическими смысловыми моделями. Здесь идет учет неоднородности пространств и когнитивных сред, поиск инструментария их совместимости. На арену заступает психоантропологический момент. Все это принимает особую важность в переходный период становления нового МИРА.

Но это только общий взгляд на работу с космологическими смысловыми моделями. Далее идет своего рода их «техническая» обработка (обкатка) — оперирование со смыслами: «вкрапление» новых моделей в интеллектуальную среду, очаговые их разрастания, овладение массовым сознанием и т. д. Результирующий момент: смыслы и их космологическая подцветка выступают в качестве основы для формирования общественной матрицы и отображения мировых популяций (МИРОВ).

Это подробно изложено в разд. VIII.

Картина-раздел VIII. Общественная космологическая матрица: технология сборки. Ранее мы уже несколько коснулись сути общественной матрицы. Теперь речь пойдет о технологии ее сборки. Для общественной матрицы характерна своя космологическая структура, внутривидовые связи, приоритетные блоки и т. д. Все это заключено в оболочку, принимающую различную общественную окраску.

Формирование общественной матрицы не ограничивается ее структурированием. Здесь важно рассмотреть теоретические, методологические и прагматические компоненты. В этом плане следует оттенить ряд принципиально новых моментов, а именно: осознать понятие «общественная матрица в космологическом измерении» как научную категорию; четко обозначить теоретические контуры обществен-

ной матрицы; показать гносеологические (методологические) стороны, а также праксиологические грани.

Следующий этап — это технология сборки (увязки) общественной матрицы. Здесь свои особые шаги и последовательность: выделение центрального блока, несущего основную смысловую нагрузку; подстыковка разнообразных матричных векторов (космологических параметров); «погружение» матрицы в новую, космологическую интеллектуальную среду. В итоге мы имеем завершенную матричную модель общественной жизни — новый МИР.

Далее следующий этап — корректировка общественной матрицы и рассмотрение ее «жизненного цикла». Матрица подвержена своего рода испытанием жизнью — встает проблема отторжения матрицы и своевременного внесения в нее соответствующих коррективов. «Циклы жизни» общественной матрицы и ее генезис включает в себя не только усилия по поддержанию ее устойчивости, но и по своевременному сходу с исторической сцены. Здесь очень важно не допустить или хотя бы максимально нивелировать схватки нового и старого при расставании матриц. Сборка общественной матрицы в ракурсе гуманитарной космологии предстает как выход на жизнеутверждающие начала человека.

На этом мы делаем акценты в следующем разд. IX.

Картина-раздел IX. Жизнеутверждающие начала Человека — выход на новые рубежи. Мы часто говорим о жизнеутверждающих началах человека. Настало время развернуть это понятие в различных его ракурсах. Центральный из них — жизнь, ее ценность. Отчетливо дали о себе знать изъеденные молью времени жизненные принципы человека, проявляется пренебрежение к приоритетам личного, свободного, радостного, счастливого человека и его семьи, иными словами — пренебрежение, обесценение категории (понятия) «жизнь». Сказывается мировой разброс отношений в жизни — ситуация запредельная, жизнь — копейка, ничего не стоит. В плену заблуждений и безумия человек неосознанно бросил вызов и себе, и окружающий природе, и, в целом, планете. Человек ощутил коррозию жизнеутверждающих начал. Опасность

первого ранга: человек в плену запредельных личных и мировых страстей. Ослепление идеологиями, символами, лозунгами, призывами, мифами.

Во весь рост поднялась проблема поиска гармонии, соизмерения внешней жизненной оболочки человека и его внутренним миром. Гуманитарный космос отвечает на этот вызов времен! Смысл похода в интеллектуальные космологические дали — поиск новых высоких жизнеутверждающих начал.

Человек открывает новые горизонты смыслов, перед его взором чередой идут новые мировые картины, открываются новые жизнеутверждающие перспективы. На этом пути устраняются противоречия, из исторических глубин всплывают примеры образцов соизмерения и гармонизации жизнеутверждающих начал. Так называемая «архаика» дает нам великолепные образцы моделей бытия.

В новых МИРАХ Человек ясно различает цветущее разнообразие бытия, вычленяет центральные смысловые звенья как очаги разрастания жизнеутверждающих начал. «Золотое сечение» находит свое воплощение во всех сферах общественной жизни. Человек и общество находят качественно новую модель взаимоотношений, которые опосредуются гармонией в контексте космологических начал.

* * *

Человек, поднявшийся на высочайшие орбиты мышления, уходит в интеллектуальные дали, где, соприкоснувшись с иными гуманитарными Мирами, обретает свежий взгляд на вещи. Другой МИР — другая оптика. Через эту оптику Человек взглянул на планету Земля (на «наш Мир»), и все преобразается: связка «Человек — Мировая система — Мировое сообщество — Природа» в новой космологической подцветке обнажают гигантский потенциал гармоничного развития и динамического равновесия.

И не только это — Человек обретает «новый язык», понятийный и категориальный аппарат для осознания, восприятия, описания интеллектуальных новаций и их воплощения в новые когнитивные модели бытия.

Эти модели требуют максимально бережного отношения и защиты от опасности вживления инородных (старых) смыслов в только что нарождающуюся и неподготовленную среду.

Обретенные Человеком высокие интеллектуальные технологии гармонизации смыслов способны решить любую проблему, в том числе и проблему соединения «несоединяемого».

Но ясно одно: уже сейчас, по мере интенсивного освоения космоса, все более и более неотложной задачей становится создание **«Кодекса космологического поведения»**.



О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель.

Александр Сергеевич Пушкин

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Читатели об идее «МИРЫ»

Я хотел бы представить в данном «Послесловии» мнения моих уважаемых читателей о самой идее «МИРЫ»: первые отклики на опубликованные¹ самые сжатые варианты пролегомен будущей книги. На идею «МИРЫ» откликнулись специалисты из разных сфер знания²:

- Философ *Надежда Брестовицкая*;
- Историк *Юрий Бокарев*;
- Юрист *Марк Энтин*;
- Экономисты: *Владимир Пефтиев*;
Ирина Ярыгина;
Александр Лазарев;
Вячеслав Соколов;
Наталья Орлова.

¹ Они были опубликованы на Информационно-аналитическом портале Viperson.ru в виде структурированных каркас-текстов (развернутое содержание, аннотация и краткие комментарии к ним):

«О новой книге Эрнеста Кочетова ‘МИРЫ (осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля)’ (Аннотация, Содержание)». <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674199&soch=1> 26.08.2014>.

Кочетов Э.Г. Когнитивная сфера Человека в условиях космологического осознания мира: интеллектуальный прорыв (Фрагменты новой книги «МИРЫ»). <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674672&soch=1> 18.09.2014>.

Кочетов Э.Г. Прологомены к философии преображения Человека и его бытия в мирах гуманитарного космоса (схватка-расставание интеллекта с нашим обветшавшим миром на новых рубежах). <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674836&soch=1> 25.09.2014>.

² В *Приложении 4* я привожу презентацию и рецензию на идею «Гуманитарная космология».

Для меня, как автора, это разнообразие научной ментальности особенно ценно — в откликах затронуты разные грани поднимаемой проблемы.

Брестовицкая Надежда Михайловна — доктор философских наук.

Письмо³ от 28 августа 2014 г.

Уважаемый Эрнест Георгиевич!

Благодарю за оказанную честь.

С величайшим интересом читала присланный материал. Поймала себя на том, что параллельно всплывают строки из знаменитого «Я пишу исторический роман» Б. Окуджавы:

*Каждый пишет, как он слышит,
каждый слышит, как он дышит,
как он дышит, так и пишет,
не стараясь угодить...*

Безусловно, мы единомышленники, для которых диалог — «абсолютная форма существования».

Однако у каждого автора свое видение проблемы, что не только определяет логику изложения материала, но и представляет особую ценность для «неугомонного Читателя». Поэтому, уважая Вашу самокритичность, должна признать, что критические замечания при Вашем уровне профессионализма просто и не возможны, и не уместны.

Меня искренне восхищает как глубина мысли, так и легкость Вашего слога, в котором, тем не менее, предельно органично смотрятся такие сочетания, как: «когнитивная проблема», «гносеологическая и онтологическая» и др. — присущие тяжелым для чтения нормальных людей философских текстов. Учитывая, что диалог не только является центральной проблемой Вашего исследовательского интереса, но определяет основу Вашего м и р о в о з з р е н и я (от «воз-

³ См. также публикацию на Информационно-аналитическом портале Viperson.ru: *Брестовицкая Н.М.* В диалоге рождается истина: о проблеме творческой «кухни» ученого (о приглашении к диалогу Э. Кочетова). <<http://viperson.ru/wind.php?ID=674283&soch=1> 01.09.2014>.

зирать» мир), то Ваша манера изложения, полагаю, особенно ценна для увеличения не только количества участников диалога, но и «качества», поскольку является тем «мостиком» в мир научных текстов, который позволяет облегчить проблему освоения специальных терминов для той широкой читательской аудитории, которой предназначается Ваш труд.

В контексте проблемы диалога, полагаю, что именно излишняя критичность к иным и другим и явило «преддверие интеллектуального кризиса», поразившее человечество.

Полностью принимая Ваш тезис: «Смена мыслительных координат — залог преображения мира», — предлагаю в качестве начала благого дела вспомнить призыв Б. Окуджавы, который столь актуально звучит для современного мира:

*Давайте восклицать,
друг другом восхищаться
Высокопарных слов
не стоит опасаться...*

Упуская шанс оправданного применительно к Вашему замыслу использования рекомендуемых поэтом «высокопарных слов», ограничусь признанием, что мне очень нравится Ваш новый проект.

С уважением и Благодарностью

Надежда Брестовицкая

Бокарев Юрий Павлович — доктор исторических наук, заведующий сектором экономической истории Института экономики РАН, профессор кафедры мировой экономики РГГУ.

Глубокоуважаемый Эрнест Георгиевич!

За Вашими мыслями и замыслами невозможно угнаться. Я еще не успел впитать в себя все богатство мыслей Вашей «Космологизации», как Ваш могучий интеллект поднимает пласт совершенно новых проблем, связанный с формированием нового космического человека — НОМО COSMICUS. Человек — существо, рожденное в земной среде. Он способен жить и мыслить в весьма узком космическом диапазоне —

земной природе. На это настроены его органы чувств, позволяющие разуму анализировать земную информацию.

Чтобы понимать Космос с его могучими силами и полями разной природы земных органов чувств мало. Иного уровня должны достичь и наши способности перерабатывать информацию, воплощать ее в понятные модели. Не думаю, что на том этапе раскрытия темы, на котором Вы находитесь, Вам необходимы замечания. Они могут сбить, направить мысль по другому пути. Нет, творите свободно. Вы нуждаетесь сейчас только в одобрении и я всячески одобряю и приветствую Ваш замысел.

С уважением, Ваш Юрий Бокарев

Энтин Марк Львович — доктор юридических наук, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Великом Герцогстве Люксембурге.

Письмо от 1 октября 2014 г.

Дорогой Эрнест Георгиевич,

Из любви к порядку набросал несколько слов про твою работу вместе с коллегами. Вдруг пригодится.

Ознакомление с аннотацией и кратким содержанием Вашей научной монографии «МИРЫ (осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля)» позволяет оценить представленный Вами труд как оригинальное научное исследование, посвященное актуальной проблеме, до сих пор не получавшей должного освещения в отечественной науке. Этому также способствуют хорошо продуманные общий замысел и четкая структура работы.

Я убежден, что сегодняшний этап эволюции человечества обещает стать одним из самых важных переходных периодов во всей его истории. Перед человеком сейчас открыт столь широкий выбор путей дальнейшего развития, и в то же время во всем столько неясного и неопределенного, что поистине настала пора сделать паузу и, поразмыслив о судьбе дел человеческих и смысле нашей удивительной эпохи, попытаться понять, что же делать дальше.

Я искренне считаю, что было бы величайшей, а возможно, и фатальной ошибкой, если бы мы именно сейчас до конца не осознали важность и настоятельную необходимость эволюции человека в координатах нового мыслительного поля, ибо все беспорядки и кризисы нашего времени есть одновременно и причина, и следствие неприспособленности человечества к новой реальности.

Согласен с Вами, что современный мир переживает трансформацию практически во всех сферах жизнедеятельности. Как следствие, сегодня и требуются ранее неизвестные цивилизационные парадигмы, определяющие новые ориентиры развития. Поэтому Ваш труд очень актуален. Так как впервые исследуется важнейшая проблема современности — надвигающийся интеллектуальный кризис, его суть, истоки и пути преодоления в условиях космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия.

По ходу чтения аннотации к Вашей книге неоднократно возникает желание вступить с Вами в дискуссию. Но, думается, это и есть один из самых очевидных признаков серьезного научного исследования, свидетельствующий о высоком знаке качества. С высказываемыми Вами идеями, разумеется, можно полемизировать. Но обойти их невниманием категорически нельзя по одной простой причине — они обладают не только свойством новизны, но и свойством научной фундаментальности. Книга открыта к диалогу, а значит, предполагает встречную интеллектуальную активность читателей — и тех, кто посвящает свой научный интерес сложнейшему феномену человеческого бытия. Тем самым книга становится культурным прецедентом и интеллектуальным событием.

Желаю Вам всяческих успехов на Вашем исследовательском пути!

С уважением,

М.Л. Энтин

Певтиев Владимир Ильич — доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Ярославско-

го государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского (ЯГПУ).

Письмо от 1 октября 2014 г.

Дорогой Эрнест Георгиевич!

Восхищен Вашим талантом на креативные идеи и воплощать их в книгах. Идея — мощная общественная сила (П.Б. Струве). Эту силу Вы делегируете Вашим читателям.

Гениальная находка — название одним словом (Миры, во множественном числе). Вас осенил французский дух (знаменитое *esprit*). Французы отвергают слово «глобализация» и ориентируются на слово «*le monde*» (мир в разных значениях).

Поддерживаю замысел схватить логику и контекст новых феноменов.

Все разделы познавательны, но я покорен вторжением в ауру человека, интеллектуальные дела, новый стиль мышления, новую «логику смыслов», суммирующие мысли (вдогонку темы).

Тон будет задавать раздел I и его тезисы (неуютность для жизни, интеллектуальные табу, традиция как заградительный барьер и другие).

Желательно распространить идею долга человечества перед титанами мысли на все разделы (много забытых и полузабытых имен).

Великолепен проект с точки зрения приложений и аннотаций (на разных языках).

С нетерпением жду выхода первого и последующих томов...

Постараюсь выслать Вам последнюю книгу «Экономическая теория в России..» (2014). На стр. 82 приведена цитата из книги «Космологизация», Ваш дар.

Перечитываю статьи Петра Струве начала XX века (ж. «Русская мысль»).

P.S.: Буду подробно вчитываться в Ваш проект.

Поздравляю. Ваши книги — по высшим международным стандартам.

Может быть, есть резон убрать подзаголовок (после :)
и добавить Миры человека.

С уважением,

Владимир Пефтиев

Ярыгина Ирина Зотовна — доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

<http://viperson.ru/wind.php?ID=674900&soch=1> 29.09.2014 г.

Отзыв

на материал «Прологомены к философии преобразования
Человека и его бытия в мирах гуманитарного космоса...»
Эрнеста Георгиевича Кочетова, опубликованный в рамках
подготовки книги «МИРЫ» (Москва, 2014 год)

Информационно-аналитический, философский материал «Прологомены» к философии преобразования Человека и его бытия в мирах гуманитарного космоса раскрывает теоретические основы, базовые принципы и перспективы развития интеллектуальных миров человечества в условиях гуманитарной космологизации.

Овладение методами решения проблем бытия на новом уровне развития — важная проблема, которую успешно решает автор и ставит новые задачи для философского переосмысления предназначения человека.

Заслуживает внимания вывод Э.Г. Кочетова о стремлении человека заглянуть за горизонты бытия и создать условия для обустройства новых поколений в удивительных и бесчисленных МИРАХ.

Автор материала раскрывает принципы гуманитарной космологии — новой парадигмы развития, справедливо подчеркивает, что в настоящее время меняется масштаб мироощущения, который раскрывает новые горизонты творчества.

Важно отметить, что современные условия бытия раскрывают перед каждым из нас новые возможности созидания. Автор справедливо отмечает, что человек выбирает «путь», исходя из своих целей и стремления к жизнеутверждению.

Автор предлагает перейти к новому стилю мышления, к осознанию бытия в новой парадигме взаимодействия с окружающей средой на уровне геопространства.

Познание возможностей человека в этих условиях — один из ключевых аспектов материала, представленного автором на обсуждение. Прологомены — основа прекрасной книги. Ждем с нетерпением ее появления.

Ирина Ярыгина

Лазарев Александр Николаевич — доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Письмо от 29 августа 2014 г.

Добрый день, Эрнест Георгиевич!

Благодарю Вас за предоставленную возможность ознакомиться с концепцией Вашей новой книги. Материал столь концентрирован и насыщен новыми понятиями, что мне пришлось его осмысливать. Как представляется, книга будет мощным импульсом для пересмотра парадигмы нашего бытия.

Многие не смогут сразу понять, что мир находится на пороге нового сущностного бытия человека, потому что основная масса людей по-прежнему занята рутинной и вынуждена (не осознавая этого) зарабатывать свой хлеб насущный, чтобы плыть по течению, в которое их загнал глобальный бизнес и ТНК.

Однако новый подход к миропониманию, который Вы закладываете этой монографией, позволит многим, кто будет читать Вашу книгу, открыть для себя новые миры для самосовершенствования. Найдутся и противники Вашей книги, потому что пока еще мало тех ученых, которые понимают необходимость изменений, предлагаемых Вами.

Несколько слов по существу содержания монографии. Логика книги очевидно направлена на изменения философско-гуманитарных начал в нашей жизни. Судя по наполнению Вашей концепции, многие фундаменты современности уста-

рели и требуют построения «новых миров» после переосмысления старой общественной матрицы и перехода к новой.

Структура монографии мне симпатична. В ней отражено стремление автора познать новое и осмыслить это новое с позиции интеллектуала и философа, что стало уже характерно для него. Автор стремится не только создать некую абстрактную концепцию нового мира, но и показать дорогу к будущему через осмысление Человека как стремящегося овладеть новыми отраслями знаний для созидания новых миров.

Концентрация мыслей и новых понятий, которые предлагаются в избытке, заставит читателя обращаться к основополагающим установкам, которые нанизываются одна на другую в процессе изложения глав. Стройность монографии подтверждается наличием разделов и глав. В конечном итоге книга не оставляет вопрос о смысле жизни человека в новых условиях открытым, но позволяет найти решение гармонизации человека и природы и показывает «горизонты новых смыслов» и победу интеллекта над рутинной жизни.

В заключении своего отзыва хочу поблагодарить Вас за смелость. И по правде говоря, у меня тоже было желание взглянуть на наше бытие с позиции философа-гуманиста на Человека в новых условиях, т. е. не как на потребленца новых благ, а как на непосредственного участника создания новых когнитивных моделей и знаний для самосовершенства. Вы меня опередили и я Вам благодарен за ваши мысли и будущую монографию.

PS: Критики не было в адрес содержания вашей монографии с моей стороны, но это означает, что я еще не все осознал.

Мыслей в содержании много, что нельзя считать недостатком.

Благодарю Вас за то, что мне написали.

С уважением, Лазарев Александр Николаевич.

Соколов Вячеслав Вячеславович — кандидат экономических наук, главный экономист Сводного экономического департамента Банка России.

Письмо от 14 октября 2014 г.

Вячеслав Соколов. К предстоящему выходу книги Эрнеста Кочетова «Миры»

Э.Г. Кочетов выступил с набросками («Пролегоменами») к очередной своей книге. Путь мысли автора — от конкретных геоэкономических проблем к месту человека в мироздании. Теперь он стремится осуществить синтетический подход к этому мирозданию, рассмотрев условия и потенциальные результаты социального и интеллектуального творчества человека в мире. Соответственно, интерес автора смещается от собственно науки к философии, причем в текстах его присутствует значительная доля поэзии.

Читая Кочетова, я порой испытываю опасение: не соскользнет ли автор, с его вдохновенным чувством единства мироздания, с поэтическим восприятием космоса, в мистику? Но нет — он ясно чувствует, что все миры, обживаемые человеком, суть миры, им же создаваемые из природного материала. Ничего потустороннего в этих мирах нет.

Мир, по Кочетову, это «завершенная матричная модель общественной жизни». При этом «сборка общественной матрицы в ракурсе гуманитарной космологии предстает как выход на жизнеутверждающие начала человека». Эти-то начала автора и интересуют. Они и создают новые миры человеческого обитания, они и способствуют их упразднению, когда им выходит срок.

Проникнутое гуманистическим пафосом, мировоззрение автора основано на понимании человека как существа, непрерывно познающего, осваивающего и преобразующего среду своего обитания. Вся деятельность человека видится ему как конструирование, строительство (или, может быть, выращивание) миров мыслей, понятий и чувств, в которых он обитает, а затем их преодоление и создание новых миров, более соответствующих его новым стремлениям.

Пожалуй, вдохновенно пропагандируя способность человека к творчеству новых миров, автор чересчур преувеличивает влияние сковывающих традиций и догм именно в наше время. По-моему, наоборот — эти догмы и традиции сегодня

рушатся слишком быстро. А ведь они тоже являются элементами каких-то миров, в рамках которых множество людей живет и которые для многих их обитателей вовсе еще не изжиты. В результате люди, чувствующие «потерю опоры», нередко обращаются к совсем уж архаическим стереотипам поведения, отбрасывая гуманистические достижения человечества.

Дело ведь в том, что понимание и освоение человеком разных сторон бытия происходит неравномерно. Чтобы сосредоточиться на определенной его стороне, часто приходится в значительной мере отвлечься от других. И то, что многие считают «шорами на глазах» и «бинтами на голове», для других является стенами и крышей дома, который укрывает их от бурь, гроз и ливней. Но потом настает время критически пересмотреть свое понимание мироздания (отрицание отрицания, согласно незаслуженно забытому и, кажется, не слишком почитаемому автором Гегелем) — и становится необходимым ломать этот дом и строить новый, с более широкими окнами и дверями (при том, что некие оконные и дверные проемы на прежних местах могут оказаться заделанными).

При этом важно так организовать этот процесс, чтобы не оказаться без крыши над головой (сам автор считает, что «очень важно не допустить или хотя бы максимально нивелировать схватку нового и старого при расставании матриц»). Ведь любое мышление предполагает оперирование некоторыми исходными понятиями и постулатами, определенную аксиоматику.

На мой взгляд, чрезвычайно важно перебрасывание своего рода «мостков» между мирами, способность перевода понятий, используемых в одной системе, на другой язык. При этом ясно, что перевод будет неизбежно неполным и неточным, ибо в полной мере понятие живет внутри соответствующей системы, внутри своего мира. Многие считают, что в этих случаях нужно отказаться от диалога и беседовать только с теми, кто мыслит теми же категориями, что и ты. Но это не про Кочетова — убежденного сторонника диалога (одна из его предыдущих книг так и называлась — «Диалог»).

Так что можно ожидать, что в новой своей книге он подаст немало реплик, побуждающих нас переосмысливать привычные представления, даст повод для обсуждения тех проблем современности, которые стоят на повестке дня, а возможно, заставит задуматься и о тех проблемах, на которые мы не обращаем внимания. В общем, согласно любимой им фразе Шопенгауэра, даст стимул стремиться попасть в те цели, которых мы не видим.

Орлова Наталья Леонидовна — Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Мировая экономика и международный бизнес».

<<http://viperson.ru/wind.php?ID=674638&soch=1> 16.09.2014>.

Интеллектуальный ресурс

(размышление в связи с готовящейся к изданию новой книги Эрнеста Кочетова «МИРЫ») [1]

На информационно-аналитическом портале Viperson.ru опубликована развернутая структура (содержание) будущей книги Эрнеста Кочетова «МИРЫ» [2]. Новая книга создателя новаторских глобальных направлений в общественных науках Эрнеста Георгиевича Кочетова дает нам возможность осмыслить и понять всю глубину и противоречивость человеческого бытия, сложить мозаику пространств Мироздания. Опираясь на многочисленные предшествующие научные исследования, автору удастся дать полную картину многомерной общественной эволюции, определив и дальнейшие горизонты развития.

Структура этой многогранной научной работы, несомненно, подтверждает приверженность Э.Г. Кочетова к генерации и адаптации новейших прорывных направлений в современном знании. Интереснейшим образом раскрывается мыслительное поле Человека, палитра космологических оценок его деятельности. Поднимаемая в книге проблема вызывает интерес и дает пищу для размышления специалистам различных отраслей знания. Так, известный российский фи-

лософ Надежда Брестовицкая обратила внимания на роль диалога [3] в поднимаемой автором проблеме осмысления человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля: «...диалог не только является центральной проблемой исследовательского интереса, но определяет основу авторского мировоззрения...» [4].

Немало интересного в научных постановках Эрнеста Кочетова открывается и для экономиста, в частности, «космо-экономика», «космологическое прочтение эквивалента» и др. с точки зрения ресурсной составляющей.

Невозможно не согласиться с его видением мыслительной ауры человека и необходимости «похода в интеллектуальные космологические дали». И основной, по моему мнению, вопрос здесь — поиск ресурсов (в первую очередь интеллектуальных) для реализации этой идеи. Здесь было бы целесообразным определить некоторые моменты.

Во-первых, на сегодняшний день мы имеем вполне сложившуюся мировую систему на базе тесного переплетения воспроизводственных циклов, которые по-новому выявляют мировую ресурсную картину. Синтез пространственных форм, в свою очередь, полагает комплексное рассмотрение ресурсов при реализации глобальных и локальных геоэкономических проектов.

Во-вторых, в чем заключается специфика мировых интеллектуальных ресурсов? По своей природе интеллектуальные ресурсы в современном глобальном мире не признают никаких границ. В принципе для них понятие интернационализации является определяющим. У них нет проблемы непроницаемости границ в отличие от старовестфальской модели членения мира на замкнутые ячейки-страны с жестким контуром административно-государственных границ, которые сталкиваются с такой проблемой. По этой причине для распространения идей, ноу-хау, инноваций создана уникальнейшая атмосфера, когда книгопечатание, СМИ, поисковые системы Интернета, беспрестанная система симпозиумов, семинаров, конференций, круглых столов выбрасывают в мир гигантский пласт ультрасовременных новинок. Этому способствует и внешняя торговля, при которой лучшие образцы

со временем копируются, осваиваются и т. д. Другая сторона этой проблемы — носители новых знаний (а в мире речь идет о так называемом «тонком знании») вживую получают их в мировой образовательной системе, перенося их во все уголки нашего земного шара.

Интересам потребителей знаний в максимальной степени отвечает возможность широкого и неограниченного доступа к новым знаниям и инновациям с минимальными затратами. Качественные сдвиги в отношении к интеллектуальному составляющему (ресурсу), включенному в мировые воспроизводственные циклы в отличие от доглобалистических процессов, состоят в следующем:

1. В национальных рамках интеллектуальная составляющая в условиях коротких воспроизводственных циклов, с которых снимается зачастую неконкурентоспособная продукция, является избыточной. Иными словами, для опосредования таких циклов требуется довольно узкий коридор (сектор) как фундаментальных, так и прикладных наук. Избыток требует своего воплощения — он устремляется за рубеж в поисках приложения. Отсюда становится понятна так называемая «утечка умов». Больше всего от этого процесса страдают малые и слаборазвитые страны. Но эта проблема также не обходит и страны-реципиенты.

2. Задействованы механизмы функционирования интеллектуальной ресурсной составляющей в мировых воспроизводственных центрах, а именно: проектное творчество, выход на новейшие управленческие технологии, новые модели менеджмента, формирование новейших научно-исследовательских институтов и центров (так называемых мозговых центров, приданных мировым воспроизводственным системам).

На сегодняшний день Россия еще не использует в полном объеме огромный накопленный годами интеллектуальный потенциал. По оценкам экспертов он составляет около 400 млрд долларов США. В России проживают 12% численности всех ученых мира. Но, к сожалению, Россия контролирует всего 0,5% мирового рынка наукоемкой продукции. При рациональном использовании интеллектуального потенциала за 10–12 лет Россия смогла бы войти в страны-

лидеры. Но потоки интеллектуальных ресурсов покидают нашу страну (особенно в области науки) в поисках защиты и развития своей интеллектуальной собственности. Интеллектуальные ресурсы в России не находят должного применения как некоторый нематериальный актив, способный увеличить капитализацию предприятия.

Инновации — ядро создания и использования интеллектуальных ресурсов, а интеллектуальная собственность является предметом торга между участниками рынка, но в то же время она создается для роста текущей и перспективной конкурентоспособности страны и во многом определяет ее безопасность.

В-третьих, какие проблемы наблюдаются на пути интеграции интеллектуального потенциала России в мировую инновационную экономику? Следует отметить явное несоответствие между интеллектуальными ресурсами страны и возможностями бюджета и бизнеса в России. Предприятия и организации российского бизнеса практически отстранены от формирования и реализации государственных программ НИОКР. По данным Министерства образования и науки РФ, 90% всех НИОКР осуществляется через научно-исследовательские институты, 6% — через предприятия и 4% — через университеты.

Таким образом, международное движение интеллектуального ресурса меняет организационную научную сторону. Речь идет о том, что начинает выстраиваться научная система фундаментальных наук, где национальные академии наук могут являться в определенном смысле звеньями мировых производственных центров.

И, следовательно, новая книга Э.Г. Кочетова даст новый импульс как научным исследованиям, так и формированию новых программ и проектов общественного развития.

[1] © Орлова Н.Л., октябрь 2014.

[2] О новой книге Эрнеста Кочетова «МИРЫ (осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля)». <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674199&soch=126.08.2014>>.

[3] Проблеме диалога автор посвятил отдельную научную монографию: *Кочетов Э.Г.* Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.

[4] Надежда Брестовицкая: В ДИАЛОГЕ РОЖДАЕТСЯ ИСТИНА: о проблеме творческой «кухни» ученого (о приглашении к диалогу Э. Кочетова). <<http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=674283&soch=1>>.

Наталья Орлова



*Взмойте на крыльях разума
на высокие орбиты теории
и методологии, и Вы сбросите
с плеч массу проблем
и дел из-за их никчемности*

ЭПИЛОГ

Человек и МИРЫ в гуманитарном космосе: постижение прикладных аспектов

Практическая сторона любой теории не всегда очевидна. Хотя среди ученого люда бытует поверье, что «нет ничего более полезного, нежели хорошая теория». С этим, в общем-то, и можно согласиться, если бы не одно «но». Если все время думать о практической стороне теоретических выкладок, то, скорее всего, из-под пера ученого выйдет не теория, а «Руководство к ...», «Инструкция по ...» и подобное. Здесь, как и во всем, должно быть свое разделение труда: «...Отдавайте кесарево Кесарю, а Божье Богу...»

«Практическая» теория

Так и у меня с моими МИРАМИ. Я пытался из глубин мыслительной ауры достать некую модель бытия и примерить ее к нашему МИРУ. Ну чем не практика!

Здесь наложились друг на друга два процесса, взаимоувязанные и взаимообуславливающих друг друга. И тот, и другой процесс связаны с подъемом. Назовем первый процесс — **«парадигмальный подъем»**, а второй — **«становление по восходящей методологической оптики»**.

Парадигмальный подъем — это от плоского, старовестфальского членения мира к «геоэкономике»; она, как частный случай, принадлежит «глобалистике», которая, в свою очередь, является частным случаем «гуманитарной космоло-

гии», а та открывает в интеллектуальных далях гуманитарного космоса более общий горизонт — «МИРЫ» и т. д.

Но чтобы это «разглядеть», ступени этого подъема, необходимо на каждом вышеотмеченном этапе иметь адекватную ему «методологическую оптику». И если в первом случае мы имеем дело с приращением масштаба пространства, на который мы выходим, то во втором случае речь идет о приращении высоты методологических орбит и обзоре ситуаций с высоты этих орбит.

Так, мы поднялись от плоско-поверхностного (географического, геополитического) восприятия мира к его пространственным формам — геогенезису, а далее — к объемно-философской методологии — космогенезу. Ну чем не «*Практическая теория*» — шагай себе вперед по ступеням мыслительного пространства и на каждой ступени углубляй познавательную практику: заводи надлежащие институты — понятия и структуры, организации и учреждения; формируй менталитет элит, но не забывай и о народе; пиши доктрины развития данной ступени, бодрь науку и образование (составляй научные программы и пиши учебники). Делов-то, делов!!

«Теоретическая» практика

Итак, теория несет в себе гигантский потенциал практической деятельности. Но он скрыт под теоретическом спудом. Однако опытный глаз читателя, который умеет читать контексты, всегда увидит сферы приложения практических сил. Вот этим-то и хороша любая теория, которая отталкивается от «злобы дня» и формирует повестки бытия и локального, и общего плана.

Выход на «Большую теорию» («Большой концепт») всегда сопровождается каким-то изначальным «зачином», своего рода «смысловым ядром», настолько спрессованным и без лишнего, утяжеляющих его пояснений, чтобы новая идея («задумка») засверкала на фоне традиционного, обычного, т. е. «общеизвестного», а значит, слежавшегося!

Здесь в дело вступает познавательная практика. Смысловое ядро «Большой теории» аккумулирует в себе такую энер-

гию познания нового, которой, как правило, хватает на формирование философских, научных и праксеологических оболочек (заделов) вокруг смыслового ядра «Большой теории» («Большого концепта»). Мне представляется, что таким ядром и послужат мои *«Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса»*. Ну кто запретит автору надеяться?

При этом хотелось бы особо подчеркнуть, что прологомены к МИРАМ обнимают весь корпус книг, причастных к зарождению и становлению идеи «МИРЫ», а именно *«Геоэкономику»*, *«Глобалистику»*, *«Гуманитарную космологию»*, *«Космологизацию»*¹. В этой четверке от книги к книге идет своего рода подъем планки осмысления проблем «нашего МИРА». Но есть еще две книги — это *«Диалог»*² и *«Геоэкономический (глобальный) толковый словарь»*³. Первая для всех остальных книг — «мать родная». Она их объемлет, она составляет их среду (ауру). Вторая — задает единую лексику (язык).

На волне этих книг (научных сфер) поднялась идея «МИРЫ», открыв новые горизонты бытия. И первопроходцы («сорвиголовы» от большой науки) уже устремляются в интеллектуальные космологические дали к бесчисленным «МИРАМ» за новым знанием о «нашем МИРЕ». И новые модели бытия, новые матрицы общественного обустройства, как новые лекала, послужат образцами преобразования нашего Мироздания на пути к Мирозданию нового Ренессанса.

¹ Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 1999; *его же*: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001; *его же*: Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006.; *его же*: Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014.

² Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011.

³ Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006.

Теоретик-практик «Гений жизни»

В моих книгах завелся «Гений жизни»! Удивительный персонаж: оберегатель и хранитель жизни и ее жизнеутверждающих начал — профессия у него такая!⁴ А по совместительству — оберегатель и хранитель моих идей. Впервые он поселился в 2006 году в книге «Гуманитарная космология» (затем «перебрался» в «Диалог», «Космологизацию», и вот теперь я встретил его в «МИРАХ») и сразу заявил о себе: он пронес мимо человека категорию «жизнь», немало смутив и встревожив человека до такой степени, что он отважился на путешествия в гуманитарном космосе, вдоль временной оси и т. д.

«Гений жизни» — такое удивительное существо, и дела его такие удивительные:

это он заразил меня роющим скепсисом и с тех пор я представляю вопросы, в том числе вопросы тысячелетнего ранга, ко всему, к чему только я могу подкрасться;

это он отправился в путешествие в пространстве гуманитарной космологии к фундаментальным опорам бытия — опорам нашего Мироздания, сагитировав на это дело и автора, и читателей;

это он во время путешествия к опорам Мироздания обнажил подноготную нашего бытия и зафиксировал ее в картинах — свидетелях несурозности «нашего МИРА»;

это он показал, что жизнь человека — «копейка», ничего не стоит, она отнимается на каждом шагу самыми изощреннейшими, в том числе «гуманными», способами (одна гильотина чего стоит!);

это он составил и организовал экспозицию «Мировая невзгода», где большие полотна повествуют о слепой звериной

⁴ Гений жизни — хранитель жизни. Если открыть словарь В. Даля, то прочтем: «Гений — незримый бесплотный дух, добрый или злой; дух — покровитель человека, добрый или злой» (см.: *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1–4. М.: Русский язык, 1989. Т. 1. С. 348). В русской традиции — аналог домовому, хранителю очага, дома, что близко гению дома. (У А.С. Пушкина в стихотворении «Домовой»: «Поместья мирного незримый покровитель...»). В нашем случае — он тоже домовый, хранитель нашего «дома» — Мироздания нового Ренессанса.

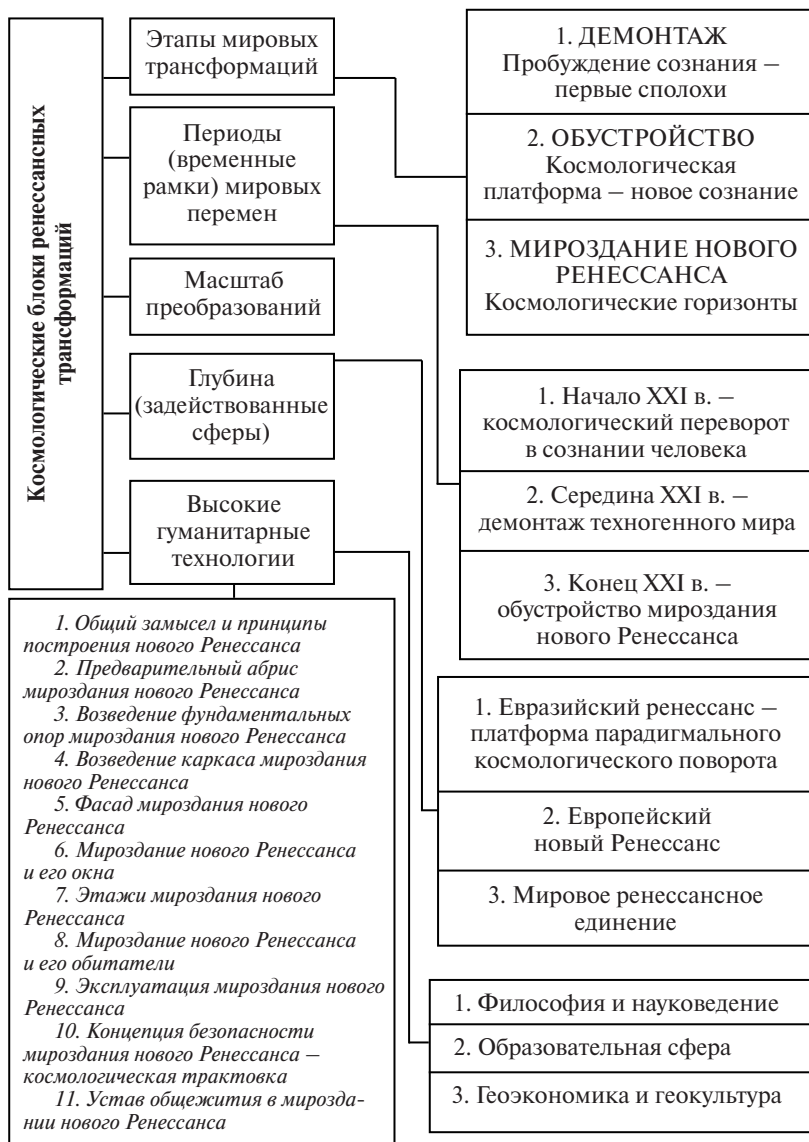


Рис. 9. Новый Ренессанс: гуманитарное космологическое прочтение

ярости, ополчившейся против жизни, и где предстает «современность» с ее массовым отъемом жизни посредством «высоких технологий»;

это он осудил злой умысел апологетов старого, ослабевшего мира (мира, уходящего с исторической сцены), занес-

ших смертельный дамоклов меч (гильотину) над молодыми поколениями планеты Земля, над каждым человеком, его семьей, его жизненной аурой;

это он проинвентаризировал состояние «опор» нашего Мироздания и пришел к удивительному выводу об его обреченности: оно обветшало с угрозой рухнуть и погрести под своими развалинами человека — «опоры» просели и потеряли свою несущую способность;

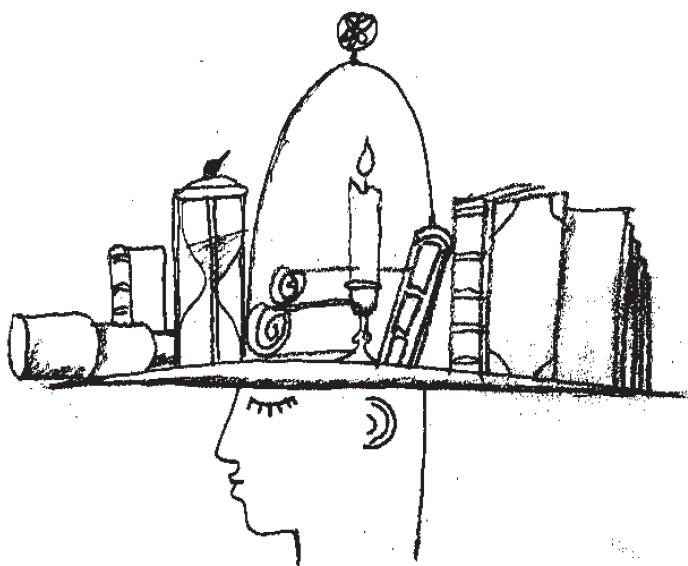
это он заручился мнением «людей-вечностей» и, прихватив машину по разрыхлению отживших парадигм-монолитов, вооружившись гуманитарной космологией, ее внутренним строем и логикой, приступил к своим неспешным делам: возведению Мироздания нового Ренессанса (см. *рис. 9*);

это он перебрался в мою новую книгу «МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса» и снарядил экспедицию в интеллектуальные космологические дали за эскизами и новыми лекалами, по которым пойдет преобразование нашего Мироздания;

это он оставил нам свои впечатления во время путешествия к «МИРАМ». Эти впечатления (картины-полотна) донесли до нас суть МИРОВ, их смысловое ядро, открыли нам новые горизонты бытия, дали координаты нового мыслительного поля, новую логику смыслов, желаний, стимулов и мотиваций к жизни, радости, счастью!

Куда поведет нас далее «гений жизни» — время покажет. Но ясно одно: он вечно будет стоять на страже жизни и ее жизнеутверждающих начал!





НАУЧНЫЙ И СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Интеллект любит думать, поднимаясь
с одной орбиты (уровня) познания на
другую, отвоевывая у сферы «незнания»
целые куски и уходя все далее и далее
вверх по воле разума! Так, к примеру,
возникла на путях восхождения
к новому знанию парадигмальная связка
«Геоэкономика → Глобалистика →
Гуманитарная космология».
Ее венец — МИРЫ

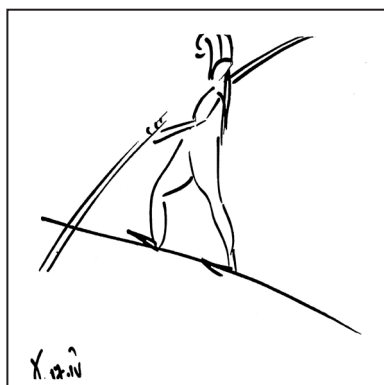


Рисунок автора книги

Приложения	299
Сведения об авторе книги (сугубо казенный вариант)	393
Сведения об авторе книги (сугубо неказенный вариант)	406
Основные публикации автора по теме книги	410
Список литературы	436
Перечень рисунков в тексте	461
Глоссарий: пролегомены к понятийному аппарату идеи «МИРЫ» (понятийные «кусты»)	462
Предметный указатель	483
Ernest Kochetov. WORLDS: Prolegomena	489
Аннотация книги	550
О книгах Эрнеста Кочетова	554

*Не бойтесь, что оформление книги
(ее т. н. «аппарат») будет лучше,
чем сама книга. Так, часто багет
привлекательней картины!
Но и в этом утешение автора!*



Так уж повелось в научной писательской (литературной) практике: автор должен продемонстрировать, что он не с Луны свалился, что он не верблюд, случайно забредший на научный двор и т. д. Здесь имеет место пресловутая «солидность», и автор всеми силами должен показывать ее. Ну что же, раз так принято, то автор идет на поводу этого предписания.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Аннотация и Содержание книги:

Кочетов Э.Г. Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. 912 с.

Abstract and Contents of the book:

Ernest Kochetov. Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology. Moscow: International Relations, 2014. 912 p.

Аннотация

Впервые в мировой и отечественной научной литературе даются базовые теоретические и методологические основания но-

вой, антропокосмологической модели бытия. Ярко представлено зарождение новой мировой фазы (этапа) мирового развития — *космологизации* и концептуализация этого феномена — *гуманитарная космология*. Читатель вместе с автором отправится в путешествие в пространстве гуманитарной космологии к «опорам» Мироздания в поисках мировой гармонии; совершит экскурс в глобальный дискурс о ценности жизни и ее жизнеутверждающих начал; окупнется в «новую реальность», с ее новыми горизонтами мирового развития и «новыми людьми», смело прокладывая дорогу к Мирозданию нового Ренессанса, — сформирована несущая конструкция нового мыслительного поля: школа Эрнеста Кочетова.

Автор — Эрнест Георгиевич Кочетов — известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии.

Книга адресована общественным и государственным деятелям и структурам, бизнесменам, аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам — первопроходцам в сферу новейшего знания об окружающем нас мире.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	10
К моему Читателю и всему Научному сообществу!	11

ВВЕДЕНИЕ

«Въезд» в тему: мотивации и общий замысел, базовые постановки проблемы, вычленение основных блоков	33
О чем все-таки эта книга	34
Как воспринимать гуманитарную космологию	35
Почему я написал эту книгу	36
<i>Зарубка первая, хотя и многословная, но показательная</i>	36
<i>Зарубка вторая</i>	38
Общий замысел книги	39
<i>Мир ожидает прихода новых людей</i>	39
<i>Такой повод и момент подвернулся на наших глазах</i>	40
<i>Категориальное обустройство новой парадигмы</i>	41

Структура книги: разделы и их смысловые блоки	42
Эвристическое оформление текста (контекст)	43
Благодарности!	47
 Раздел I. МИРОПОНИМАНИЕ КАК ПРОБЛЕМА	
I.1. Проблема миропонимания (планшет)	51
I.1.1. Современный мир как проблема	52
I.1.2. Миропонимание: узость горизонтов	53
Деформация знания о мире	53
«Лоскутное» знание	54
I.2. Ситуационная картина в области знания	56
I.3. Поход в сферу незнания за новым знанием	63
I.3.1. Начало грандиозной работы интеллекта	64
I.3.2. В авангарде нового знания выступили геонауки	66
I.4. Миропонимание в условиях фазовых переходов	69
I.4.1. Фазовый переход: «закольцовка» проблемных постановок	70
I.4.2. Что предопределило переход мирового развития к его новой фазе — космологизации и гуманитарной космологии?	72
I.4.3. В чем же состояла миссия глобализации, на что открылись глаза в процессе глобализации и что оставила глобализация уже «позади» себя?	74
Резюме	76
 Раздел II. ГУМАНИТАРНАЯ КОСМОЛОГИЯ: НАЧАЛА	
II.1. Новые философские и научные горизонты осмысления ситуаций	82
II.1.1. Философские горизонты осмысления ситуаций	82
<i>Стальной философский панцирь</i>	<i>82</i>
<i>Роющий скепсис, или вопросы тысячелетнего ранга</i>	<i>85</i>
<i>Просветление сознания: мировая санация и парадигмальный переворот</i>	<i>86</i>
II.1.2. Научные горизонты осмысления ситуаций: критичность мироосознания	88
<i>Болевые точки теории и методологии</i>	<i>88</i>
<i>Методологические корни деформированного мироощущения</i>	<i>93</i>
<i>Дорогу мостит «неочевидная» очевидность</i>	<i>96</i>
II.2. Начала гуманитарной космологии: глобалистика как окно в гуманитарный космос	99

II.2.1. Выход в новые сферы миропонимания	100
II.2.2. Случай тысячелетнего ранга	101
II.2.3. Наш мир как глобальная аура, осознанная человеком	102
II.2.4. В чем принципиальные различия глобалистики и гуманитарной космологии?	105
II.3. Гуманитарная парадигма требует масштабных преобразований	109
II.3.1. Преображение сознания	109
II.3.2. Научоведческие космологические практики: обзор исходной ситуации (некоторые космологические заставки)	113
II.3.3. На сцену вышла гуманитарная космология	114
II.3.4. Космологическая развилка	116
II.3.5. Опасность первого ранга: новые глобальные антагонизмы — геоэкономика vs геополитика	121
II.4. Гуманитарная космология в понятиях, категориях, терминах	123
II.4.1. Понятия и категории как «опоры» мироздания	124
II.4.2. Новые категории «расшивляют» узкие места в современной теории познания	125
Резюме: спрессованные космологические мысли	126
 Раздел III. ГУМАНИТАРНЫЙ КОСМОС: ОБЩИЙ КОНТУР ФОРМ	
III.1. Поиск космологических моделей мира: исторические сведения ..	132
III.1.1. Понятие «космос» и его производные	132
III.1.2. Космологические зарисовки (мысли) древних	136
<i>Китайские традиции: космологизация культуры</i>	136
<i>Индоевропейские космологические сюжеты</i>	141
<i>Сдача космологических позиций: Бэций — «последний римлянин»</i>	145
III.2. Возвращение	150
III.2.1. Выход из исторического небытия	151
III.2.2. Первые «всполохи» космологизации	153
<i>Начало космологизации социума — космологизация коммуникаций</i>	153
<i>Космологизация истории</i>	157
<i>Космологизация пространства</i>	158
<i>Геоэкономическое измерение космологизации</i>	160
<i>Космологизация времени</i>	162
III.3. Гуманитарный космос как структура: основополагающие черты и общий контур форм	163

III.3.1. Человек в центре космологических координат	163
III.3.2. Гуманитарный хаос и вопрос его упорядочения	165
<i>Глобальный разлом и проблема его «сшивания»</i>	<i>169</i>
<i>Но как устранить исковерканность человека (поиск очистительной «метлы»)?</i>	<i>170</i>
III.3.3. Структурные блоки космологического пространства ..	172
<i>Однородность.....</i>	<i>174</i>
<i>Целостность мировосприятия</i>	<i>175</i>
<i>Упорядочение</i>	<i>178</i>
<i>Гармония</i>	<i>180</i>
<i>Соразмерность</i>	<i>182</i>
III.3.4. Развитие в трактовке гуманитарной космологии: опрокидывается не только «мания развития», но и само развитие	186
<i>Развитие: расхожая трактовка</i>	<i>186</i>
<i>Обездвиженный мир</i>	<i>190</i>
Резюме	194
 Раздел IV. ГЕНИЙ ЖИЗНИ: ПУТЕШЕСТВИЕ В ПРОСТРАНСТВЕ ГУМАНИТАРНОЙ КОСМОЛОГИИ	
IV.1. «Жизнь», ее оберегатель и заступник — «гений жизни».....	202
IV.2. Путешествие к началам бытия как гуманитарный образ	204
IV.2.1. Образ как методологическая компонента	204
IV.2.2. Космологическое начало вплетается в образ	206
IV.2.3. Категории в мировом каркасе миропонимания	207
IV.3. Путешествие в пространстве гуманитарной космологии: выбор маршрутов, цель и задачи экспедиции	209
IV.3.1. Выбор маршрутов	209
IV.3.2. Цель и задачи космологической экспедиции вдоль сакральной вертикали	212
IV.3.3. Центральная космологическая проблема и пути ее снятия (предварительный эскиз)	212
IV.4. Большой космологический заход: масштабное полотно-картина «переформатирования» нашего мира	215
IV.4.1. Начала. Старт. Первые впечатления	216
IV.4.2. Картины вдоль маршрута как свидетельство кривых лекал мироустройства	217
IV.4.3. Опоры Мироздания: осмотр, инвентаризация	232
<i>Опора Мироздания № 1 — Власть</i>	<i>233</i>
<i>Опора Мироздания № 2 — Ханжество</i>	<i>233</i>

Опора Мироздания № 3 — Милитаризм	235
Опора Мироздания № 4 — «Современное» средневековье ..	236
Опора Мироздания № 5 — Кабальный общественный договор	237
Опора Мироздания № 6 — Космологический страх	238
Опора Мироздания № 7 — Объективация	239
Опора Мироздания № 8 — Иррациональность	239
Опора Мироздания № 9 — Ложное знание	241
Опора Мироздания № 10 — Развитие как вектор в «никуда» (мания развития)	243
Опора Мироздания № 11 — Техногенность	244
Опора Мироздания № 12 — Цивилизационный разлом	245
Опора Мироздания № 13 — Ячеистость сознания	246
Опора Мироздания № 14 — Образование как дрессировка	247
Опора Мироздания № 15 — Мировая социальная апо-логетика	248
Опора Мироздания № 16 — Правовая апология	249
Опора Мироздания № 17 — Кастовость	250
Опора Мироздания № 18 — Культ	251
Опора Мироздания № 19 — Неогладиаторство	252
Опора Мироздания № 20 — Справедливость, изъеденная несправедливостью	252
Опора Мироздания № 21 — Правила игры без правил	253
Опора Мироздания № 22 — Институциональность в услужении «среды»	253
IV.5. Совещание у опор Мироздания: повестка дня — вопросы тысячелетнего ранга и поиск ответов на них.....	255
IV.5.1. Вопросы тысячелетнего ранга в космологическом измерении	255
IV.5.2. Республика гениев	258
IV.5.3. Меморандум	260
IV.6. «Гений жизни» в поисках недостающего звена на «времен-ной оси»	265
IV.6.1. «Временные отсчеты» как условность тысячелетнего ранга	266
Место временной компоненты в нашем обиходе	266
Трансформация временной компоненты: «растянутое настоящее»	267
IV.6.2. «Безвременный» мир, событийный объем и «прост-ранство незнания»	270
IV.7. Возвращение: мир с высокой точки теоретического обзора	275
Резюме	278

Раздел V. КОСМОЛОГИЗАЦИЯ КАК НОВЫЙ ЭТАП И ПАРАДИГМА МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

V.1. Космологизация (постановка научной проблемы и ее общий фундаментальный контур)	285
V.2. Космологизация как фазовый переход	287
V.2.1. Общая картина фазовых переходов	287
V.2.2. К вопросу об условиях и механизме глобальных фазовых переходов	290
V.3. Срезы мировой динамики: онтологические и гносеологические связи	291
V.3.1. История опасного разрыва: «наука и образование» на планете Земля	291
V.3.2. Закат планетарного, замкнутого, закупоренного бытия, бытия, обращенного на себя!	299
V.3.3. Этапы становления космологического сознания	301
V.3.4. От глобализации и глобалистики к космологизации и гуманитарной космологии: логика перехода	306
<i>Что предопределило начало перехода мирового развития к его новой фазе — космологизации и гуманитарной космологии?</i>	<i>306</i>
<i>В чем же состояла миссия глобализации, на что открылись глаза в процессе глобализации и что оставила глобализация уже «позади» себя?</i>	<i>307</i>
<i>Определения категорий «космологизация» и «гуманитарная космология», проясняющие и суммирующие их смысл</i>	<i>310</i>
V.4. Диалог как интеллектуальный бозон Хиггса	313
V.4.1. Физики «на голову» опережают гуманитариев: гуманитарии спохватились и тоже заявили о себе	313
V.4.2. Диалог как ключ к миропониманию: базовые постановки проблемы — вычленения основных блоков и их содержательное наполнение	317
<i>Мотив к «Большому разговору»</i>	<i>319</i>
<i>Центральные лейтмотивы поиска ответов</i>	<i>320</i>
<i>Ценность прагматизма!</i>	<i>320</i>
<i>«Проблемное поле» (общий контур: миропанорамный взгляд)</i>	<i>322</i>
<i>Почему именно «Родос» и «Баку»?</i>	<i>323</i>
<i>Стороны и участники (на проблемное поле диалога заступает связка: «Человек—Мировое сообщество—Мировая система»</i>	<i>327</i>

Мировой дискурс (смыслы, ценности, мотивации, стимулы) — в мире сработали социальные «коды» самосохранения	331
Опыты (первые проходки «нового» в «старом» мире — подъем, новые сферы, новые горизонты)	335
Повестка № 1 (уведомление о текущем и предстоящем) ..	339
Повестка № 2 (у ворот грядущего — парадигмальный переворот)	340
Инструментарий (диалогистика как новая отрасль научного знания)	343
Резюме	346
Раздел VI. «...Я — ЧЕЛОВЕК!...»: ОБРАЗ (ДОКТРИНА) ЧЕЛОВЕКА НОВОГО, КОСМОЛОГИЧЕСКОГО	
VI.1. Что случилось с Человеком?	354
VI.1.1. Человек выстроил для себя удивительную ловушку — «современный» мир	354
VI.1.2. «Опрокинутый человек»	356
Самоослепление человека абстрактно идеальным	356
Взяли верх техногенные взгляды на мир	357
Размен здорового прагматизма на идеальные системы ..	358
Новые когорты идеалистов и их смыкание	359
VI.1.3. Человек «вмонтированный» подал голос	360
VI.1.4. Философский «скальпель» в работе: контур «Новых людей»	362
VI.1.5. «Новый человек» («Новые люди») уже встречается на мировых равнинах	364
VI.2. Вопросы высшего (тысячелетнего) ранга в руках «новых людей»	366
VI.3. Человек на космологическом пьедестале	370
VI.3.1. Новая оптика: «точка зрения» и «угол зрения» на современный мир	370
VI.3.2. Гуманитарный космос Человека	372
VI.3.3. Человек в погоне за поиском ответов на новые вопросы бытия	378
VI.4. Россия и ее космологические императивы	382
Резюме: заключительные аккорды	392

**Раздел VII. МИРОЗДАНИЕ НОВОГО РЕНЕССАНСА:
АНТРОПОКОСМОЛОГИЧЕСКИЙ ЭСКИЗ
(ПРОЕКТ) – НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**

VII.1. Космологический практикум	400
VII.1.1. Мир космологических практик: философский заход	401
<i>Гуманитарная генная память</i>	<i>401</i>
<i>Гуманитарное проектное творчество: гносеологиче- ские установки</i>	<i>403</i>
VII.1.2. Мировые перемены через призму гуманитарной космологии	405
«Множественность» парадигм и причины их провалов	405
«Точка» и «угол» зрения на мировые трансформации ...	406
VII.2. Новые парадигмальные постулаты	408
VII.3. Общий замысел и принципы построения Мироздания нового Ренессанса	410
VII.3.1. «Подводные рифы» мировых преобразований	410
VII.3.2. Новый Ренессанс: гуманитарное космологическое прочтение	413
VII.3.3. Демонтаж: пробуждение сознания — первые сполохи	415
VII.4. Исправление реальности (действительности) как космо- логическая практика	420
VII.5. Предварительный эскиз Мироздания нового Ренессанса: философский скальпель в работе	424
VII.5.1. Философия возвращения к реальности	425
VII.5.2. Контур нового Мироздания: философский скаль- пель в работе	426
VII.6. Отдадим дань глобалистике: Мироздание нового Ренессанса как ее интеллектуальный задел	431
VII.6.1. Глобалистика расставила смысловые акценты	432
VII.6.2. Феномен	435
VII.6.3. Гул: «подземная» работа	436
VII.6.4. Мироздание и его окна	440
<i>Окно № 1 (познавательное)</i>	<i>441</i>
<i>Окно № 2 (политическое)</i>	<i>445</i>
<i>Окно № 3 (экономическое)</i>	<i>447</i>
<i>Окно № 4 (социоантропологическое)</i>	<i>450</i>
<i>Окно № 5 (безопасность)</i>	<i>452</i>
<i>Окно № 6 (стратегическое)</i>	<i>453</i>
<i>Окно № 7 (цивилизационное и культурологическое).....</i>	<i>454</i>

Окно № 8 (институциональное)	456
Окно № 9 (правовое)	458
VII.6.5. Глобалистика и Россия	458
Вместо резюме	463
 Раздел VIII. РОССИЙСКИЙ ЭТАЖ МИРОЗДАНИЯ НОВОГО РЕНЕССАНСА (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОДЪЕМ: КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМЫ, МАРШРУТЫ, ЭТАПЫ, ИНИЦИАТИВЫ)	
VIII.1. Российский этаж Мироздания нового Ренессанса: собе- ремся с космологическими мыслями	472
VIII.1.1. Российский интеллектуальный подъем на пере- ломе тысячелетий	473
VIII.1.2. Мир объединит гуманитарная космология	477
VIII.2. Российский настрой на диалог	479
VIII.2.1. Диалог как условие и действенный инструмент развития России	479
VIII.2.2. Россия сбрасывает гири «холодного» прошлого: отход от геополитических и идеологических раз- борок со всем миром	483
VIII.2.3. «Вогнать» острые мировые проблемы в русло диалога, маневр исторического масштаба!	486
VIII.2.4. Россия и внешний мир: толерантное настоящее и предсказуемое будущее — «тыловые атрибуты» ..	489
VIII.3. Новый, космологический облик России как субъекта глобаль- ного диалога	494
VIII.3.1. Философия нового российского рывка как попыт- ка вырваться из «современного средневековья» ..	495
Такая случается редко: Президент пробудил Россию! Послание! В нем тексты и контексты	496
Неокрепостничество	497
«Свобода» выходит на свободу!	498
VIII.3.2. Россия перешла через поворотный пункт воз- зрений на свою судьбу: на авансцену истории вы- ходят «Новые люди» — люди нового «покроя»! ...	499
Россия на развилке: выбор сделан!	499
VIII.3.3. Здоровые силы нации сказали свое слово: Россия и мир через призму гуманитарной космологии ...	501
VIII.3.4. Россия входит в русло общемировых закономер- ностей развития: в повестке дня модернизация и инновационная экономика	502

<i>Проблема «нового знания» о мире, в котором мы живем!</i>	502
<i>Воспроизводственный (геоэкономический) подход к внешнеэкономической стратегии освоения геоэкономического пространства: инновационно-производственная модель</i>	503
VIII. 4. Российская «повестка дня»: инициативы в полный голос	504
VIII.4.1. Наш ответ на вызовы времени (стратегические предпосылки и условия)	505
<i>Геоэкономический ход России</i>	505
<i>Общая стратегическая линия</i>	506
VIII.4.2. Наши действия, или как реально приступить к исполнению намеченного, намериванию упущенного	508
<i>Формирование опережающих российских глобальных геоэкономических инициатив — «Проект-программ»</i>	508
<i>Новые институты</i>	510
VIII.4.3. Российский «Большой проект» — выход к Мирозданию нового Ренессанса	513
VIII.5. Диалог: «Большой разговор» ведет к «Большому делу»	514
VIII.5.1. Для России диалог — это не пустые хлопоты	514
VIII.5.2. Выход на новейшие тематические блоки	516
Резюме	518
«Выход из темы...»	521
Завершение	
Космологический «заплыв» — инициатива в защиту жизни на планете: «Меморандум! — Воззвание! — Набат!»: Бакинское движение за мир и безопасность	523
Обращение ко всем участникам Бакинского международного гуманитарного форума, а через него — к мировой общественности и ученым всего мира	527
Меморандум! — Воззвание! — Набат!»: Бакинское движение за мир и безопасность	529
Заключение	
Мировой ландшафт будущего и его главенствующие доминанты	535
Послесловие	
Заключительные аккорды: о моей «оптике» — моем «угле» и «точке» зрения	570

Эпилог

Спрессованные космологические мысли 576

Научный и справочный аппарат 583

Приложения

Приложение 1

К выходу в свет новой книги Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» 585

Приложение 2

Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова как модель Мироздания нового Ренессанса. Размышления по поводу публикации новой книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология» 590

Приложение 3

Евразия на пороге преобразования: геоэкономический широтный пояс (Миланский Меморандум) 609

Приложение 4

Аннотация и оглавление книги: *Кочетов Э.Г.* Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. ак. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с. 639

Abstract and Contents of the book: *Ernest Kochetov*. DIALOGUES: Dialogistics as a science of the destiny of the mankind and the world in the context of the global changes. Scientific monograph / Civic Ac. of Sciences of geo-economics and global studies / Ernest Kochetov. Moscow: Ekonomika, 2011. 733 p. 646

Приложение 5

Некоторые отклики читателей на книгу: *Кочетов Э.Г.* Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен 653

Приложение 6

Диалог: Диалогистика как научная проблема (*размышления о книге Эрнеста Кочетова «ДИАЛОГ»*) 678

Приложение 7

Глобализация и эволюция государственных форм 707

Приложение 8

Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики	714
<i>Сведения об авторе книги</i> (казенный вариант)	719
<i>Сведения об авторе книги</i> (неказенный вариант)	730
<i>Основные публикации автора по теме книги</i>	731
<i>Список литературы</i>	751
<i>Перечень рисунков в тексте</i>	773
<i>Основные понятия (гlossарий)</i>	774
<i>Предметный указатель</i>	802
<i>Именной указатель</i>	808
<i>Географический указатель</i>	815
Ernest Kochetov. Cosmologization	817
<i>About the Author</i>	819
<i>Brief table of Contents</i>	821
<i>Contents</i>	823
<i>Summary</i>	831
<i>Annotation</i> (English)	876
<i>Annotation</i> (German)	880
<i>Annotation</i> (French)	884
<i>Annotation</i> (Italian)	888
<i>Annotation</i> (Spanish)	892
<i>Annotation</i> (Chinese)	896
<i>Annotation</i> (Arabic)	898
<i>Annotation</i> (Japanese)	901
Аннотация книги	903
О книгах Эрнеста Кочетова	907



РОССИЙСКИЕ НАУЧНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ: по поводу публикации книги Эрнеста Кочетова «Космологизация» (Москва, 2014) как прорыва в мировой гуманитарной сфере¹

От редакции. Приращение «Научной школы Эрнеста Кочетова»: широко известное в России и за рубежом издательство «Международные отношения» выпустило в свет книгу Э.Г. Кочетова² *«Космологизация. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии»*³. Журнал «Безопасность Евразии» внимательно отслеживает зарождение и развитие авторской идеи — выход на новую фазу мирового развития — *космологизацию* и научную ее концептуализацию — *гуманитарную космологию*⁴. На-

¹ *Бокарев Ю.П.* Российские научные приоритеты: по поводу публикации книги Эрнеста Кочетова «Космологизация» (Москва, 2014) как прорыва в мировой гуманитарной сфере // *Безопасность Евразии*. 2013. № 2. С. 366–372. <<http://inter-rel.ru/news1/news5/>>.

Бокарев Юрий Павлович — доктор исторических наук, Институт экономики РАН.

² *Автор книги* — *Эрнест Георгиевич Кочетов*, президент Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики, председатель совета по глобальным проблемам XXI века (геоэкономика и цивилизации), директор Центра стратегических исследований геоэкономики, доктор экономических наук. Э.Г. Кочетов известен как творец и разработчик нового знания о современном мире, создатель и разработчик новых глобальных направлений в общественных науках: геоэкономики, геофинансов, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии, новых подходов к мировоззрению и миропониманию, к выработке механизмов и технологий для понимания людей: научной геоэкономической парадигмы, обоснованию программ действия для достижения безопасности. Автор общепризнанных в научном мире монографий, учебников, докладов, статей, энциклопедических словарей.

³ *Кочетов Э.Г.* Космологизация. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. 912 с.

⁴ Так, начиная с 2005 года журнал «Безопасность Евразии» регулярно знакомит читателей с фрагментами будущей книги, логикой ее построения и основными смысловыми блоками: см. журнал «Безопасность Евразии»: 2005, № 4 (с. 341–372); 2006, № 2 (с. 229–288); 2006, № 3 (с. 99–128); 2007, № 1 (с. 199–237); 2007, № 1 (с. 363–378); 2007, № 4 (с. 375–390); 2010, № 2 (с. 223–249); 2011, № 2 (с. 128–144); 2011, № 2 (с. 461–470); 2012, № 1 (с. 7–38); 2012, № 1 (с. 459–550); 2012, № 2 (с. 213–246); 2012, № 2 (с. 435–444); 2013, № 1 (с. 107–136); 2013, № 1 (с. 369–377); 2013, № 1 (с. 378–396); 2013, № 1 (с. 426).

стоящей статьей-рецензией мы знакомим читателей с общим контуром книги Эрнеста Кочетова, ее основными целями, задачами и смысловыми акцентами.

* * *

Неутомимый в научном поиске Эрнест Кочетов написал новую книгу «Космологизация». Книга уникальна как по свежести взгляда на мировую ситуацию, так и по выбранному жанру. Что касается ситуации: мы переживаем бурное время, мир зашелся в мании развития, «благих» дел и «благих» разговоров. Человек изнемогает под чудовищным техногенным прессом. Все обесценилось и смешалось: ценности, стимулы, мотивации — ханжество заполонило мир, проникло во все его поры, уровни, сферы.

Человек перестал понимать мир, его окружающий. Мировая невзгода навалилась на человека. Стало опасно жить, работать, думать; опасно строить семью, государство, обустраивать мир — над человечеством навис «дамоклов меч» — в воздухе разлито дыхание новой ядерной катастрофы, смерти и разрушения, уничтожения всего живого. Но не только это. Три бича витают над миром, странами, людьми:

— *бич «ущемленное, ячеистое сознание»* (отсюда «невроз суверенизации» — изоляционизм, национализм, ультрапатриотизм, шовинизм и пр.);

— *бич милитаризма* (отсюда изматывание экономики, человека, надлом естественной среды обитания и пр.);

— *бич идеологический* (отсюда иссушение человека догмами, идеями-галлюцинации, несбыточными целями, «Общественным договором»; идет поругание близкого, материального, сегодняшнего, а взамен — заоблачность как «мечта», как болезнь-галлюцинация, как *отвлекающий призрак*, вечно ускользающий и недостижимый — в мире идет новый виток тотального одурачивания масс идеологиями).

Время не ждет. Нужно разобраться с создавшейся ситуацией, нужны новые знания, чтобы оценить ее, знания для понимания мировой невзгоды, для ее преодоления и выхода на новые горизонты бытия. А для этого нужны не идеологические выверты и выкрутасы, и не т. наз. «совокупное» знание⁵, а строго выверенная научная теория, которая высвечивает глубинные истоки сложив-

⁵ Здесь к науке подмешиваются мистика, мифы и галлюцинации, потусторонние силы и т. п.

шейся ситуации, дает базовые, реперные точки для миропонимания, для парадигмального перелома. Российский ученый Эрнест Кочетов откликнулся на эту востребованность. Он выступил с новейшей научной парадигмой, объясняющей истоки мировой сумятицы и выход из нее — вступление мирового тренда в новую фазу — космологизацию. И этот процесс опосредуется предложенной им гуманитарной космологией.

Отличительные особенности книги

Отметим наиболее яркие отличительные особенности новой книги. Их несколько.

Уникальность монографии Эрнеста Кочетова состоит в том, что впервые в мировой и отечественной научной литературе даются базовые теоретические и методологические основания новой, антропокосмологической модели бытия. Ярko представлено зарождение новой мировой фазы (этапа) развития — *космологизация* и концептуализация этого феномена — *гуманитарная космология* (с. 33–48, 535–575).

Этот научный труд многое проясняет. В книге показано: из глубин сознания поднимаются и вырываются наружу новые парадигмы бытия. Они выламывают мир из монолита, сковавшего человека, и выводят человека из «стальных клеток несвободы» техногенного мира и удушья современного средневековья (с. 351–396). На горизонте, в лучах новой парадигмы, поднимается грандиозное Мироздание нового Ренессанса; оно неумолимо надвигается на нас. В мире зародились «новые люди», носители нового знания, они осенены космологическим сознанием, они отважно вступили на дорогу к Мирозданию нового Ренессанса, пробиваясь через гигантские завалы на этом пути (с. 397–468). Высокая гуманитарная технология возведения мироздания нового Ренессанса выступает как философия новой реальности, жизненных начал бытия, воссоздание и воспроизведение (как новое Высокое Возрождение!) первозданных образов и образцов.

Своевременность и масштабность замысла книги состоит в том, что автор кардинальным научным образом откликнулся на неутолимую жажду нового знания о мире и надвигающихся мировых переменах. Жажда знания все более явственно и ощутимо разлита в атмосфере «нашей современности», проникла во все поры общественной жизни, во все потаенные уголки бытия (с. 56–68). На переломе тысячелетий мировое сообщество с особой силой

осознало приближение нового парадигмального сдвига. Этот сдвиг постепенно вызревал в глубинах человеческого сознания, медленно набирал силу и масштаб, прорываясь на поверхность нашего бытия в форме зачастую разрозненных знаков (явлений, событий) (с. 82–95).

Поднимаются вопросы самого высокого ранга (вплоть до тысячелетнего) и приставляются ко всему к чему бы только ни прикоснулся интеллект. Среди них: какова природа набирающего силу парадигмального сдвига и его скрытой тектонической энергии? Что собой представляют надвигающиеся мировые трансформации? По каким каналам они пойдут, и какие пласты бытия они затронут в первую очередь? И что это за люди, по силам которым выйти на авангардные рубежи мировых преобразований? Под тяжестью этих вопросов на наших глазах рушится обветшавший мир, нас окружающий. На эти и другие вопросы подобного плана (вопросы не только столетнего, но и тысячелетнего ранга!) мы находим ясные ответы фундаментальной научной монографии Эрнеста Кочетова *«Космологизация»* (с. 82–126).

Особенность представленной работы состоит в том, что она логично стягивает в один узел совокупность всех работ автора (2000–2013 гг.), посвященных Мирозданию: геоэкономическую парадигму, глобализацию и глобалистику, диалог и диалогистику, гуманитарную космологию, новые мировоззренческие начала и их носителей — «Новых людей». Тем самым сформирована несущая конструкция нового мыслительного поля.

Востребованность и место данного исследования в общественных науках и современной российской и мировой общественной литературе определяется развертыванием методологии и концептуализации (2013 г.) этапа жизни людей, их всемерного устремления к предотвращению локальных, региональных и глобальных конфликтов, возникновения малых и больших войн.

Основной (фундаментальный) мотив книги, ее суть — выход на качественно новый уровень миропонимания: набирает силу парадигмальный сдвиг, мир вступает в новую эпоху, «глобализация» и ее научный блок «глобалистика», выполнив свою миссию, проложили дорогу к «космологизации» с ее новейшей сферой научного осознания мира — «гуманитарной космологией» (с. 49–78). Развернута панорама *гуманитарного космоса, структура и общий контур его форм* (с. 163–190). Показана логика фазовых переходов и контур научного (концептуального и методологического) сопровождения этого процесса: обозначены *вертикальные срезы*

мировой динамики («фазовые переходы» в онтологической связке-триаде «геоэкономика → глобализация → космологизация», в гносеологической связке-триаде «геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология») и *горизонтальные срезы мировой динамики* (горизонты мирового развития и их онтологическая и гносеологическая составляющая) (с. 301–305); дан ключ к его осознанию: речь идет о диалоге и его научном сопровождении — *диалогистике* (с. 479–493).

Оригинальность методологии исследования состоит в том, что процесс космологизации опосредуется объемно-пространственный методологией, разработанной автором в целях постижения, осознания и отображения (интерпретации) нашего мира. Данная гносеологическая оптика успешно применена автором при теоретическом и методологическом исследовании геоэкономики, глобалистики, диалогистики⁶.

Но в данной книге Эрнест Кочетов пошел дальше: научный инструментарий (категории и понятия), которыми мы оперируем, получили новую подсветку и заиграли новыми красками. Среди них — пространственные формы восприятия и отображения мира (*геогенез*). Эрнест Кочетов «нарастил» эти формы, он приоткрыл гуманитарную Вселенную — внутренний мир Человека и заглянул в него. Тем самым гуманитарная космология Кочетова соединила две бездны: Вселенную и внутренний мир Человека — на службу науки заступил *космогенез* (с. 45, 350, 805).

С позиции космогенеза раскрыта суть гуманитарной космологии как новейшей отрасли гуманитарного знания, науки о ценности человека и жизни, новых формах ее общественного и органи-

⁶ См. книги: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М.: Норма, 2012. 528 с.; *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2006. 504 с.; *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины М.: Московский общественный научный фонд, 1997. 142 с.; *Кочетов Э.Г.* Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, 2002. 672 с.; *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый Ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: Прогресс, 2001. 704 с.; *Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006. 160 с.; *Кочетов Э.Г.* Диалог: диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография. М.: Экономика, 2011. 733 с. и др.

зационного мироустройства; о нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его представления и выражения; о выходе в пространство гуманитарного космоса на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием, где приходит осознание вопросов тысячелетнего ранга и лежат ответы на них; о фундаментальных основах доктрины человека и отображении ее в гуманитарных манифестах; о новом общественном глобальном договоре. *Гуманитарная космология* есть наука о парадигмальных трансформациях, теоретические и методологические основания Мироздания нового Ренессанса, философия новой реальности и мышления (с. 42, 78–128).

Необычна и увлекательна фабула книги, ее эвристичность стиля и образность подачи материала: автор снарядил «Гения жизни» в увлекательную экспедицию за новым знанием о мире. Читатель вместе с ним отправится в путешествие в пространстве гуманитарной космологии к «опорам» Мироздания для прояснения причин мировой сумятицы и невзгоды и поиска мировой гармонии. Он совершит удивительный экскурс в глобальный дискурс о ценности жизни и ее жизнеутверждающих начал; окунется в «новую реальность», с ее новыми горизонтами мирового развития и «новыми людьми» (с. 199–282).

Обязательным условием конструктивности и созидательности реализации парадигмальных установок и выхода на дорогу к Мирозданию нового Ренессанса Э.Г. Кочетов обосновал трансформацию (демонтаж) традиционно устоявшегося сознания, понимания и способов «конструирования» нашего мира. Развертывание этого процесса, его приемлемость и востребованность сотнями миллионов людей могут содействовать реальному воплощению новой модели бытия (с. 415–423).

Ключевой фактор в формировании Мироздания нового Ренессанса — выход на историческую авансцену «Новых людей» с их жизнеутверждающим началом (здравым смыслом), отринувших гигантский груз мифологем и иссушающих жизнь идеологий и милитаризм. В этой связи своевременно прозвучал страстный призыв Эрнеста Кочетова к мировому сообществу и ученым всего мира (по образцу «Манифеста Рассела—Эйнштейна ученые за мир и безопасность»): «Меморандум! — Воззвание! — Набат! Бакинское движение за мир и безопасность» (с. 523–534).

Реальность и доказательность в постановках проблем и достоверность подходов к их разрешению базируются на том, что автор

имеет большой, уникальный опыт созерцания современной мировой панорамы, работая и посещая страны, организации и центры делового мира (США, Китай, Германия, Франция, Бельгия, Италия, Швеция, Дания, Испания, Финляндия, Югославия, страны СЭВ и др.), выступая на различных мировых форумах, конференциях, семинарах, симпозиумах высокого уровня (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Ярославль, Баку, Родос, Прага, Модена, Милан, Тампере, Лахти, Канзас, Пекин, Шанхай, Штутгарт и др.). Это позволило автору соприкоснуться с реалиями нашего мира, понять глубинные мотивационные «пружины» мировых событий и складывающихся глобальных ситуаций и нашло отражение в книгах и многочисленных статьях автора по проблемам глобальных трансформаций нашего мира.

Горизонты новых смыслов

Интересно проследить, как сам автор поясняет читателям смысл и содержание своей книги. Для этого заглянем в заключительную часть монографии, где читаем: «... И вот мы на финише! Позади многостраничный текст. Обозревая его как некий ландшафт, с высоты уже пройденного, продуманного и пережитого, наша мысль фиксирует наиболее значимые доминанты этого ландшафта. Ниже я попытаюсь их выделить, с тем, чтобы заострить на «выделенном» внимание читателей, ибо в них, по моему мнению, отображается в сжатом виде суть книги, а именно: *горизонты новых смыслов*. Здесь несколько главных моментов.

Во-первых, предпринята попытка (удачная или нет — судить моим читателям и критикам) кардинальным образом откликнуться на неутолимую жажду нового знания о мире и надвигающихся мировых переменах. Эта жажда все более явственно и ощутимо разлита в атмосфере «нашей современности». Она проникла во все поры общественной жизни, во все потаенные уголки бытия.

Во-вторых, я старался придерживаться взятого во введении настроя: вся моя книга должна восприниматься не иначе как *введение в новое мироощущение*, как преддверие *космологического сознания* и обозревание надвигающейся грандиозной сферы бытия — *космологизации*.

В-третьих, в книге читатель почувствует строгий научный подход: проблема «*космологизация*» высвечивается через призму,

четко разграничивающую гносеологическую и онтологическую составляющие. Иначе говоря, новая фаза (этап) мирового развития «космологизация» освещается новой отраслью гуманитарного знания — *гуманитарной космологией*.

В-четвертых, в центр своего внимания я поставил *Человека*, его жизнь, его свободу, его жизнеутверждающие начала, его потребности, ближние и дальние горизонты; Человека, вышедшего за глобальные (планетарные) рамки и вместившего в себя беспредельные пространства, соединив в одно целое «внутренний» мир — *гуманитарный космос человека* и мир «внешний» — Вселенную; Человека, обретшего жажду нового знания об окружающем его мире и приступившего к поиску ответов на вопросы тысячелетнего ранга; Человека — созидателя, осознавшего тягу к великим поступкам и «Большому делу». Все это опосредует *гуманитарная космология*.

В-пятых, жажда нового, жажда обновлений приставляет вопросы различного калибра и ранга (вплоть до тысячелетнего) ко всему, к чему бы она только ни прикоснулась. И под тяжестью этих вопросов на наших глазах рушится мир, нас окружающий, обнажается ветхость «современного» мироздания, его опасность и непригодность для жизни. Вскрыты истоки и причины такого состояния мира. Они лежат в его «опорах», каркасе и др. несущих блоках. Они «изъедены» милитаристским угаром, техногенностью, манией развития, «современным» средневековьем.

В-шестых. Но в том-то и дело, что интеллект всегда находит выход из любых ситуаций, угрожающих жизнеутверждающим началам бытия: из глубин сознания поднимаются социальные «коды самосохранения» человека, новые парадигмальные установки бытия. Они высвечивают «высокую технологию» выхода из удручающей и опасной мировой ситуации. Они предопределяют технологию «расставания» с изнуряющим Человека миром: созрел прорыв в новую фазу мирового развития — космологизацию, дан выверенный антропокосмологический эскиз нового мира — *Мироздания нового Ренессанса*.

На острие этого процесса — гуманитарная космология. Она дает надежный научный инструментарий и набор приемов для осознания грядущих перемен, провозглашает целый спектр приемов и мер. Среди них — диалог, который заступил как неизбежное средство выживания на планете Земля. Человек обнажает зияющие проблемы перед «Мировой системой» и «Мировым сообществом», включая их в повестки дня мирового дискурса. На высоких

интеллектуальных площадках мира Человек начинает в полный голос вести разговор о кардинальной смене парадигмы «современного» развития, он смело заявляет о демонтаже опасно обветшавшего мироздания и возведении нового, в новых космологических координатах. Все это знаменует переход от глобализации (и науки о ней — глобалистики) к космологизации (и науки о ней — гуманитарной космологии), прочерчивая дорогу к Мирозданию нового Ренессанса. Гуманитарная космология опосредует этот процесс: здесь в центре поставлен Человек! Здесь «Новые люди» подняли и предъявили человечеству новые лозунги и эскизы антропокосмоса, новые высокие гуманитарные технологии мирового преобразования. Они уже вступили на дорогу, ведущую к новому Мирозданию — Мирозданию нового Ренессанса, — открываются новые горизонты бытия, достойного силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта *Человека*.

Раскрытие сути и реализация общего замысла книги потребовали определенной логики выстраивания задуманного, и в этом плане вычленены *несколько сцепленных между собой смысловых блоков*. Они структурированы и развернуты в *восьми* разделах...» (с. 535–537).

Структура работы состоит из блоков: От автора, К моему Читателю, Введения, восьми Разделов, содержащих 221 подраздел, Завершения, Заключение, Послесловия, Эпилога, Научного и справочного аппарата, Приложений, Сведений об авторе книги (казенный и неказенный варианты), Основных публикаций автора по теме книги, Списка литературы, Перечня рисунков в тексте (всего в тексте 16 рисунков), Основных понятий (гlossария), Предметного указателя, Именного указателя, Географического указателя, About the Author, Brief table of Contents, Contents, Summary, Annotation (English), Annotation (German), Annotation (French), Annotation (Italian), Annotation (Spanish), Annotation (Chinese), Annotation (Arabic), Annotation (Japanese), а также включает аннотацию книги и краткую справку о книгах Эрнеста Кочетова.

Книга адресована широкому кругу общественных и государственных структур, политическим и общественным деятелям, бизнесменам, аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам — первопроходцам в сферу новейшего знания об окружающем нас мире, смело поднимающим вопросы бытия, вопросы высочайшего ранга, формирующим образ будущего мира и России, стратегию реализации «больших» (глобальных) проектов.

* * *

Таким образом, мы — свидетели: в осознании современного мира и путях его преобразования сделан мощный прорыв. **Инновационный характер** этого прорыва — выход к новому знанию в общественных науках, раскрывающему новые подходы к философии перемен, постановка проблемы поиска ответа на вопросы тысячелетнего ранга, осознание корневых, фундаментальных истоков глобальных трансформаций нашего мира и выход на начала построения нового мироздания — Мироздания нового Ренессанса.

Российская школа геоэкономики и глобалистики в своих интеллектуальных поисках вышла на новый уровень — космологизацию мирового развития. И здесь для России, ее народов, каждого человека и его семьи открываются новые координаты измерения бытия на принципах космогенеза: новых смыслов, мотиваций, стимулов и гармонии интересов (с. 468—522).

Следует особо отметить приоритет российской фундаментальной науки, нашедшей свое отображение в книге Эрнеста Кочетова, книге, внесшей еще одно научное звено в становление и развитие **научной школы Эрнеста Кочетова**.

С уверенностью можно сказать, что данная книга обречена на долгую жизнь. Она неминуемо попадет в поле зрения широкого круга читателей, станет эпицентром анализа, дискуссий, мнений. Она вызовет к жизни новые порывы к творчеству, осмыслению новых горизонтов бытия.



Книга Эрнеста Кочетова
«Космологизация: Новый этап мирового развития
в контексте гуманитарной космологии», Москва, 2014.
Отклики

Построение книги Эрнеста Кочетова «КОСМОЛОГИЗАЦИЯ» — уникально. Оно базируется на гносеологической связке «гео-экономический подход — глобалистика — гуманитарная космология». Каждое звено этой связки глубоко изучено автором — им он посвятил самостоятельные книги. Сегодня они в тесной увязке друг с другом заиграли новой смысловой гранью — выходом на новый этап мирового развития космологизацию.

Геннадий Сергеев,
главный редактор журнала «Безопасность Евразии»

Перед нами новое исследование — «Космологизация». Надо особенно отметить, что вся книга в целом — светлая, оптимистическая, — в наши времена это бывает не часто. По всему ее тексту разлито жизнеутверждающее знание и свобода. Действительно, автор очень свободно оконтуривает проблемное поле своей темы, формируя оригинальный исследовательский дискурс. В его рамках он пытается тщательно осмыслить самодовлеющую техногенность современного мира, понять геогенезис возможного нового мира и дать его образ, мира, в котором будут преобладать гуманитарные парадигмы личностного и общественного развития. В книге мы видим уверенный и подробный анализ кризиса миропонимания и детальные предложения по формированию новых мировоззренческих оснований. Базовый их блок — обретение космологического сознания.

Дмитрий Замятин,
доктор культурологии, руководитель Центра гуманитарных исследований пространства Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва

Монографию Эрнеста Кочетова «Космологизация» отличает ясная и четкая постановка фундаментальных вопросов: на протяжении всей книги «приставляются» множество вопросов к устоявшимся и, казалось бы, незыблемым мировым условностям, тенденциям развития и ситуациям как бытийного, так и позна-

вательного плана. Взят на вооружение здоровый скепсис: под подозрение попали многие сферы — раз они не работают в жизнеутверждающем векторе, значит, что-то не в порядке в фундаментальных (философских и научных) опорах современного мироздания. Книга обладает яркой оригинальностью: она обеспечивает не только преемственность предыдущих работ автора, но и несет в себе творческий интегрирующий заряд, нацеленность на поиск, генерирование нового знания.

Елена Сапир,
*доктор экономических наук, профессор, проректор
по развитию образования Ярославского государственного
университета им. П.Г. Демидова*

Российский интеллектуальный подъем конца XX — начала XXI века ознаменовался рядом фундаментальных прорывных идей. Свидетельство тому — вышедшая в свет научная монография Эрнеста Георгиевича Кочетова «Космологизация». В ней он поставил в центр внимания ЧЕЛОВЕКА и возвел его на самый высокий пьедестал — пьедестал гуманитарной космологии. ЧЕЛОВЕК осознал свою роль, свою силу и свое достоинство, и ему открылись такие дали и горизонты бытия, осознать которые еще предстоит новым поколениям.

Елена Фролова,
*доктор экономических наук,
профессор Уральского федерального университета*

Российская школа геоэкономики и глобалистики в своих интеллектуальных поисках вышла на новый уровень — космологизацию мирового развития. И здесь для России, ее народов, каждого человека и его семьи открываются новые координаты измерения бытия на принципах космогенеза: новых смыслов, мотиваций, стимулов и гармонии интересов. С тех пор как Эрнест Кочетов впервые озвучил свои идеи в Московском государственном университете (докторская диссертация), МГУ поддерживает и развивает геоэкономическую парадигму, предложенную ученым.

Маркиана Осьмова,
*доктор экономических наук, заслуженный профессор
Московского государственного университета, заслуженный
работник высшей школы*

Этот научный труд многое проясняет. Научный инструментарий (категории и понятия), которыми мы оперируем, получили новую подсветку и заиграли новыми красками. Среди них — пространственные формы восприятия и отображения мира. Эрнест Кочетов «нарастил» эти формы: он приоткрыл гуманитарную Вселенную — внутренний мир Человека и заглянул в него. Тем самым гуманитарная космология Кочетова соединила две бездны: Вселенную и внутренний мир Человека.

Юрий Бокарев,
*доктор исторических наук, заведующий сектором
экономической истории Института экономики РАН,
профессор кафедры мировой экономики РГГУ*

Счастливым случай и удача, когда в руки молодого ученого попадает такой труд, как книга Эрнеста Кочетова. Это ориентир, фарватер, по которому движется исследователь в море идей, загадок и научных перспектив.

Владимир Михайленко,
*член Общественной академии наук геоэкономики
и глобалистики*



**Книга Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология
(дорога к новому мирозданию новых людей)».
Презентация. Рецензия**

Презентация

К выходу в свет новой книги Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)»¹

Э.Г. КОЧЕТОВ — основатель российской школы геоэкономики, известный своими фундаментальными работами в этой области, а также в сфере геостратегии и геофинансов², в конце 2006 г. опубликовал новый интеллектуальный продукт³, интересный своими инновационными взглядами на общество и гуманитарную парадигму его совершенствования и развития (гуманитарный космос). Формирование концепта гуманитарной космологии прошло красной нитью в работах ученого на стыке веков (1998—2006 гг.), на страницах солидных научных изданий, и в частности журнала «Безопасность Евразии» Российского фонда поддержки исследования проблем безопасности.

¹ См.: статья-презентация: *Билчев С.Й., Боков В.В.* К выходу в свет новой книги Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)». См. на: <<http://rpp.nashaucheba.ru/docs/index-100740.html>>. Дата конвертации — 10.03.2013.

Билчев С.Й., доктор, заведующий кафедрой Руссенского университета (Руссе, Болгария), Professor North University of BAI A MARE (Romania), действительный член РОО «Общественная Академия Наук Геоэкономики и Глобалистики». Москва, Россия.

Боков В.В., д.э.н., профессор Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова (Москва).

² *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (основы мирового геоэкономического пространства): Учебник для вузов. М.: Норма, 2006; *Кочетов Э.Г.* Глобалистика: теория, методология, практика: Учебник для вузов. М.: Норма, 2002; *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь: основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2006; *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение в выстраиваемой модели безопасного развития) // Безопасность Евразии. № 2. 2005. С. 375—394; *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический атлас мира: Новейшая конфигурация глобального пространства // Общество и экономика. 1999. № 7—8.

³ *Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). М.: Деловая литература, 2006.

Основное достоинство монографии, на наш взгляд, — фокусирование внимания читателей на глобальной проблеме трансформации земной цивилизации на основе императива гуманизации, толерантности, многовекторности экономико-политических инициатив и моделей мирообустройства, консенсуса, социально-экономического либерализма (перекликающихся с идеей Дж. Сороса⁴ об открытом обществе).

Основные аспекты нового видения гуманитарной революции (гуманитарного Ренессанса), способного сформировать Человека-мыслителя, Человека-созидателя, Человека-гуманиста нового тысячелетия, излагаемые Э.Г. Кочетовым, достаточно глобальны и емки (под стать современному мирохозяйственному обустройству). Например, ничего нельзя сказать против утверждения Э.Г. Кочетова, что гуманитарная наука превратилась в замкнутую, закрытую сферу политологов, социологов, культурологов. В недрах этой деформированной и гипертрофированной сферы зародилась (как результат общества потребления) потребность к технологическому развитию, техническому прогрессу в ущерб гуманистическому совершенствованию (с. 112–113).

Рецензируя эту монографию, мы исходили из стремления разъяснить себе и читателям тонкие моменты реализации замысла автора — создание нового мира для нового человека, с необходимым алгоритмом трансформации старой структуры и доказательствами возможности такой трансформации. В качестве объяснения феномена техногенного мышления в России автор достаточно логично отмечает, что ориентиры национального генезиса в современном глобальном мире зависят не только от национальной экономики, но и от общемировых тенденций, правил игры и традиций. Применительно к России это означает, что экономическая наука и практика заимствовала идеи техногенности по причинам национального престижа и безопасности. Как в таких случаях бывает, научная мысль была далека от систематизации фактов и проектирования их на национальную почву. (Аналогичный процесс наблюдается в переживающей кризис американской экономической теории, имеющей множество близких, но автономных наработок, при отсутствии интерфейса между ними.)

Другая причина засилья техногенной доктрины в России — ослабление категорийного аппарата, в результате чего через формальный подход была ослаблена гуманитарная составляющая эко-

⁴ Сорос Д. Новый взгляд на открытое общество. М.: Магистр, 1997.

номической философии. Как мы уже отметили, обобщающий набор явлений и фактов отсутствовал, что не способствовало обеспечению сепарабельности доказательной базы.

Свои мысли мы сформулировали в иерархическом виде, как это имеет место у автора.

Во-первых, это необратимый процесс вступления мирового социума и международного бизнеса в фазу смены геополитических предпочтений на геоэкономические⁵. Познавательная сила менталитета социального человека такова, что заставляет его задуматься над дилеммой: так ли уж хорош окружающий его и не им созданный мир, и не имеет ли смысл создать нечто, по его мнению, более эффективное.

Общество в целом и мировая бизнес-элита в частности увидели непреложность факта транснационализации, вывода предпринимательства и инновационных технологических ядер за национальные государственные границы.

Появились «экономические границы», в рамках которых получили статус привилегированных внешние экономические интересы и цели. Национальные экономики и их организационно-стратегическая поддержка обрели новый театр действий — распределение мирового дохода и природных ресурсов (с. 30). Глобалистика помогла гуманитарной парадигме и ее пространственно-научному замыканию — гуманитарной космологии — по-новому транслировать современное мирообустройство, высветить реперные точки современного развития, распознать его новейшие тенденции, предложить новые модели системного мышления.

Таким образом, гуманитарная космология проектируется в сферу знания человека тремя компонентами:

- глобалистикой как экономической категорией совершенства человеческого разума и изощренности его практической деятельности (глобалистика как реальность инициировала другие отрасли гуманитарного знания по восприятию и отображению нашего мира; она подняла на должный уровень категорию общности, открыла путь для появления и развития новых, ранее невостребованных институтов общества);

⁵ Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2006: Кочетов Э.Г. Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины / Серия «Научные доклады», № 44. М.: Московский общественный научный фонд, 1997.

- геοэкономикой — стратегическим откликом на социально-экономическую либерализацию и прогресс коммуникационных технологий;

- рефлексивной философией объяснения окружающего нас мира в связке «жизнедеятельность человека — гуманитарная космология» (с.109).

Во-вторых, гуманитарная космология как воплощение нового гуманитарного Ренессанса дала толчок для появления и развития таких важных наук, как геостратегия, геологистика, геοкультура, геοинформатика, сетевая экономика и др.

В-третьих, гуманитарная космология в ее геοэкономическом проявлении подготовила «трибуну» для междивизиационного общения, выдвинув такие актуальные аспекты, как совместное перераспределение мирового дохода и понятие «общего интереса» (с. 78).

В-четвертых, важная фаза гуманитарных ренессансных трансформаций — «демонтаж» техногенной цивилизации, которая агрессивно динамична и представляет прямую угрозу жизнедеятельности человека, так как включает ряд негативных качеств (абсолютизацию технологических инновационных революций; императив силы; возможность техногенных катастроф и диверсий, вызванных протестом человека из-за преклонения перед техногенным фетишем).

Ценно то, что Э.Г. Кочетов конкретно обозначает путь ренессансных преобразований, ведущий к новому мирозданию: от новых парадигмальных посылок, через общий философский концепт, принципы (с. 61) и шаги ренессанских трансформаций к цельной и компактной модели нового обустройства человеческого бытия. Все это отображено в виде структурной блок-схемы (с. 65).

В комплексе это следующая цепочка: демонтаж старой техногенной парадигмы; формирование гуманистической космологической базы по преобразованию мышления социального человека; новые космологические ориентиры.

В-пятых, важнейшая составляющая ренессансного перехода — это демонтаж техногенного мышления и сознания, упорно насаждаемого обществом потребления (когда шкала потребления разрастается до гигантских размеров, вступая в противоречие с ресурсной и интеллектуальной базой) и коммерческими образовательными структурами в ущерб гуманистическому императиву.

Выпускаемым ими специалистами чужды понятия «гуманизм», «альтруизм», «бескорыстие». Человек с универсальным кругозором смотрится как ортодокс. Часто он не востребован обществом и бизнесом, так как способен к анализу повседневных и экстремальных отношений людей, проектируя их на гуманистические ценности.

Наглядный пример тому — поведение российского математика и тополога Г. Перельмана, который, будучи награжденным американской престижной премией за выдающиеся успехи в точных науках (решение одной из задач Пуанкаре), не получил человеческого гуманистического понимания в своем коллективе (Математическом институте им. Стеклова РАН) и в итоге ушел из института.

В-шестых, новый гуманистический ренессансный переход включает решение следующих проблем и формирование в сознании «нового социального человека» интеллектуальных посылок:

- умение распознавать глобальные геоэкономические и геополитические подвижки в мире и вектор их воздействия на социум, экономику и ее позиционирование в мировом экономическом пространстве. Эти грандиозные задачи — основа осуществления космологических трансформаций (с. 76);

- умение стратегически реагировать на проявления глобалистики;

- развитие «чувства опасности» при наблюдении геоэкономических явлений и фактов;

- организацию интеллектуальной среды для выработки согласованных подходов к формированию долгосрочных прогнозов мирового развития на основе межкультурного общения и гуманистических ценностей.

В-седьмых, новый гуманистический ренессансный переход ассоциирован со следующим аспектом теории познания: каков вектор современного развития общества и имеет ли он пространственно-временную память, позволяющую выяснить, что ранее сформировавшаяся парадигма мирового развития, категории и модели, пройдя определенное время развития, становятся менее очевидными, более ортодоксальными и ненужными, требуя на их замену новую цивилизационную парадигму, определяющую новые ориентиры развития мира в XXI в., что тонко подметил Э.Г. Кочетов (с. 107).

В-осьмых, гуманитарная сфера в современном состоянии не соответствует предъявляемым к ней требованиям наблюдаемой и директивной составляющих. События последних десятилетий выявили неспособность гуманитарной науки не только прогнозировать события, но и трактовать их. Надеемся, что научные изыскания Э.Г. Кочетова будут содействовать ее правильной ориентации.

Остается добавить, что через всю монографию проходит идея, что в основе вопросов бытия лежит проблема общих жизнеутверждающих начал и мотиваций. Гуманитарная космология впервые возвела на высокий уровень интеллектуального осмысления категорию «жизнь», носителем которой, безусловно, является человек.

Учитывая ранее сказанное, можно утверждать, автор книги «ГУМАНИТАРНАЯ КОСМОЛОГИЯ» сделал серьезную попытку в эскизной форме раскрыть необходимость перехода к новой гуманитарной парадигме развития окружающего нас мира, нового гуманистического Ренессанса, исповедующего величие Человека, почти по Максиму Горькому: «Человек — это звучит гордо» (с. 117).

Считаем публикацию данной монографии актуальной и полезной всем, кто задумывался о будущем человечества.

В приведенном в конце монографии глоссарии дана современная трактовка основных понятий и категорий, относящихся к геоэкономике, глобалистике и новому гуманистическому Ренессансу (с. 147—153).

Уважаемые коллеги, большое спасибо за внимание!

Рецензия

**Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова
как модель мироздания нового ренессанса.
Размышления по поводу публикации новой книги
Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология»⁶**

В конце 2006 г. вышла в свет книга Эрнеста Георгиевича Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию

⁶ *Сапир Е.В.* Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова как модель мироздания нового ренессанса. Размышления по поводу публикации новой книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология» // Безопасность Евразии. 2007. № 1 // Информационно-аналитический портал: <<http://viperson.ru>>, 22.01.2007.

новых людей)»⁷. Есть все основания считать появление новой книги значительным событием на российском (и не только российском) рынке интеллектуальных новаций. Об этом и пойдет речь в моей статье.

* * *

Будучи одним из видных представителей «российского интеллектуального подъема» конца XX — начала XXI в., Эрнест Кочетов выступил основателем российской школы геоэкономики, заложив фундаментальные основы этой отрасли знания. Три издания его книги «Геоэкономика: освоение мирового экономического пространства» (1999, 2002, 2006 гг.) стали достоянием мировой и отечественной научной и образовательной общественности. Все это открыло путь к написанию и опубликованию фундаментального труда «Глобалистика» (монографии — 2001 г. и учебника — 2002 г.), вызвавших значительный интерес как в России, так и за рубежом. Глобалистика и геоэкономика послужили для автора своеобразным окном в новую сферу научного знания — *гуманитарный космос*.

Следует отметить, что формирование основополагающих идей гуманитарной космологии шло на страницах научного журнала «Безопасность Евразии», где в 2005—2006 гг. были опубликованы базовые статьи автора по данной проблематике (см.: Безопасность Евразии. 2005. № 4; Безопасность Евразии. 2006. № 2—4), а также других журналов, в выступлениях на различных форумах, конференциях, семинарах, круглых столах как в России, так и за рубежом (в США, Китае, Германии, Финляндии, Чехии и др.)⁸.

Гуманитарная космология Э. Кочетова отвечает на востребованность новых гуманистических идей. Чтобы иметь представление о нашем мире, траекториях его развития, причинах разыгравшихся на наших глазах (начало XXI в.) событий, достаточно углубиться в работы выдающихся аналитиков и мыслителей современности: П. Дракера, Л. Туроу, Э. Люттвака, К. Жана, М. Кастельса, Т. Сакайи, А. Турена, Р. Робертсона, Р. Райха, Ф. Фукуямы, К. Омае,

Сапир Елена Владимировна — доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и статистики, проректор по развитию образования Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

⁷ Кочетов Э.Г. Гуманитарная космология. М.: Деловая литература, 2006.

⁸ См. подробнее: Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы // Безопасность Евразии. 2007. № 1; а также М.: НАВИГУТ (Специальный тематический выпуск), 2007. № 2.

В.Н. Кузнецова, Г. Померанца, М. Чешкова, Ю. Шишкова, В. Иноземцева, А. Неклессы, Д. Замятина, А. Назаретяна, Ю. Яковца и др., и вас невольно охватит ощущение неотвратно надвигающегося на нас «нового мира», мира загадочного, необычного, иного, другого.

Безусловно, в эту когорту имен входит и Эрнест Кочетов, чьи исследования заслуженно пользуются вниманием. В этой связи последняя его монография «Гуманитарная космология» не только дает возможность значительно продвинуться на путях понимания гигантской проблемы, с которой столкнулась наша гуманитарная мысль в осознании, постижении и отображении (интерпретации) окружающего нас мира, но и, более того, помогает выработать ясную линию поведения в этом бурном процессе мировых трансформаций, смело встать на путь поиска «других», «иных» моделей мироустройства, активно идти навстречу «новому» миру.

Сама книга по объему небольшая (всего 160 стр.). Этим она выгодно отличается от огромных фолиантов, объем которых зачастую явно не соответствует заявленным на обложках проблемам — приходится «набивать» книги инертным материалом, который часто «топит» блестящие авторские постановки.

В работе Э. Кочетова все наоборот: спрессованное, концентрированное изложение захватывает читателя и держит его в напряжении от первой до последней страницы. Книга, как сжатая пружина, разжимается в сознании читателя до огромных размеров. По этому поводу в предкнижной аннотации читаем: «Данную книгу следует воспринимать как книгу-эскиз, который показывает в предельно сжатой форме общий абрис и содержательную канву готовящейся фундаментальной монографии, в которой автор развернет более широкую картину гуманитарного осознания нашего мира» (с. 4).

Чем это закончится — покажет время, но уже сейчас ясно, что читатель получил великолепный образец книжной новинки, на страницах которой обозначено зарождение новой отрасли (дисциплины) научного знания — *гуманитарной космологии*.

В относительно краткой статье сложно раскрыть то панорамное видение мира, которое Эрнест Кочетов обозначил как гуманитарный космос. Тем не менее, попытаемся выделить основные, по нашему мнению, моменты новой гуманитарной парадигмы, излагаемой в книге.

Сведем эти моменты к пяти блокам (сюжетам).

Первое: Ясная и четкая постановка вопросов. Эрнест Кочетов на протяжении всей книги «приставляет» множество вопросов к устоявшимся и, казалось бы, незыблемым мировым условностям, тенденциям «развития» и ситуациям как онтологического (бытийного), так и гносеологического (познавательного) плана. Без внимания ученого не остается ни одна сфера деятельности человека, будь то научная, образовательная, политическая, социально-экономическая, духовная и т. д. По всей книге разлит здоровый скепсис: под подозрение попали многие сферы – раз они не работают в жизнеутверждающем векторе, значит, что-то не в порядке в фундаментальном (философском и научном) «королевстве».

Обращает на себя внимание масштаб и уровень вопросов: от вопросов уровня столетней стратегической конъюнктуры до вопросов высшего (тысячелетнего) ранга. При этом просматривается логика взаимосцепленности и возрастания масштабов вопросов. Это подмечено во вступительном слове известного российского социолога, члена-корреспондента РАН Вячеслава Кузнецова:

«Мир стремительно меняется. Фундаментальные проблемы во весь рост встали перед человечеством, среди них:

- как научиться не только своевременно осознавать глобальные подвижки в мире, но и работать на опережение;
- как научиться реагировать на гигантские разломы, которые «высветила» глобалистика;
- как вычленить узловые (базисные) болевые точки мирового развития и не дать им разрастаться в трудногасимые конфликты;
- и, наконец, как нам сформировать мировую интеллектуальную площадку, где бы все эти проблемы находили единый согласованный подход к их разрешению и где бы формировались долговременные тренды мирового роста на основе межкультурного диалога, общего интереса и общих ценностей.

Ответы на эти вопросы мы находим в книге известного российского ученого Эрнеста Георгиевича Кочетова “Гуманитарная космология” « (с. 7).

Эрнест Кочетов исходит из того, что «... для понимания современной мировой панорамы необходимы и очень актуальны **вопросы высшего ранга**» (с. 106). И далее справедливо сетует: «Но масштаб вопросов пока не тот! Редчайший случай: человек перешел через исторический тысячелетний перелом. Он пытается заглянуть за этот рубеж мироздания, с опаской и огромным любопыт-

ством предугадать смысловые знаки своего существования. Однако — парадокс! Он не «воспользовался» редчайшим моментом: не поставлен ни один вопрос тысячелетнего ранга (вопрос высшего ранга). Увы, все сегодняшние вопросы сводятся к столетней «стратегической конъюнктуре» (с. 106).

Эрнест Кочетов взялся за формулировку вопросов высшего (тысячелетнего) ранга и, как нам представляется, блестяще справился с этой задачей, что имеет особую научную ценность. Ведь как пишут С. Капица, С. Курдюмов, Г. Малинецкий, «...талантливая постановка задач оказалась важнее возможности техники..., задач, которые могли бы существенно продвинуть нас к решению ключевых проблем. Это искусство сродни писанию книги или рисованию картин... На пороге третьего тысячелетия мы вновь оказались в классической ситуации греческого мифа — сфинкс вопрошает Эдипа, предлагая очень высокие ставки»⁹. Вот почему автор отмечает, что «...находясь на переломе эпох, на этой «высокой» точке наблюдения вполне объяснимо задать под определенным углом зрения вопросы высшего ранга» (с. 106).

И далее Эрнест Кочетов формулирует эти вопросы.

Здесь следует обратить особое внимание на удачно выбранный стиль их «задавания»: вопросы настолько сцеплены между собой их внутренней логикой, что задают подобную же логику поиска ответов на них. Читатель невольно вовлекается в активное размышление, увлекается этим поиском, углубляясь все более и более в суть текста, в его многоуровневые тонкие контексты. Это одна из блестящих заслуг автора монографии. Для иллюстрации чего, чтобы почувствовать масштаб и напряженность в постановке вопросов, следует привести их в той сжатой и хорошо скомпонованной форме, которую придал им автор на с. 106—108:

«Первостепенный — что из себя представляет современная цивилизационная колесница, воздвигнутая человеком, и как долго человечество может выдерживать темп и ритм ее неумолимого бега?

Изначальная проблема: каждый человек приходит в этот жесткий мир, мир уже готовый и не им сконструированный, и волею судеб приставляется не только к его охранительству, поддержанию, но и развитию. Вопрос тысячелетнего ранга: кем предначертана такая судьба человеку? И волен ли он «уклониться» от этой миссии? Чтобы разобраться в хитросплетении такой вопросной

⁹ Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: Наука, 1997. С. 10.

постановки, не следует ли развести эти стороны, внимательно присмотреться к каждой из них с тем, чтобы впоследствии «подкрасться» к решающему выводу о степени совместимости сторон (человека и техногенного мира) и после этого задаться центральным вопросом — *что делать с обеими сторонами?*

В какой момент человечество пропустило опаснейшую развилку, до которой светское (научное) и религиозное сознание черпало свои одухотворяющие силы из единого источника — природы, создавая на этой основе свои цельные и по сути своей жизнеутверждающие миры? С момента развилки стал набирать силы фанатизм с обеих сторон: каждый стал рвать человека на свою сторону, выплеснув в мир гигантские противоречия, все заговорили о междоцивилизационных противоречиях» (с. 106—107).

Естественно, что при подобном подходе в поле зрения автора неизбежно попадает ряд **вопросов парадигмального** характера, которым он придает структурированную форму.

Первый блок проблемных вопросов. Какими невиданными ранее качествами наделила глобализация современный компактный мир, соткав его из ранее разрозненных самостоятельных систем и подсистем? А не родилась ли на сегодняшнем завершающем этапе интернационализации и хозяйственной транснационализации новейшая популяция мировой системы, которая не подвластна традиционному измерению? Насколько трансформировались законы развития, ранее обслуживавшие «разъятую» систему, «не спаянные» между собой отдельные очаги и структуры? И не требуется ли новая оптика для разгадки и прояснения случившихся глобальных перемен? (с. 107).

Второй блок вопросов. В каких координатах протекает современное развитие и не получается ли так, что ранее проясненная (а потому и общепринятая) мировая парадигма, категории и модели бытия, пройдя эволюционный путь, постепенно исчерпывают свой ресурс и исчезают с исторической сцены? И не зарождается ли в их недрах ядро новейшей цивилизационной парадигмы, которое и предопределил новые ориентиры развития мира в XXI в.? (с. 107).

Третий блок вопросов высшего ранга. Не дает ли смена координат развития новейшую точку исторического отсчета, а именно: философское объяснение, в основе которого лежит пространственно-цивилизационное бытие, с переплетением в этом пространстве различных потоков во всех его сферах? Не являемся ли мы свидетелями зарождения принципиально нового «хрономе-

тра» развития, новой временной точки отсчета? Здесь «окамене-
вает» внешнее время, т. е. само развитие, давая простор «внутрен-
нему» времени, тем самым отделяя жизненные циклы человека от
техногенных мировых амплитуд (с. 107).

И, наконец, *четвертый блок вопросов*: Мир как *общность*, свер-
кающая всеми красками разнообразия. Что скрывается за этой
противоречивой двойственностью? Какую тайну хранит социаль-
ная природа человека в своей загадочной глубине? Сумеет ли чело-
век разгадать эту загадку? Каковы истоки глобальных процессов?
Какова судьба устоявшихся образований, в частности националь-
ных государств и их экономик, региональных сообществ и тер-
риториальных анклавов, альянсов, союзов и т. д., в меняющемся
глобальном мире? Что ждет банковскую систему, кредитный ры-
нок, систему международного финансового права и т. д.?

Однако и этим не исчерпываются глобальные вопросы, и ав-
тор идет еще дальше. «А какова судьба устоявшихся категорий
(понятий)?» — задает он вопрос одновременно себе и читателю.
Более того: не покачнулась ли сама гуманитарная парадигма, по-
чувствовав «ослабевшие» категории? Ведь совершенно новую ка-
чественную окраску приобретают фундаментальные (опорные)
понятия. Среди них прежде всего экономические, такие как:
деньги и их функции; стоимостной эквивалент и его трансформа-
ция; мировой доход и условия его формирования и перераспреде-
ления; мировой рынок и т. д. и т. п. И не оперируем ли мы в дей-
ствительности уже совсем другими социальными категориями,
в которых остается еще старая внешняя оболочка, но уже напол-
ненная совсем новым, иным содержанием? То же с рядом поня-
тий в области политологии, стратегии, права и др. Не менее акту-
альными и важными становятся вопросы выработки новейшего
класса приемов по оперированию в условиях зарождения новых
глобальных трансграничных потоков. Речь идет о выработке та-
ких высоких геоэкономических технологий, которые позволят не
только сохранить устойчивое функционирование субъектов миро-
хозяйственного общения (наднациональных трансграничных субъ-
ектов, национальных экономик и их хозяйствующих структур),
но и извлекать из этих потоков огромные стратегические эффек-
ты и мировой доход (с. 108).

И еще один аспект, попадающий в поле зрения автора: каким
образом поведут себя глобализированные пространства (эконо-
мическое, финансовое, правовое, информационное и т. д.) в усло-
виях вызревания и выхода на историческую авансцену «новой ци-

визационной парадигмы, сменяющей изматывающую технологическую фазу постиндустриализма?» (с. 108).

Второе: Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга. От постановки вопросов Эрнест Кочетов движется в направлении поиска теоретических и методологических оснований для их разрешения. Рассуждения идут в тесной онтологической и гносеологической сцепке: *геоэкономика — глобалистика — гуманитарная космология*. Триединство этой «сцепки» выпукло представлено в книге (с. 130–134), и оно сводится у автора к следующему.

Показан мощный, необратимый (неотвратимый) процесс вступления мира в эпоху *смены геополитических воззрений на геоэкономические*¹⁰. Здесь автор расставляет ряд акцентов. Мир двинулся к транснационализации. Процесс интенсивного выхода за национальные рамки воспроизводственных циклов положил начало формированию организационно-функциональных структур наднационального статуса. Зародились «экономические границы» функционирования этих новейших игроков, отличные от административно-государственных границ. Ранее разрозненные национальные экономики и их хозяйствующие субъекты постепенно начали обретать новую платформу для сотрудничества — общий интерес. Открылось новое поле договоренностей по реализации общего интереса (с. 131).

Третье: Фундаментальная связка «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология» как теоретическая и методологическая основа осознания мировых парадигмальных сдвигов. Автор подчеркивает, что *гуманитарная космология на первоначальном своем этапе выступила как геоэкономика*, давшая впоследствии мощный импульс к трансграничности других сфер гуманитарного знания. Геоэкономика разбила ячеистость нашего сознания, она «разбудила» и подвигла гуманитарную науку на поиск новей-

¹⁰ Геоэкономический подход (геогенезис) получил глубокое теоретическое и методологическое обоснование в трудах автора. Сформирован новый каркас миропонимания на базе новейших геоэкономических понятий, категорий, смыслов. См.: Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства. М.: БЕК, 1999. М.: БЕК, 2002. М.: Норма, 2006; Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2006; Кочетов Э.Г. Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины / Серия «Научные доклады». № 44. М.: Московский общественный научный фонд, 1997 и др.

ших обобщающих концепций формирования нашего мира — в социологии, политологии, культурологии, экологии, военной сфере и т. д. Тем самым она подвигла гуманитарную космологию к новому этапу становления и развития — *глобалистике* с целым веером новейших геонаук: геологистики, геокультуры, геоинформатики, геомаркетинга, геостратегии и др. Именно геоэкономика подготовила новейшую площадку для межкультурного диалога, выдвигая на приоритетные позиции новейшие стимулы и мотивации к сближению народов — совместное формирование и перераспределение *мирового дохода* как центрального атрибута геоэкономики и достижение *общего интереса* как фундаментальной составляющей гуманитарной космологии (с. 133).

Глобалистика как геоэкономика, как реальность не могла не «спровоцировать» другие отрасли гуманитарного знания на поиски своих пространственных ниш в осознании, восприятии и отображении нашего мира. Глобалистика подняла на высочайший пьедестал *категорию общности*¹¹, открыла шлюзы для обоснования, зарождения и развития новейших институтов общественного уклада в дополнение к геоэкономическим институтам. Глобалистика внесла свой вклад в дальнейшую разработку объемно-пространственной методологии осознания, постижения и отображения нашего мира — геогенезиса.

Философия пространственного подхода в обустройстве нашего мира — ключевой фактор гуманитарной космологии. Гуманитарная космология взглянула через призму глобалистики на современное мирообустройство и прояснила тем самым не только болевые точки развития, но распознала и сформулировала новейшие его тренды. Образно говоря, глобалистика проломила окно в гуманитарный космос человека. На данном этапе развития интеллектуальной мысли *глобалистика выступила как «сюжет» гуманитарной космологии, как проблема общего пространства и его мирообустройства*» (с. 133).

Таким образом, автор показал, что гуманитарная космология нашла себя в трех ипостасях (интеллектуальных блоках): 1) в *геоэкономике* как реакция на востребованность новой реальности

¹¹ В нашей экономической литературе категории «целостность» и «общность» всесторонне осветил Марат Чешков в ряде блестящих работ. См., в частности: Чешков М.А. Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2005.

(рациональности) — формирование общего интереса; 2) в *глобалистике* как учении о философии объемно-пространственного мышления и обустройства нашего мира; 3) и, наконец, как антрополофилософский взгляд на мир, нас окружающий, где пространственные формы объемлют *гуманитарный космос человека (гуманитарная космология)* в его фундаментальной категории — жизнь (с. 134).

Четвертое: Жизнеутверждающие начала гуманитарной парадигмы Эрнеста Кочетова. Всю книгу пронизывает сквозной рефрен — в основе вопросов тысячелетнего ранга лежит *проблема общих жизнеутверждающих начал и мотиваций*: «...гуманитарная космология впервые возвела на высокий пьедестал интеллектуального осмысления категорию “жизнь”, обнажив чудовищные бездны в сознании человека, где прячутся парадигмальные ошибки сознания тысячелетнего ранга. И здесь *гуманитарная космология раскрывается как наука о проблемах общих ценностей — жизнеутверждающих начал бытия*» (с. 134).

Автор выбрал удивительно свежую, эвристическую форму раскрытия этого сюжета — он «снарядил» экспедицию в сферу незнания, к фундаментальным «опорам» нашего мироздания. В путешествие в гуманитарный космос Эрнест Кочетов отправил «гения жизни» (этому посвящен *Раздел II*, с. 31–52). В качестве стартовой космологической площадки, своеобразного пьедестала служит «наш мир» (с. 29–30). Путешествие к фундаментальным опорам бытия представлено как гуманитарный образ: «Для *нашего случая*, — пишет Эрнест Кочетов, — образ воплощает в себе: 1) путешествие в гуманитарном пространстве; 2) “совещание” у фундаментальных опор мироздания и “повестку дня” этого совещания; 3) возвращение к поверхности бытия, а по пути — “облет” нашего мира и “заключение” по результатам “облета”; 4) возведение нового мироздания — Мироздания нового Ренессанса» (с. 34).

Все это проделывает новый человек: человек, побывавший у начал мироздания — *Человек фундаментальных опор*. О себе он смело заявляет в «Гуманитарном манифесте» — доктрине человека XXI в., а миру он несет новый общественный глобальный договор.

Цели, задачи, смысл путешествия «гения жизни» в гуманитарном космосе ярко раскрываются на с. 35 книги: «Итак, чтобы понять суть, смысл и истоки новой мировой ситуации, следует нырнуть глубже, погрузиться к фундаментальным опорам мироздания и только там, тщательным образом их проинвентаризировав, можно “подкрасться” к причинам разыгравшихся на поверхно-

сти бытия событий: *все дело в состоянии фундаментальных опор, оснований (начал) мироздания!* Ряд из них дали трещину, исчерпали свою несущую способность, покачнулись, “просели”. Отсюда весь каркас мироздания накренился, угрожая опрокинуться и под своими обломками засыпать человечество с его с такой тщательно воздвигнутой структурой миропонимания, а также технологией мирозерцания — гносеологией. Но самое главное — ставится под вопрос сама философия постижения и отображения нашего мира. А это уже серьезно.

И в самом деле, философ, “пробравшийся” к опорам мироздания, с изумлением начинает понимать, что те события, которые разыгрались на поверхности бытия и которые философия традиционно воспринимает как “явления” (или вестники) глубинного, по традиционным понятиям субстанциального, сущностного, на самом деле есть отблески более глубокой бездны, над которыми нависли опоры мироздания, и, заглянув в эту бездну, философ невольно отводит взор перед чудовишной глубиной и напряжением, которое поднимается из этой бездны. И только в этой точке обзора философ может отринуть некоторые устоявшиеся мудрствования сознания (разума)» (с. 35).

То, что именно «гения жизни» отправляет автор в путешествие в гуманитарный космос к опорам мироздания, говорит о многом: не в том дело, что современное «ветхое» мироздание представляет угрозу общественным институтам, общественным укладам, мировым ли и национальным парадигмальным установкам (идеологиям, мифам и другим конструкциям), ибо из них как раз и соткано все более обнаруживающее свою слабость сегодняшнее гуманитарное знание. Дело в том, что опасность таится для самой *жизни* человека, и не найден пока ответ на главный антропофилософский вопрос: как вырвать человека из убийственной техногенной колесницы, как вырвать «человека» из современного человека. Эти и другие вопросы поставил Эрнест Кочетов и более того — он обозначил выход на арену «новых людей», которые смело вступают на «чудовищно трудный путь», на дорогу к мирозданию нового Ренессанса. Эти люди «необычны», и автор поясняет: «Новые люди (The New People) — люди со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их “ощупыванию”, а значит, близкие к их сущностям; люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему — редкие даже среди свободных; люди, вооруженные новым объемно-сетевым методом познания мира, созревшие и подготовленные

для того, чтобы организовать и обустроить наш мир — Мироздание нового Ренессанса, тем самым обеспечив бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта» (с. 16, 149).

Что касается «опор мироздания», то они в книге только обозначены: пространство, время, природа, человек, сознание, жизнь, идеи (идеальное), власть (с. 50). Еще в 2001 г. автор поднял грандиозную проблему — вопрос непреложности, незыблемости этих смысловых категорий, заложенных в фундамент современного мироздания. «Если исходить из существующей познавательной парадигмы и ее атрибутки, то на рубеж тысячелетий выпадает редчайшая возможность задуматься над такими категориями бытия, жизнь которых определяется огромными тысячелетними веками и до которых «не доходят руки» при столетних переломах. Только тысячелетний рубеж дает нам такую возможность и право, и если ими не воспользоваться, то мир покатится снова по накатанным дорожкам, убаюкивая себя первородными смыслами, блуждая вдоль категорий-сфинксов, под завораживающими и могучими взглядами которых человеческое сознание покорно катится от тысячелетия к тысячелетию. Немного наберется таких фундаментальных понятий-сфинксов. Центральные и самые грандиозные из них — «пространство», «время», «природа», «человек», «сознание», «жизнь», «идеи (идеальное)», «власть» и др.

Модели мира и категорийный (понятийный) аппарат для их описания хотя и тесно переплетены, но судьба их различна: зачатую модель постижения мира может обветшать значительно ранее, нежели сходят со сцены категории (понятия), их оформляющие. Тогда модель повисает на этих понятийных опорах, а затем и от понятий остается только одна оболочка (их содержание постепенно выхолащивается). Но они продолжают жить и поддерживать мертвые схемы, модели, концепции, парадигмы и т. д.»¹².

Наиболее полной «инвентаризации» автор подвергает категорию «время», посвятив его анализу специальный раздел: «Место временной компоненты в нашем обиходе» (с. 37—46). Здесь нам кажется очень интересным и необычным, *во-первых*, момент, связанный с мировоззрением человека, «защемленного» в этом кратчайшем миге настоящего, защемленного между «вчера» и «сегодня», между прошлым и будущим. Не имея «настоящего», человек

¹² Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001. С. 73.

лишен равновесия, покоя: каждая секунда уносит его в «прошлое», в «историю», в «никуда». Но и «будущее» его не утешает — он постоянно должен его «представлять» себе, вместо того, чтобы проживать его. *Во-вторых*, момент, связанный с «растягиванием настоящего» как бесконечно малого мига (растягивание «мига в форме гармошки»). Дана оригинальная графическая интерпретация этого момента (см. рис. 3 на с. 44 книги).

Эрнест Кочетов ясно и целенаправленно формулирует не только общую цель путешествия «гения жизни» к опорам мироздания для инвентаризации его фундаментальных оснований, проведения совещаний у этих «опор», но определяет итоговую задачу этого действия: «Отсюда первостепенная задача: выявить поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы, *высветить болевые точки* в осознании окружающего нас мира, нащупать некоторые пути решения поставленных проблем, приоткрыть возможные горизонты в методологии познания, *подступиться к ряду “ослабевших” понятийных категорий*. Такая грандиозная проблема обязательно призовет под свои знамена лучшие российские и мировые умы, ибо масштабность выдвигаемых задач призывает (по Шопенгауэру) попасть не только в цели, в которые другие люди попасть не могут, но и в цели, которые люди пока не видят!» (с. 52).

Эти высветившиеся у опор мироздания «болевые точки» попадают под пристальное внимание автора.

Пятое: Болевые точки осознания нашего мира. Они четко и ясно прописаны в разделе «Новые теоретические и методологические горизонты осмысления ситуации» (с. 109—121). На этом следует остановиться подробнее, ибо автор далее делает попытку показать *рычаги и средства выхода из ситуации* на основе нового видения мира и его преобразования как космологической практики (философской, науковедческой) (с. 53—96). Отметим наиболее существенные из болевых точек современного процесса познания, выявленные автором и указанные в книге, и попытаемся дать им оценку.

1. *Человек стал восприниматься как машина*, встроенная в кластерно-сетевую постиндустриальную (техногенную) цивилизационную модель (с. 109).

2. Центризм на определенном этапе не удержал гуманитарную парадигму от грандиозной разрушительной деформации: в симбиозе с одномерным системным подходом, занесенным из естествознания, разделил прежде единую гуманитарную науку на отдельные, слабосвязанные между собой части (дисциплины).

Разбредясь по своим цеховым ячейкам, гуманитарная наука превратилась в «вещь в себе» — в замкнутую, закрытую гильдию конкурирующих между собой «научных кланов» (экономистов, политологов, социологов, культурологов, этнографов, правоведов и т. д. и т. п.). Стыки наук с соседними науками превратились в межведомственные непроницаемые стены. В свою очередь, экономика разбилась на свои подблоки, подъячейки, подразделы. Родилась *отраслевая наука как апологетика централизма*.

3. Гуманитарная наука практически «проспала» глобализацию (исключение, может быть, составляют экономика и философия). Реальный мир становится единым, целостным, глобальным. Зародился новейший класс мировых сфер (геоэкономика, геофинансы) и структур (наднациональных). Гуманитарная наука долгое время упорно не «замечала» этого (с. 111).

Стальная хватка старовестфальской модели членения нашего мира как одного из системных оснований геополитики с ее ультрапатриотическими и ультранационалистическими постулатами, подогревая и культивируя мировые рецидивы национальной исключительности и превосходства, долгое время не давала миру покончить с мертвыми моделями нашего бытия, держала народы в режиме то «холодной», то «горячей» войны. Реально мир переходит на геоэкономическую модель развития, стирая границы, делая их условными, а наше сознание, будучи отягощенным безнадежно устаревшими представлениями и несуразностями, все еще тянет нас назад. То там, то тут поднимаются опасные всполохи канувших в лету геополитических гегемонистских доктрин, муссируются на все лады опасности, угрозы и вызовы навязываемых обществу мифических, а не реальных врагов. Естественно, что в этой ситуации Эрнест Кочетов выступил с идеей «Новый Пагуош» — движение ученых за мир, разоружение, международную безопасность и научное сотрудничество в условиях глобальных трансформаций¹³.

4. В то же время стала вырисовываться грандиозная мировая проблема: техногенный мир (западная модель постиндустриализма) в условиях «мира без границ» опасно близко «подкрался» к традиционной (восточной) цивилизационной модели бытия и

¹³ См.: Кочетов Э.Г. Европейский союз — Россия: конструктивизм больших идей и прагматизм реальных событий в единой гуманитарной сборке / Московско-шанхайская модель миропорядка XXI в. / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006. С. 727.

стал весьма назойливо, а зачастую откровенно бестактно и бесцеремонно навязывать ей свою культуру, стиль жизни, миропонимание и общественную модель развития. На горизонте замаячила уже не гипотетическая, а вполне реальная угроза *межцивилизационного столкновения* (с. 112).

5. Гуманитарная сфера требует смены «оптики». Проблема вызревала давно, но только история последних десятилетий выявила неспособность гуманитарной науки не только предугадывать будущие события, но и объяснять уже произошедшие. Гуманитарная сфера больна. Симптомы этой болезни — нежелание видеть реалии и считаться с ними (с. 112–113). Наши экономические понятия, приспособленные к описанию национальных экономик и прекрасно с этим справлявшиеся, уже не отражают новации, ставшие сегодняшними реалиями. Например, трансграничность пронизывает буквально всю мировую систему. В воспроизводственной сфере — появление интернационализированных воспроизводственных ядер, превративших многие страны в «страны-системы», включившие в свой состав огромные «чужие» хозяйственные зоны (территории); в финансовой — мощные трансграничные финансовые потоки; в информационной — мировая компьютерная сеть с огромной скоростью передачи информации; в правовой — отход от международного права к корпоративному; в военной — ориентация военной компоненты на защиту не только суверенных границ, но и в основном на защиту экономических границ «стран-систем», внешних геоэкономических плацдармов, что превращает национальные вооруженные силы в силы быстрого геоэкономического реагирования; в цивилизационном аспекте — резко консолидировались мегацивилизационные анклавы и обозначились границы их напряженного соприкосновения с глухим (пока еще!) рокотом взаимных угроз и вызовов; в социальной сфере — растущий разрыв между немногочисленными, вызывающе благополучными хозяевами несметных мировых богатств («золотой миллиард», развитые страны) и остальным населением Земли, брошенным умирать от голода и спасать себя от бедности любыми доступными средствами («третий мир», «четвертый мир», «страны-изгои», «страны-парии» и т. п.). Мировая бедность объединяется и переходит во фронтальное наступление! (с. 113–114).

6. Мир попал в фазу *псевдоэкономики*. Начиная с 1990-х годов происходит качественная трансформация основных функций мировых финансов, которая способствует зарождению геофинансовой системы (геофинансов), проявляющейся в новейших финан-

совых потоках. Природа этих потоков заключается в том, что они не только опосредуют эквивалентный обмен в рамках реальных воспроизводственных циклов (мировых воспроизводственных ядер), но и несут в себе новейшую компоненту — виртуальную, отражающую появление гигантского мирового пласта виртуальной финансовой среды. Это потянуло за собой (и как следствие, и как причину) появление виртуальных воспроизводственных циклов и проектов, виртуальной инновационной сферы, виртуальных компаний и финансовых инструментов (большая часть инновационных прорывных технологий не находит своей реализации, а играет только «ажиотажную» роль). Денежные потоки пополняются квазиденьгами и денежными суррогатами, мировая собственность изымается из мирового воспроизводственного и финансового оборота, зарождаются тезаврационные формы денежного эквивалента и т. д. Традиционная, рациональная экономика замещается новой, во многом иррациональной (с. 114).

7. *Милитаризация обусловила парадоксальную ситуацию.* Ее суть в том, что экономика, обеспечивая гигантское военное производство, растрчивает колоссальную долю мирового и национальных доходов. О какой экономике и ее рациональности (а рациональность является принципиальной основой экономики) можно вести речь, когда в мирное время «под ружьем» содержатся гигантские армии, безостановочно работают конвейеры по производству вооружения, военного снаряжения; когда страх оказаться не на должном военно-инновационном уровне заставляет снимать с вооружения вполне жизнеспособные и отмобилизованные системы; когда гражданские отрасли (машиностроение, легкая промышленность, сельское хозяйство) во многом подчинены этим гигантским военным машинам. Для поддержания этих машин нужна напряженность, постоянное ощущение угроз и опасности, образ врага.

8. *Методологическая деформация: системный подход и анализ без синтеза как барьер на пути осознания глобального мира.* Современная наука оказалась не способной предугадать многие кризисные явления и глобальные социальные сдвиги конца XX — начала XXI в., чему мы явились невольными свидетелями. Одна из причин — искажение методологического инструментария исследований, ослабление категорийного и понятийного аппарата науки вследствие все более широкого распространения техногенных подходов на гуманитарную сферу, догматизации системного подхода и игнорирования многообразия и нелинейности мира. В результате

обобщающий синтез как завершающая фаза анализа явлений оказался выхолощенным, будучи этим самым анализом подменен и исчерпан; методология как была, так пока и остается не вооруженной столь необходимым наддисциплинарным подлинно научным подходом к исследованию.

В принципе, эта ситуация характерна для любой отдельно выделенной сферы познания, но наиболее удручающе она проявляется в общественных науках. К сожалению, в экономических исследованиях остается практически невостребованной методология синергетики — как учение о взаимодействиях. И это притом, что в отечественной и зарубежной науке есть совершенно блестящие разработки в данной области знания¹⁴.

Системный подход сегодня уже не адекватен для описания поведения сложных и сверхсложных динамических систем, в том числе глобального характера. Здесь свое веское слово сказала синергетика. По существу, это новый теоретико-методологический подход к анализу структуры, динамики и самоорганизации в процессах обеспечения безопасности и развития. Синергетика как новая научная парадигма — парадигма самоорганизации и нелинейности — вызывает к жизни новый стиль научного мышления — нелинейное мышление. Исследование нелинейности, самоорганизации, неопределенности закладывает оригинальную и перспективную основу осмысления возникновения, сохранения и укрепления синергичности, эмерджентности в многообразных феноменах мира, включая основополагающие *категории взаимодействия*: масштаб; переход; порядок — хаос; часть — целое. Как доказывает синергетика, в относительно стабильных системах крупномасштабные действия оказывают относительно слабое влияние на их функционирование, в то время как даже самые слабые действия могут оказать относительно большое влияние — в меньшей степени на реформирование сегодняшней системы, чем на определе-

¹⁴ См.: *Князева Е.Н.* «Я» как динамическая структура — процесс // Синергетика: человек, общество. М., 2000; *Курдюмов С., Малинецкий Г., Медведев И., Митин Н.* Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Безопасность Евразии. 2001. № 2; *Валлерстайн И.* Геокультура развития или трансформация нашей геокультуры? // Анализ мировых систем и ситуация в современном мире: Сборник. СПб., 2001; *Котельников Г.А.* Социолого-синергетический подход к социальному познанию // Синергетика: человек, общество. М., 2000; *Haken H.* Principles of Brain Functioning. A Sinergetic Approach to Brain Activity? Behavior and Cognition. Berlin: Springer, 1997; *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб.: Алетейя, 2002; *Naishitt J.* Global Paradox. N.Y., 1994 и др.

ние возможных очертаний системы или систем, идущих ей на смену. Таким образом, именно синергетическая методология позволяет совместить анализ с последующим синтезом процессов и механизмов перехода состояний и структур общества и экономики в условиях нелинейности. Но нынешний наш мир почти весь нелинеен. Невостребованность синергетической методологии — опасный симптом отставания науки от требований жизни.

Экономцентризм в теории, «разогнавший» экономическую науку по отдельным ячейкам (дисциплинам), не позволил своевременно оценить новейшую фазу мирового развития — глобализацию и геоэкономику как центральную ее часть, поэтому поздно стали складываться национальные школы глобалистики и геоэкономики. Но здесь надо воздать должное Эрнесту Кочетову, который в конце прошлого века выполнил гигантские по глубине и значимости пионерные исследования в области геоэкономики и заложил фундаментальные начала впоследствии развившейся российской геоэкономической научной школы, одной из наиболее известных и признанных в современном научном мире¹⁵.

¹⁵ Сейчас сложилось несколько школ геоэкономики. Ведущие среди них — российская, американская и итальянская. Научная геоэкономическая концепция разработана и изложена в ряде фундаментальных работ отечественных ученых. См. ряд работ *Кочетова Э.Г.*: Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России // МЭ и МО. 1994. № 11; Геоэкономика и стратегия России (истoki и принципы построения внешнеэкономической доктрины). М.: МОНФ, 1997; Геоэкономика (Освоение мирового экономического пространства): Учебник. М., 1999; Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый Ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас / Серия «За Нашу и Вашу безопасность». Приложение к журналу «Безопасность Евразии». М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001. 704 с.; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь. М., 2002. См. также: *Шишков Ю.В.* Ближнее и дальнее зарубежье в экономической стратегии России. М., 1997; *Неклесса А.И.* Система геоэкономического мироустройства как глобальный проект // Экономическая теория на пороге XXI в. М., 2001; *Петрова Г.В.* Геоэкономическая доктрина и право. М.: НАВИГУТ, 1999. № 1; *Пивоварова М.А.* Геоэкономический подход к исследованию проблем мирохозяйственного взаимодействия // Общество и экономика. 2000. № 3—4; *Григорьев Э.* Стратегические эффекты в геоэкономике России XXI в. М.: НАВИГУТ, 1999. № 1; *Богатуров А.Д.* Геоэкономическая альтернатива геополитике. Там же. 1999. № 1; *Лупец Ю.Г.* Геоэкономический подход и географическое мышление. Там же. 1999. № 1; Прикладные аспекты глобализации. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М., 2001; *Боков В.* Логистика как научный инструмент реализации новой гуманитарной парадигмы XXI в. // Безопасность Евразии. 2001. № 3; *Замятин Д.М.*

9. *Отсталость, страх и жажда реванша порождают новые «измы».* Исходя из национального менталитета, многие страны (и Россия здесь не исключение) глобализацию ощутили как нечто, надвигающееся «извне». Это «извне» было увязано, прежде всего, с такими субъектами глобализации, как США, Западная Европа, Япония и др., а также с той системой мировых подвижных интернационализированных производственных ядер, центры которых сформированы постиндустриальной машиной. Многие стали воспринимать эту надвигающуюся мировую популяцию как враждебную — в традиционном сознании место канувшего в лету «империализма» (идеологической парадигмы) заступила идеология «глобализма», «вестернизма» и др.

Причина такого мироощущения лежит не только в традиционном подходе к рассмотрению мира, но и в методологии (с. 118). Методологическая деформация, о которой речь шла выше и которая выразилась в абсолютизации системного подхода (анализа), оказавшегося малоприспособленным для осознания целостного, живого, неожиданно меняющегося мира, не позволила объяснить и понять динамичность и постоянные внутренние изменения мира, их импульсы, ритмы, направленность (с. 118).

Методологические (да и идеологические) «шоры» не позволили многим странам и правительствам посмотреть в глаза реальности и ощутить себя в самой глобальной системе. Рудиментарный страх из прошлого держал и не позволил «нырнуть» в глобальную систему, остаться в ней, а следовательно, быть в ней полноценным мировым игроком, чтобы, будучи внутри, иметь реальную возможность влиять на мировую судьбу своей национальной ячейки (страны, государства, его экономики), предвосхищая и предохраняя ее от возможных вызовов и угроз. Иными словами,

Стратегия представления и отображения геоэкономических образов России // Безопасность Евразии. 2002. № 4; *Морозов И.Н.* Геоэкономические реалии и безопасность. М.: Молодая гвардия, 2001; *Сапир Е.В.* Геоэкономическое измерение локальных систем. Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 2004; *Рогов В.Ю.* Становление геоэкономической стратегии управления национальным хозяйством. Иркутск, 2001; *Рогов В.Ю.* Основы формирования геоэкономических регионов современной России. Иркутск, 2002; *Пилипенко И.В.* Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов. М.: НАВИГУТ, 2003. № 4; *Мовсисян А.Г.* Геоэкономическая парадигма в образовательном процессе // Безопасность Евразии. 2004. № 1; *Кутыин В.* Проблема нейросетевой кластеризации крупнейших предприятий России в рамках построения национального геоэкономического промышленного атласа. М.: НАВИГУТ, 2003. № 4 и др.

ориентиры национального развития в современном глобализированном мире лежат не только внутри национальной экономики, они далеко вынесены на внешние геоэкономические рубежи, и именно там нужно принимать, объяснять и проводить важнейшие стратегические решения, отвечающие национальным интересам (с. 119).

10. *Экономика, как и все гуманитарные науки, в плену линейно-плоскостного восприятия мира.* У нас долгое время не было соприкосновения экономики с философией, мы ее отчуждали от философии, жестко увязывали с производством, и она насыщалась техногенностью. В ответственный момент трансформации мировой системы наша наука использовала техногенные западные экономические наработки, оправданные для совершенно иной и ушедшей в «свою» сферу цивилизационной модели, и перенесла их на национальную почву.

Длительная задержка на линейно-плоскостном восприятии не могла не сказаться при теоретическом и методологическом выстраивании концепций и логики осознания окружающего нас мира. Она на долгие годы наложила отпечаток односторонности (одномерности) на его восприятие: 1) общественное развитие выстраивалось по линейным законам (например, одна формация сменяла другую по «восходящей» линии); 2) из представления об окружающем нас мире практически исчезли объемные интерпретации. В частности, это особенно проявляется в склонности выстраивать внешнюю политику через геополитическую парадигму, низведенную до идейно-политической карты мира с ее плоскими контурами границ, различными комбинациями возможных ареалов и т. д. (с. 120–121).

Все эти ущербности современного мирообустройства, по мнению автора, есть отображение скрытых, затаенных процессов, которые уже идут в глубинах гуманитарного космоса. Именно там, у опор мироздания, проясняются причины деформации нашего сознания, идет поиск выхода из сложившейся ситуации. Результат этой «подспудной» работы – грядущий «парадигмальный переворот», выход человечества на дорогу к мирозданию нового Ренессанса. Контур мироздания и его «созидателей» – новых людей – Эрнест Кочетов обозначил на страницах своей книги (с. 53–90, *Раздел III «Космологические практики: дорога к мирозданию нового Ренессанса»*).

Обращает на себя внимание авторская технология построения нового мироздания, строгая логика его обоснования: начало идет

от «новых парадигмальных постулатов» (с. 60–61), далее — «общий философский замысел и принципы построения нового Ренессанса» (с. 61); «космологические блоки ренессансных трансформаций» (этапы преобразований, периоды мировых перемен — временные рамки, глубина задействованных сфер). Все это объединено в единый замысел автора и представлено в виде сжатой блок-схемы (с. 65).

Автор особо обозначает дорогу ренессансных преобразований, ведущую к новому мирозданию, подробно останавливается на этапах, «прогонах» этого пути. Их в книге три: 1) «Демонтаж (пробуждение сознания — первые сполохи)»; 2) «Обустройство (космологическая платформа — новое сознание)»; 3) «Мироздание нового Ренессанса (космологические горизонты)».

Первый этап ренессансных преобразований — «демонтаж», по мнению автора, предопределен тем, что техногенная цивилизация всеохватна, опасно динамична и неумолима, она выступает как **прямая** угроза жизни человека.

Четыре фактора: *мания инновационных революций; милитаризация сознания и экономики; техногенные катастрофы и реагирование на них; несовместимость ячеистого членения мира с сетевым обустройством геоэкономического пространства* формируют, по мнению автора, тупиковую ситуацию, выход из которой видится в демонтаже техногенного мира и переходе на новую парадигму цивилизационного развития — Мироздание нового Ренессанса.

Что касается высокой гуманитарной технологии «демонтажа» техногенного мира, то здесь просматривается необходимость приступить к *реальному* демонтажу ряда наиболее опасных ареалов и очагов техногенного безудержного развития, зон, где сосредоточены гигантские интеллектуальные, финансовые, промышленные, людские ресурсы, назначение которых только одно — переработка (перемалывание) ресурсов как самоцель, постоянное укорачивание циклов жизни товаров, укладов, инфраструктур, жизни человека, безудержная генерация новых приемов труда, высоких технологий и т. д. в угоду беспрерывным инновационным революциям, технологическим взрывам и переворотам. На нашей планете уже реально просматриваются подобные очаги перемалывания ресурсов как «черные дыры», а урбанизация все гонит и гонит в эти дыры гигантские толпы людей, которые планомерно поглощаются волна за волной в угоду мании «развития» (с. 66–67).

Но это только одна сторона ренессансного периода «демонтажа». Значительно более важной и трудной проблемой может явиться, по мнению автора, *демонтаж парадигмального техногенного сознания*. Следует заметить, что демонтаж парадигмального сознания затрагивает не только общеобразовательный и профессиональный блоки сознания, но и, в первую очередь, мировоззренческую сферу, формирование гуманитарно-ценностного сознания личности. Здесь уже ставится вопрос о замене всей системы формальных выхолащенных ценностей техногенной культуры, которые с примитивным расчетом пропагандирует техногенная парадигма мирового развития, равно как и вся мировая масс-культурная пропагандистская машина (с. 69–70).

Автор не оставил без внимания само Мироздание нового Ренессанса, очертив контур и «инструмент» для его рельефного обозначения — «философский скальпель» (с. 83–90). В монографии вводится ряд базовых категорий эвристического, образного характера, проясняющих «конструктивные элементы» Мироздания нового Ренессанса. В приведенном в конце книги глоссарии дана развернутая характеристика основных категорий и научных понятий (с. 147–153).

* * *

Таким образом, автор книги «Гуманитарная космология» сделал смелую попытку раскрыть смысл приближающегося нового мира — мироздания нового Ренессанса, замысел и благородные принципы построения которого — **возродить здравый смысл, возродить вкус и радость жизни, предвосхитить выход на арену «нового человека»**. И как мощный заключительный аккорд звучит призыв автора: «Предстоит нелегкая борьба: собрать растерзанного человека в единый узел, поведать ему о совершенно новых ценностях и мотивациях, ввести его в новые, до сих пор неведомые координаты бытия, в новый способ и масштаб измерения себя, времени, пространства, мира, иначе — **В НОВЫЙ МИР. МИРОЗДАНИЕ НОВОГО РЕНЕССАНСА** — это грандиозная задача ближайших столетий, но мы уже на пороге ее разрешения, нас уже обуяло беспокойство, мы уже улавливаем приближение этого человека, слышим его шаги, его дыхание. Но мы должны хорошо подготовиться к этой встрече, и эта моя книга — только попытка передать тревожно-радостное ощущение незримого приближения, пер-

вый, еле улавливаемый гул шагов. Битва за нового человека уже началась!» (с. 11).

Эта грандиозная гуманная задача вбирает в себя многогранность решений, связанных с судьбой не только окружающего нас мира, но и предвидение этапов (шагов) космологических трансформаций.

Единственно, о чем можно пожалеть при прочтении книги Эрнеста Кочетова, — это ее крайне малый тираж. Но это, надеюсь, вполне поправимо.



**Диалог: Диалогистика как научная проблема
(размышления о книге Эрнеста Кочетова «ДИАЛОГ»)¹**

Так повелось в мире книг. Уже сам факт появления любой книги говорит о многом и о многих! Во-первых, это не может быть случайным. Ведь что-то же толкнуло автора забросить все дела и погрузиться в писательскую бездну, отрешив себя, как правило, от обыденных жизненных привычек текущей жизни. Ведь существует же какая-то гигантская затаенная «заноза», которая не дает автору покоя, лишает его сна, привычного обиходного ритма, на время меняет его нрав и делает человека другим, не похожим на «не пишущих» людей! Это — с одной стороны.

Но с другой, — когда книга готова, ведь что-то заставляет издателей, редакторов и печатников с каким-то возбужденным энтузиазмом приступить к кропотливейшей работе по выпуску книги в свет!

Но и этим загадочное дело не ограничивается. А что заставляет далее бережно подхватить эстафету и показать читающей публике только что родившуюся книгу на книжных выставках, ярмарках, форумах и круглых столах?

Все эти вопросы невольно обступили меня, когда я раскрыла только первые страницы книги Эрнеста Кочетова «Диалог»², и чем дальше я углубляюсь в тексты книги, тем для меня явственней проясняются и сами вопросы, и ответы на них, и тем полнее, чем глубже я погружаюсь в тексты и контексты книги.

По большому счету, на мой взгляд, эти ответы и основания для них лежат на поверхности. Рассмотрим их более подробно!

Уже само название книги «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен» дает мощный, необычный, тщательно выстроенный посыл читателю,

¹ Сапир Е.В. Диалог: Диалогистика как научная проблема (размышления о книге Эрнеста Кочетова «ДИАЛОГ»). См.: Безопасность Евразии. 2011. № 2; Информационно-аналитический портал: <<http://viperson.ru>>, 09.11.2011; Вся Европа.ru, выпуск 11(60).

Сапир Елена Владимировна — доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и статистики, проректор по развитию образования Ярославского государственного университета им П.Г. Демидова.

² Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.

четко очерчивающий сферу и вектор размышления автора. В названии книги имеются ключевые слова, которые невольно заставляют содрогнуться от необычной словесной компоновки, а именно: «...наука о **судьбах** человека и мира...». Иными словами, автор без особых обиняков «берет за жабры» фундаментальную проблему и тем самым уже дает читателю настрой на бескомпромиссность в постановке проблемы в ее четкой и ясной обнаженности.

Но, помимо этого, в название автором заложена еще одна мощная деталь, имя ей — «**диалог**»! Эта деталь выступает мостом к «судьбе человека и мира», как могучий фактор, предопределяющий судьбу и рок человека. И невольно приходит мысль, что истинное название данной книги — Судьба. Теперь становится ясным, что за мысли не давали покоя автору, пока он писал свою книгу и не избавился от той глобальной проблемы «занозы». И удивительное дело, эту мысль подкрепляет яркое и краткое посвящение книги. Их два (с. 1). В первом, при всей его лиричности (книга посвящается супруге Светлане), уже просматривается гигантский масштаб в постановке проблем, а именно — протекция Сфинкса! Разворачивается же эта протекция во втором посвящении, в его адресности к «...умам светлым, дерзновенным, познавшим счастье свободы и независимости, а посему редким в застенках «Общественного договора» и «современного» средневековья...» (с. 1). Вот примерно такова максимально спрессованная, сжатая смысловая пружина всей книги Эрнеста Кочетова «Диалог», пружина, энергия которой освобождается по мере раскрытия структуры книги и ее текстов.

Ну а что подвигло издательство оформить и выпустить в свет эту книгу? Каковы мотивации к тому, чтобы придать книге «Диалог» гармоничную форму, соразмерность объема, элегантную сдержанность в оформлении?

Ответы на эти вопросы стоит искать в неких очевидностях. Дело в том, что современная читающая публика настолько интеллектуально продвинута, изощрена жаждой свежего, необычного, что удовлетворить ее изысканный вкус могут только книги первого ранга. И издательство «Экономика», будучи авторитетнейшим и крупнейшим на российской и мировой книжной арене, вполне осведомленное о настрое и вкусах современного читателя, не преминуло поводом удовлетворить этот вкус. Отсюда энтузиазм, качество и сжатые сроки выпуска книги.

И, наконец, третий момент — первые шаги к читателю. Они естественно вытекают из мотивационных начал как автора, так и

издательства, но одновременно с этим отражают свою неповторимую страницу в жизни книги Эрнеста Кочетова «Диалог».

Здесь два ярких момента. Первый – Ассоциация книгораспространителей независимых государств (АСКР) представила книгу на Московской международной книжной выставке-ярмарке (сентябрь 2011 г.). Это дало возможность не только познакомить первых читателей с книгой, но и привлечь внимание к ней научной общественности в форме круглого стола, который был проведен на книжной выставке³. Более того, Московская книжная выставка передала как эстафету книгу «Диалог» на презентацию уже более высокого уровня и масштаба. На Мировом общественном форуме (МОФ) «Диалог цивилизаций» (на IX сессии, о. Родос, Греция, октябрь 2011 г.)⁴ автор представил широкой мировой общественности свой труд, выступив с ярким докладом «Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму – диалогистику» на секции под названием «Диалог цивилизаций как новая культура взаимодействия мирового сообщества».

И здесь следует особо отметить внимание к книге «Диалог» со стороны основателя и президента Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций» В.И. Якунина, руководителей форума О.Ю. Атькова, В.И. Куликова, М.Ю. Байдакова. И действительно, книга Эрнеста Кочетова своевременно и органично вписалась в общую идею и тематическую тональность МОФ «Диалог цивилизаций».

Вот три ключевых момента, которые, на мой взгляд, высвечивают значимость выхода в свет книги «Диалог», «внешние» факторы ее появления, ее первые шаги.

Теперь я хотела бы обратить свой взор и взор читателя на «внутреннюю» ауру книги, ее структуру и текстовые наполнения.

Для человека много читающего и окружившего себя книгами не составляет проблемы понять, о чем новая книга. Для этого достаточно ознакомиться с ее структурой (содержанием). Как пра-

³ Более подробно см.: Диалог: новое научно-философское осознание / Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.

⁴ См. подробнее об этом на: <http://www.wpfdc.org/index.php?option=com_content&view=article&id=322:dialogistics-at-rhodes-forum-2011&catid=41:announcements&Itemid=108?en>; <http://www.wpfdc.org/index.php?option=com_content&view=article&id=322:dialogistics-at-rhodes-forum-2011&catid=41:announcements&Itemid=108?en>.

вило, структура книги говорит об авторской дисциплине, о концентрации на той проблеме, которую он провозгласил в названии книги и в пространство которой автор привлекает читателей. Масса книг остается втуне как раз из-за рыхлости структур и содержания книг, когда автор теряет «красную нить», входит в дебри разных проблем, блуждает в них и если находит выход, то слишком поздно — читатель уже закрыл книгу.

Э. Кочетов в своей книге «Диалог» избежал этого. При этом он использовал довольно тонкий прием. Во-первых, повел очень доверительный разговор с читателем, без лести и откровенно предложил читателю закрыть свою книгу, если он не захвачен, не взбудоражен ее темой. Этим он щадит читателя и расстается с ним так же тепло и непринужденно, так же как тепло и непринужденно продолжает разговор с теми, кто находит в себе «силы и мужество» пролистывать книгу дальше. Э. Кочетов ищет «своего» читателя (по выражению автора — «неугомонного читателя») и ведет с ним деликатный разговор (с. 9–12). Автор не заискивает перед читателем, а сразу обнажает перед ним проблему как покушение, как замах на время и силы читателей, которым предстоит «пробраться» через текст его книги. И здесь вполне уместны такие обращения автора к читателям, как: «мои читатели», «мои штучные читатели», «мои предопределенные, будущие читатели» (с. 11).

Наладив отношения с читателями, автор смело вводит их в структуру книги и ведет далее по ее тексту, при этом постоянно продолжая начатый разговор с ними.

Теперь о самой структуре книги «Диалог». В целом структура (содержание) говорит о современной аранжировке книги. Содержание подается в двух форматах — кратком и развернутом (с. 13–22). Краткая форма содержания дает возможность единым взглядом охватить всю книгу и сразу ощутить ее образ, ее смысловое ядро. И какие бы разветвления и грани исследуемой проблемы не всплывали бы в развернутом содержании или в тексте книги, они не уведут внимание читателя от схваченной логики всей книги.

А логика эта в концентрированном виде предстает в таком виде. Она хорошо прописана во Введении к книге (с. 23–38). По своему замыслу и форме Введение напоминает предельное сжатие 700-страничного текста книги. Это своего рода своеобразный сжатый буклет книги, дающий полное схематическое представление о поднимаемой проблеме и путях ее раскрытия. Кстати, в качестве Заключения книги (с. 550–577) этот буклет разверты-

вается в завершенную констатацию всего текста с особым вычлениением узловых мыслей автора о роли и месте диалога в судьбе человека и человечества в целом в контексте глобальных трансформаций.

Между двумя этими «буклетами» (сжатым Введением и развернутым Заключением) «зажат» 500-страничный текст. И здесь все отдается на откуп читателям. Все зависит от манеры чтения книг. Любителей доскональности, ознакомившихся с сутью книги во Введении либо в Заключении, ждет текст как панорама (картина), в которой в единой логической последовательности разворачиваются все рубрики, обозначенные в оглавлении книги.

Особо следует отметить научный аппарат книги «Диалог» (с. 587—733). Он предстает как неразрывная часть текста, дополняя, проясняя, расширяя его. Здесь автор погружает читателя и в свою писательскую лабораторию (указатели именной, географический, предметный), и в свои творческие и жизненные маршруты (сведения об авторе, перечень его произведений), и в аннотации книги на английском, немецком, французском, итальянском языках.

Все вышеотмеченное говорит о предельной серьезности, с которой подходит автор к «технологической» стороне своего произведения, к его завершенному оформлению.

Теперь настало время поговорить непосредственно о содержательной стороне книги, о ее научно-концептуальной составляющей, актуальности сюжетов, достоверности ситуаций и логике событий их оформляющих, об авторских оценках выделенных векторов мирового развития и их основаниях, о правомерности заключительных акцентов. Все это рассматривается Э. Кочетовым через призму диалога и опосредующую его научную сферу гуманитарного знания — диалогистику!

Чтобы все это почувствовать, пройдемся по основным блокам (разделам) книги.

Если «сцепить» названия разделов в их последовательную логическую связку, то перед нами предстает целостное, завершенное суждение о «Диалоге». При этом ясно проступает одна особенность: речь идет не об известных истинах — что такое диалог, его предназначение, исторические случаи, большие и малые, касательно его и т. д. (об этом пишут уже давно, разное, известное). Автор берет это как данность и не утомляет читателя уже хорошо ему известным. Но, что примечательно, автор помещает диалог в современную для него среду, в среду глобализации мира. И здесь

диалог засверкал совершенно новыми красками. Более того, совершенно по-новому раскрылась его сущность, его возможности в этих обстоятельствах. Вот в этой подсветке и предстает перед нами вся *сценка из восьми разделов книги Эрнеста Кочетова*.

Раздел I (с. 39–82) открывает читателю «проблемное поле» современного мира. Яснее говоря, это круг больших и малых вопросов, рассеянных в мировом пространстве, вопросов, ответы на которые мир жаждет получить. Проблемное поле диалога — это своеобразный переполненный гигантский резервуар вопросов, из которого мировые форумы, конференции, симпозиумы, семинары, круглые столы черпают (или не черпают!) свои повестки дня.

Автором схвачена суть мирового проблемного поля в его яркой образной форме: «...Здесь нам поможет некий образ. Диалог подводит нас к краю огромного поля — “полю мировых проблем”. Представьте себе, что перед вами гигантское поле, сплошь заминированное противотанковыми минами, ну а чтобы без лишних хлопот и “удобно” было подрываться на минах, им “в помощь” развешены сети невидимых растяжек. Гулять по такому полю несведущему человеку опасно, ну а сведущие, т. е. те, которых застал “несчастный случай”, а также свидетели его, занимаются разминированием очага, где это произошло, выискивая сети растяжек. Точно так же обстоит дело и с проблемами в нашем мире. “Проблемы-мины” закладывают одни люди, всю непосильную тяжесть этих проблем испытывают (подрываются) другие, ну а третьи, в особых, “тяжелых” случаях собираются на особых площадках (это площадки высокого интеллектуального ранга: мировые форумы, конгрессы, конференции, съезды, симпозиумы и пр.) и пытаются найти решение данной проблемы (т. е. “разминировать” этот очаг)...» (с. 42–43).

Далее автор проходит по целой галерее различных интеллектуальных площадок, на которые попадают вопросы различного ранга, почерпнутые из «мирового вопросника» (из резервуара под названием «Проблемное поле»), и здесь он останавливает свой взгляд на о. Родос (Греция), где ежегодно проводит свои сессии Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций».

«Родос» у автора выступает как базовый философский пьедестал, с которого он внимательно острым и критическим взглядом осматривает все проблемное поле, присматривается ко всей диалогической ситуации в мире (потом — в разделе VI — от Родосских философских начал Эрнест Кочетов переходит к мировоззренческой глобальной картине!).

И что же увидел автор?

а) На Родосском форуме с момента его учреждения цивилизационным проблемам нашего мира, наведению мостов между цивилизациями дан широкий и всесторонний анализ, который, в принципе, подвел черту под прояснением ситуационной межцивилизационной картины. Теперь Родос в направлении «Диалог цивилизаций» открывает новую страницу: *глобальный мир меняется, меняется и познавательная оптика, а вместе с ними меняется и диалог — он должен базироваться на новых научных основаниях и инструментарии, т. е. «Диалогистике»* (с. 572—573). Иными словами, автор осознал, что диалог нуждается в мощной научной платформе!

б) Временной отсчет, когда мощно заступил диалог, — начало третьего тысячелетия! Диалог и раньше имел место — все, что до сих пор смонтировано в мире, — его результат как сумма больших и малых паллиативов и компромиссов, вплетенных в ткань формальных и неформальных договоренностей и конвенций, правил поведения и т. д.

Но XXI век многое вскрыл. Обратимся к с. 80—83 книги.

Первое. Человечество «повзрослело»: оглянувшись на путь пройденный, человечество убедилось, что все эти договоренности «гроша ломаного» не стоят. Они нарушаются, когда нужно, кому нужно, где нужно! Закрадывается сомнение — диалог как ширма, как факт прощупывания самочувствия партнеров, как поиск некоего ручательства, оправдательной логики и почвы для смелых изгибов линии поведения в угоду затаенных целей того или иного игрока на поле диалога? (с. 80).

А не работает ли здесь «железное правило»: сделай «дело» и затем призови «слово» — «мировую общественность» — для бесконечного диалога и переговоров по поиску консенсуса (т. е. смирения со свершившимся!) и мизерных, в основном словесных, уступок неприкаянной стороне? (с. 81).

Второе. Пришло фундаментальное осознание порочностей таких имеющих место моделей и технологий диалога. Вопрос стоит предельно жестко: либо человечество будет продолжать эти игры, либо на их место заступит принципиально новая фаза диалога, в котором будет безжалостно *обнажена* реальная ситуационная глобальная картина мира, с *обнажением* основных, реальных «субъектов» и «объектов» диалогистического сообщества, с *обнажением* их целей, скрытых устремлений, задач и механизмов их разрешения (с. 81).

Что сейчас главное в диалоге? По мнению автора, это его принципиально новый, качественный поворот. Начинается новая фаза восхождения к научному феномену — диалогистике. Это, прежде всего, четкое обозначение и выделение центральных, основных атрибутов диалогистики.

«Проблемное поле диалога» как раз и выступает в качестве одного из центральных атрибутов (категорий, понятий) **«диалогистики»**, наряду с другими ее атрибутами задавая общую смысловую тональность современному диалогу и науке о нем. Другой атрибут диалогистики — это персонажи мирового диалога. Кто они?

Как утверждает Эрнест Кочетов, это, прежде всего, четыре игрока на мировой арене: *«Человек»*, *«Мировая система»*, *«Мировое сообщество»* и *«Природа»*. Они выходят на диалогическое поле с новой мировой повесткой дня (в *Разделе I* автор их только обозначил, далее, в *Разделе II*, им дается полная характеристика).

Автор особо подчеркивает: диалогистика оперирует совершенно другим набором вопросов и по масштабу, и по их значимости. Здесь уже нет места для вялотекущей созерцательности, убийственной для человека и народов приглушенности опасностей, угроз и вызовов. Здесь проблемы ставятся гораздо глубже и серьезней — поднимаются вопросы не только столетнего, но и тысячелетнего ранга, обнажающие зияющие язвы замордованности самой сущности человека негласным общественным договором, «прислоняются» вопросы к гигантской техногенной колеснице — «мировой системе», приковавшей к себе мириадами незримых нитей и «человека», и «мировое сообщество» в целом, колеснице, которая в своем неудержимом беге абсолютно изматывает их (с. 81).

И, наконец, пришло осознание всей порочности философской *объективизации* нашего мира, придания словам (понятиям, категориям), звукам и жестам какой-либо «сущности», мифа о якобы объективных законах общественного развития. Ничего подобного, заявляет автор! Все это дело рук человека! Деформация нашего мира и его неустроенность есть деформация сознания человека. Эта та «разруха в головах», о которой гениально нам поведал М. Булгаков. Но этот тезис автор выносит на гигантский временной и пространственный отрезок — тысячелетний (с. 82–83).

Окинув единым взглядом идущие в мире большие и малые разговоры по большим и малым проблемам с участием великого числа заинтересованных сторон, автор дает следующее, относительно полное и максимально сжатое определение «проблемного поля»:

Проблемное поле диалога (Problem Field of the Dialogue) — 1) атрибут (параметр) диалога; 2) условная панорама мировых проблем и образное ее отображение; 3) совокупность вопросов различного ранга, попадающих в повестки мировых, региональных и национальных форумов, конференций, симпозиумов, круглых столов и т. д.; 4) система, где поднимаются «повестки дня» с текущими и перспективными вопросами, локальными и глобальными по своим масштабам, как не терпящими отлагательства, так и отложенными на будущее и ждущими своего решения, в том числе и «спящими» проблемами тысячелетнего ранга; 5) диалогистическая карта интеллектуальных площадок, как постоянно действующих, так и спонтанных, на которые выносятся проблемы различного ранга, идет их обсуждение и поиск решений (с. 82).

Но мало обозначить контур современного проблемного поля, хотя и насытив его общим философским представлением в качестве живой бурлящей системы, где поднимаются «повестки дня» с текущими и перспективными вопросами (локальными и глобальными по своему масштабу), как не терпящими отлагательства и ждущими своего решения, так и отложенными на будущее. (Среди них также и спящие проблемы тысячелетнего ранга!)

Не меньшего внимания заслуживают и другие атрибуты «диалогистики», составляющие ее научный каркас. Смысловые «постановочные узлы» первого раздела (блока) логично подводят Эрнеста Кочетова к следующему блоку книги — *Разделу II* (с. 83—148). Здесь уже речь идет об «участниках» диалога. Иногда этот термин подменяется понятием «стороны».

Автор сразу оговаривается — в его задачу не входит подробное перечисление и описание всех «персонажей» диалога, выступающих в качестве «сторон» и «участников». Его тема — глобальный диалог, а посему он сосредоточивается на трех, выступающих в качестве таковых: 1) *Человек*; 2) *Мировое сообщество* и 3) *Мировая система*. Затронут также и такой всплывший в явном виде участник диалога, как *Природа*. Выделение их носит методологический характер, формируется их образное восприятие. На проблемном поле они выступают в качестве условных субъектов и объектов диалога (с. 85).

Автор так расставляет акценты (с. 147—148):

— мир отобилизовал для глобального диалога связку: «Человек — Мировое сообщество — Мировая система» — центральных «игроков» глобального проблемного поля;

— следует различать особое свойство этой «триады». В каждой из них присутствуют в качестве агентов в той или иной пропорции другие участники этой триады. Это своего рода перекрестное «зеркало». Так, человек смотрит в себя и находит в своем образе и мощные отголоски апологета мировой системы. Здесь сам человек защищает и оправдывает свою «замурованность» в каркас мировой системы, и в то же время берет на себя роль глашатая, от имени мирового сообщества доказывая «непреходящее» состояние мира в «такой равновесной» триаде, как «Человек — Мировое сообщество — Мировая система». Такая же картина и в мировой системе, и в мировом сообществе. Иными словами, вмонтированная в каждом участнике апологетическая составляющая ярко себя проявляет на площадках диалога, она видна невооруженным взглядом, и она существенно меняется в зависимости от той роли, в которой выступает участник диалога, — в роли *субъекта* или *объекта*.

Таким образом, «мировая система» на проблемном поле диалога в силу присущих ей качеств, и прежде всего детерминированности, демонстрирует жесткую позицию в постановках проблемных вопросов бытия: мировая система не враг себе, она имеет гигантский потенциал по защите как со стороны встроеного в него «человека», так и мирового сообщества — апологетических частей, включенных (вписанных) в мировую систему в качестве своих агентов.

Кроме вышеотмеченной двойственности структурной ткани участников диалога, бросается в глаза фундаментальная ограниченность, определенный *предел в постановке вопросов* и «повесток дня» диалога — как бы существует замкнутая оболочка, в которой варится «проблемность» современного мира, в ее строго заданном формате, замкнутость мирового «говора» в этой оболочке. И естественно, здесь всплывает еще одна проблема: а что мешает выходу за эту оболочку и ее прорыву? Автор дает однозначный ответ на этот вопрос — существуют различные «табу», т. наз. «*параметры запрета*» (по Г.Г. Малинецкому), выход за которые меняет не только качество, технологию и т. п. диалога, но и его смысл (подробнее о «табу» и «параметрах запрета» Эрнест Кочетов рассуждает в Разделе VI). Вот почему многие важнейшие проблемы остаются вне поля мирового диалога, за рамками его «оболочки», в т. ч. и новейшие вызовы, опасности и угрозы.

Автор же смело вскрывает истоки новейших угроз и вызовов, вызревающих в недрах Мировой системы. Только один пример:

речь идет о «глобальном сдвиге» и возникающих в этой связи новых глобальных антагонизмах (с. 144–146).

Геогенезис как объемно-пространственный гносеологический прием отображения нашего мира (известного в нашей литературе под термином «геоэкономический подход») обнажает новые разграничительные поверхности (уже не линии). Вызревает новейший класс антагонизмов — противоречие между: 1) старовестфальской системой членения мира на государства (страны) с их институциональным обустройством и 2) членением мира по геоэкономическим (воспроизводственным) границам, не совпадающим с политическими. Здесь *коалиции интернационализированных воспроизводственных ядер бросают вызов интеграционным группировкам государств* в борьбе за ресурсы, влияние, доминирование, т. е. геоэкономика вступает в схватку с геополитикой. Эту ситуацию политики всех мастей продолжают безудержно эксплуатировать в политических целях. Здесь геополитики вновь пытаются вывести мир в координаты «холодных войн», разыгрывая ультра-националистические карты и психозы (неврозы) суверенизации (с. 146).

Все это востребовало формирование *сил быстрого геоэкономического реагирования*. И такие силы по мере не снижения геополитических пристрастий будут только наращиваться, внося элементы нерациональности использования сил, средств, ресурсов.

Иными словами, кластерно-сетевое обустройство геоэкономического пространства вступает в противоречие с пережитками старовестфальской системы («неврозом» суверенизации), с ячеистым, «сотовым», обустройством национальных структур, с их «короткими» воспроизводственными циклами, зажатыми в рамках государств (стран). Это противоречие создает ситуацию незащищенности сетевых интернациональных инфраструктур (это особенно характерно для энергетической сетевой инфраструктуры (газо-, нефте- и продуктопроводов, энергетических высоковольтных линий и т. п.), мировых первоклассных кластерно-сетевых транспортных систем, создает не только трудности для их развития и эксплуатации (*здесь бич — экономическая непроницаемость границ*), но прямую угрозу их уничтожения.

Просматривается далекоидущий план: воспроизводственные интернационализированные блуждающие ядра, мощные ТНК постепенно осознают свою силу и роль в решении мировых проблем, и именно они бросят вызов государствам. Не исключено, что мы станем свидетелями схватки двух карт (страниц) геоэко-

номического атласа мира— политической карты мира (вестфальской системы) и нависающей над ней «воспроизводственной» страницы. Речь идет о грядущей схватке двух миров — мира, расчлененного по политическим (государственным) границам, и мира, расчлененного по экономическим границам, несовпадающим с политическими. Но старовестфальская система без боя не сдастся, хотя 200 государств—членов ООН, раздираемые геополитическими противоречиями, вряд ли смогут противостоять 2000 крупнейшим транснациональным мировым структурам, хорошо отобилизованным экономически, организационно и уже обзаводящимся своими силовыми «охранными» контингентами (см. *рис. 1* на с. 146).

Обозначив центральные атрибуты (параметры) диалога: «проблемное поле», «стороны и участники», которые уже приоткрывают определенную картину диалога, скорее технологическую, нежели смысловую, автор, естественно, продвинулся в своих изысканиях к следующей важнейшей характеристике диалога — к раскрытию *смысла самого диалога!* Более того, его интересует: почему вопросы, связанные с такими категориями как *смыслы, ценности, мотивации и стимулы* нашего бытия (во многом скорее философские, чем научные), попадают в центр внимания диалога, просятся в его «повестки дня»? Неужели сами *смыслы, ценности, мотивации и стимулы* в нашем мире **уже** стали проблемой? В какой мере эти категории согласуются с реалистичной и прагматичной стороной мировых дел, проблемы которых заполонили площадки диалога всех уровней: национального, регионального, глобального?

Прояснение этих моментов идет в *Разделе III*, в котором автор разворачивает исследование этой проблемы (с. 149—246).

Как правило, самое опасное в мире — игнорируется! Его обходят стороной, не приближая и не отталкивая, а только питая надежды, что проблемы размоются сами собой, что придут новые проблемы, еще более опасные, и поглотят их. Заблуждение разума! Так сторонятся разговора о простых истинах, смыслах, ценностях, мотивациях и стимулах. Но простые истины — самые опасные! В них зарыты социальные «коды самосохранения», и рано или поздно они дают о себе знать! Мир начеку: разворачивается мировой дискурс по этим проблемам.

Сердцевину данного дискурса автор видит в следующем. Только что человечество пережило тысячелетний перелом в своей истории, и именно на этом переломе начали разыгрываться со-

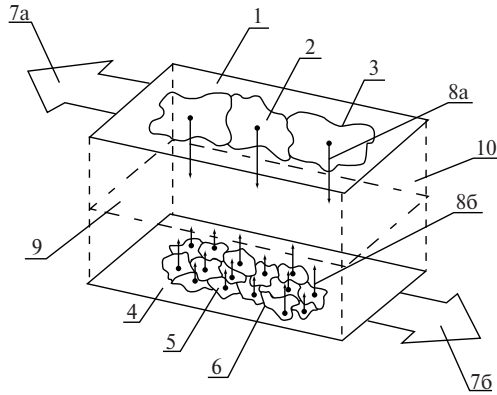


Рис. 1. Две мировые системы: новые глобальные антагонизмы

- 1 — воспроизводственная карта мира — страница геоэкономического, геологистического атласа;
- 2 — мировые сетевые системы (ИВЯ); субъекты институционального обустройства;
- 3 — экономические границы;
- 4 — политическая карта мира — страница геоэкономического атласа;
- 5 — государства — субъекты старовестфальской системы мирового институционального обустройства;
- 6 — политические (государственно-административные) границы;
- 7а, 7б — разнонаправленные векторы мирового развития;
- 8а, 8б — векторы интересов двух систем;
- 9 — зона столкновения интересов, вызревания мирового межинституционального конфликта (взрыва);
- 10 — мировой объем (резервуар) ресурсов (энергетических, сырьевых, трудовых, интеллектуальных, финансовых, инвестиционных, цивилизационных, этнонациональных, культурологических).

бытия, которые неискушенный читатель может воспринимать как некую устоявшуюся логику событий, имеющих свой смысл, развивающихся по определенным циклам, ритмам и другим возвратно-повторяющимся трендам. Эта логика хорошо прописана, ей отдали дань многие блестящие умы как в нашей стране, так и за рубежом⁵. Человек пытается вникнуть в эту логику и ее смыслы.

Но с какой бы стороны человек ни заходил к *проблеме смыслов*, неизбежно его посещают страшные в своей простоте и предельной обнаженности мысли: «...Я пришел в этот мир для жизни! Я пришел в этот мир свободным! Этим я украшаю прекрасную планету, в этом мое кредо, достоинство, мои первые и последние

⁵ Достаточно вспомнить выдающиеся работы отечественных ученых в области цикличности — Н.Д. Кондратьева и его последователей Ю.В. Яковца, И.А. Пантина и др.

слова! И если кто-то (мировое сообщество или мировая система) думает иначе, то это только хуже для него! Пусть иное мнение на сей счет они оставят при себе — оно меня не касается! При случае я способен ...упразднить их! Этот мир — дело рук моих и только моих!...» (с. 245, 544).

Разбор вопросов стимулов, мотиваций и ценностей, прояснение в глобальном дискурсе их природы и сопричастности к нашему современному деформированному Мирозданию логично навеивает мысли: не существуют ли уже некие подходы к другим смыслам, к другим ценностям и мотивациям и существуют ли уже в реальности их новые контуры? И не обладаем ли мы осознанно уже некими *опытами и практиками*, в которых можно воочию представить нарождающийся новый мир, пока как «проект нового Мироздания», поднимающегося из глубин сознания человека?

На эти вопросы Эрнест Кочетов дает ответ в яркой эвристической форме: «...Вам не хватает смыслов? Не ищите топор под лавкой! Вы сеете Разумное, Доброе, Вечное? Оставьте свои хитрости и галлюцинации! Вам не хватает дела и масштаба! Займитесь «большим делом», делом тысячелетнего ранга — и вы обретете смысл! Мир прекрасен, и нечего на него дуться! Другое дело, что вы, не покладая рук своих, извратили его донельзя, ну и себя, конечно, заодно! Стройте новый, кто вам мешает! Но начните с себя! Иначе постройте такой же». (Из беседы автора с «Новыми людьми», с. 246.)

Почувствовав проблематику мирового дискурса, связанную со смыслами, ценностями, мотивациями и стимулами, читатель тем самым получает пролонгацию к новому сюжету, а именно к *новым опытам, новым практикам, к подъему и выходу на новые сферы и горизонты*, к «Большим глобальным проектам» — к новому Ренессансу, восходящему над нашей планетой как новое Мироздание. О разворачивающемся в мире диалоге на эту тему читатель удостоверится в следующем разделе (*Раздел IV*, с. 247—326).

Практичность наших диалогов несомненна! Здесь даже наблюдается свой ритм, ход и тон: с какой-то затаенной надеждой человечество собирается на своих интеллектуальных площадках, подводит итоги, делится проделанным, намечает новые маршруты и этапы продвижения к намеченному. Но на всем этом лежит некая печать: разговор как некий запущенный механизм, механизм знакомый, все части которого проблемно узнаваемы, заранее обусловлены наработанной практикой. Каждый ход такого

механизма-машины обозначается как некий случай и некий опыт. Этот опыт откладывается до следующего случая, который становится опытом и также откладывается... и т. д. Здесь «ранг» вопросов задает диалогу режим!

Но вот на проблемном поле диалога Э. Кочетов разглядел вызревание новой ситуации: обозначились новейшие вопросы, «другие», «иные» по своему росту, по своей значимости и силе. Бросается в глаза их непохожесть, нестандартность. Здесь нет еще большого накопленного опыта, они за рамками условностей, да и устоявшийся механизм дискурса мало приспособлен к новым вопросам. Рядом с ним закладывается новый механизм диалога. Он вбирает в свою переработку эти новые вопросы и откладывает в историю новые опыты и новые практики. И эту работу он начинает с концептуализации фундаментальных начал нового, с «большого» диалога, с ренессансного подъема, выхода в новые сферы и горизонты, прояснения блоков, закладываемых в основания Мироздания нового Ренессанса (с. 249). Для этого автор берет на вооружение *«опыт»*, накопленный человечеством за свою тысячелетнюю историю.

Человечество научилось пробивать себе дорогу к новому через наслоение прошлого, зачастую прочного, как гранитная стена. Опрокидывание старых парадигм, наподобие пробивки огромных тоннелей в скальных грунтах, имеет свои приемы, механизмы и свою сноровку: гуманитарный «проходческий щит» вгрызается в окаменевшие пласты традиционного, устоявшегося, веками слежавшегося. Новые фундаментальные замыслы и цели конструируют свою гуманитарную «проходческую машину» и ее ударные «рабочие» органы как своеобразный таран отжившего. У автора в качестве последнего выступает *концептуализация*. В нашем случае — в глобальном диалоге — это концептуализация глобальной теории диалога между цивилизациями, общественными системами, людьми как новая логика смыслов. А смысл «концептуального тарана» в том, что на подходе «Новые люди», вооруженные новейшим знанием о мире и обозревающие с высоких методологических орбит современное Мироздание. Оно поглотило, сnivelировало, искрошило и низвело до никчемности категорию «жизнь», а вместе с этим поглотило самого человека в своей системе. Мирозданию брошен вызов — «Новые люди» несут в себе новые лозунги, новые парадигмальные модели обустройства нашего мира — возведение Мироздания нового Ренессанса на новых фундаментальных началах и опорах.

А дальше в дело вступают наработки первых новых опытов как **уже** проделанных тоннелей в монолите старого, обветшавшего Мироздания. Название первого опыта-проходки — «Формы, маршруты, этапы ренессансного подъема». Автор рассматривает его подробно, ибо в нем уже явно просматриваются зачатки будущего (с. 257–301).

Человечество не сидит сложа руки! Поднимающиеся из глубин сознания коды самосохранения человечества уже не дают ему покоя! Оно *реально* наработывает опыт по постановке вопросов высокого ранга. Ощувив ренессансный подъем и придав ему уже не умозрительные формы, маршруты, этапы, а их реальное воплощение в каждодневной практике, тем самым закладываются мощные теоретические, методологические и праксиологические фундаментальные блоки в основания нового Ренессанса. Это геонауки (среди них: геоэкономика, глобалистика, геофинансы, геологистика, геоинформатика), гуманитарная космология, когнитивная наука и когнитивная география, диалогистика и т. п. Тоннельная сеть как парадигмальная связка «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология», которая как «крот истории» уже реально работает. Она не оставляет без внимания ни один закоулок «современного», обветшавшего мироздания, проделывая все новые и новые проходы (тоннели), разрушая его парадигмальный идеологический каркас, построенный на тотальной несвободе человека, замурованного в недрах техногенной модели. Парадигмальная связка «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология» предопределяет содержание интеллектуального подъема, формирует его формы, маршруты, этапы — она вышла на мировую арену (с. 324–326). Наглядную схему этого сюжета в максимально сжатой графической форме автор приводит на с. 325. Приведем и мы ее (см. *рис. 2*).

Но, наряду с этим, вырисовывается новая «повестка дня» глобального диалога — человечество должно бдительно следить за повадками старого, обветшавшего, предельно опасного мира. Средневековые под обликом современности вновь завладевает нашей планетой, заливают наше сознание. Человек и мир по рукам и ногам забинтованы кабальным общественным договором. Над сознанием человека идет монотонная работа: идеологи всех мастей не дают человеку проснуться, погружая его в летаргическое состояние и заодно искривляя его сознание, поддерживая его в состоянии, адекватном миру уходящему, миру «вчерашнего дня». Об этом Эрнест Кочетов повествует в *Разделе V* (с. 327–346).



Рис. 2. Гуманитарная космология: интеллект в поисках нового знания – маршруты и этапы

Уже первые опыты, извлеченные из начальной практики прокладывания маршрутов в неведомое будущее, показывают, какие неимоверные усилия предстоит преодолевать в ежедневных контактах с «современностью». За просветленным флером этого понятия скрывается «*новое средневековье*», имеющее свой скрытый негласный вердикт – «Общественный договор». Истоки этой ситуации кроются в «ошибках» сознания: в тщательно выпестованных, филигранно обоснованных, строжайше оберегаемых заблуждениях разума и «мировоззренческого косоглазия».

Наука («большая» наука, фундаментальная!) отправляется в поход *навстречу схватке с «современным средневековьем*», она берет с собой походный научный гуманитарный «хирургический» инструментарий для снятия заблуждений и исправления «мировоззренческого косоглазия». Но не только это провозглашает автор – провозглашается «этика нового», идет мобилизация на поиск начал зарождения новейшего знания о мире и траекториях выхода к новым парадигмальным переворотам, побуждение к первым шагам навстречу выступающему из тумана будущего Мирозданию нового Ренессанса (с. 329).

Расставание с отжившим и выход на новые горизонты бытия – дело не простое! Об этом нужно говорить в полный голос! Необходимо эту проблему вынести в повестки дня ведущих мировых форумов, обозначив центральные вопросы. Автор отмечает, что

группировки вопросов, призванных развенчать наплывающую на мир мрачную эпоху средневековья, роятся, прежде всего, вокруг фундаментальных категорий — опор нашего Мироздания. И не случайно. Именно здесь затаились искривленности (оковы), которых разыскивает разум для схватки с «современным» средневековьем. Среди таких искривленностей (оков):

— ошибки сознания как истоки заблуждения разума, как мировоззренческое «косоглазие»;

— «Общественный договор» как изощреннейший регламент закабаления человека со своей структурой, высочайшим «охранным» статусом — в нем прописана технология «забинтовывания» Человека. По сути дела, это негласный «Мировой устав караульной службы», вчиненный в сознание человека;

— опасное ветхое «современное» Мироздание, агрессивно-техногенное, мертвой хваткой зажатое «гуманитарным средневековьем».

Над миром поднимается грандиозный вопрос: до каких пор человек будет нести на себе изнуряющую его техногенную машину, одобренную мировоззренческим косоглазием и идеологическими галлюцинациями? Доколе облепивший сознание человека гигантский рой прописных апологетов старого, слежавшегося, умершего будет прокладывать человечеству дорогу в «никуда», отнимая у человека повседневные радости, здоровье, материальное благополучие, ханжески подменяя все это абстракциями, мифами, галлюцинациями духовно-нравственного, морального, идеологического пошиба?

Ответ на «простой» вопрос: «Доколе?», по мнению автора, лежит в плоскости:

— развенчания этих «оков» сознания Человека;

— схватки с «современным» средневековьем и проблемы выхода из кабального «Общественного договора»;

— выхода на парадигмальный переворот (с. 345—346).

Имя этому ответу гигантского масштаба — Этика Нового, Новый Общественный договор и Новый Ренессанс. В *Разделе VI* читатель встречается с прояснением вышеотмеченных сюжетов и сущью этих надвигающихся феноменов (с. 347—426).

Здесь Эрнест Кочетов взывает к интеллекту. Послушаем автора: «...Как всегда в переломные моменты истории, когда решаются судьбы миллионов людей, высокая интеллектуальная мысль дает о себе знать. Интеллект вновь собрался в дорогу для прояснения судьбы цивилизации, поиска общих базовых оснований и новых

смыслов существования, выработки решений по животрепещущим вопросам нашего мира, выхода на новый уровень проблемного осознания мирового развития. Масштаб такого интеллектуального уровня предопределен тем, что как бы человек ни старался удержаться на знаках и предначертаниях прошлого, пройденного, знакомого, проверенного, ему придется приостановить свой бег, оглядеться окрест и... перевернуть изматывающую страницу бытия, иными словами, вырваться из им самим же содеянной оболочки и в обновленном виде обустроить себя в новых горизонтах, в новом мироздании — Мироздании нового Ренессанса. Интеллекту это не впервой — память человека бережно хранит великолепные образцы парадигмальных поворотов и к новому бытию, и новому знанию о нем. Но здесь есть проблема. Та же память хранит и другие парадигмы, основанные на ошибках сознания, на заблуждениях. Более того, человек ищет заблуждения, охотится за ними!

Ошибки сознания глубоки, таятся в неявном виде, зачастую скрываются под личиной развития разума, его восхождения к новому и т. д. Здесь предстоит гигантская работа и философского, и общенаучного плана. Особо пристального внимания к себе требуют фундаментальные категории, в которых ошибки сознания скрываются, таятся. И не менее важны категории, их антиподы, их опрокидывающие...» (с. 349).

Но развенчать кабальный «Общественный договор», загнавший человека в клетку несвободы, — есть (по Кочетову) первый необходимый, но далеко не достаточный момент в схватке с современным средневековьем. Не менее важно вскрыть источники, из которых «Общественный договор» постоянно черпает энергию, добавляются новые страницы, переписываются старые. Один из источников уже обнаружен: *в глубине тысячелетий сознание не избежало роковых ошибок.*

Вся работа над ошибками сознания позволяет более пристально присмотреться к таким категориям, которые органично выступают в роли носителей ошибок сознания (власть, ханжество и др.). И вместе с тем, всплывают категории, исправляющие ошибки сознания (компромисс, справедливость, доверие, толерантность и др.). Все это уже практически стоит в повестке дня, закольцовано в новых этических постановках проблемного поля диалога, в дискурс о наборе категорий, как искривляющих, так и исправляющих сознание. Тем самым готовится почва для тщательной инвентаризации понятийного арсенала, для формирования новейших ка-

тегорий и понятий, на которых будет возведено новое Мироздание, Мироздание нового Ренессанса! (с. 401).

Автор отмечает, что человеку знакомо это состояние. В своей истории он уже не раз проходил его, и последний на памяти человека ренессансный взрыв — эпоха европейского Высокого Возрождения. Начало ему положили итальянцы. XIII—XVI вв. прокатились могучей волной по Европе вплоть до эпохи Просвещения XVII в. Ренессанс продемонстрировал себя как грандиозный интеллектуальный взрыв такого масштаба красок, гениев, дел, которые в сжатое время опрокинули старый мир и освежили в памяти человечества первозданные античные образцы. Они преподали урок Человечеству: какими могучими потенциями обладает разум Человека! Сколько красоты, силы и гармонии заложила природа в Человека! И какой *великолепный образец исправления реальности (действительности)*! (с. 402).

А современная действительность такова. Побродив по современному Мирозданию, заглянув за его фасады, затененные этажи, подвалы и подземелья, человек наткнулся на «средневековье», ядовитой волной наплывающее из глубин прошлого. И невольно поднимается вопрос: как проветрить Мироздание, выветрить ядовитую дымку, гарь еще тех средневековых костров, на которых сжигались светлые умы Высокого Ренессанса и эпохи Просвещения? Как разорвать кабальный «общественный договор» и вывести человека из его стальных клеток? Какие новейшие категории-опоры, на которых возводятся Мироздания, вытеснят осевшие (ослабевшие) и составят новое основание для нового Мироздания?

Ответ на поставленные вопросы высокого ранга и главенствующий среди них: «*Доколе?*» — для автора уже не только очевиден. Его утверждающая сила уже реально работает. Человек избежал блуждания в лабиринтах в поиске своего будущего, а значит, и опасности быть разорванным демонами сомнения в мрачных закоулках средневековой современности. Он смело вступает на светлый солнечный луч — дорогу к Мирозданию нового Ренессанса, дорогу, которую человечество не раз мостило в своей истории, но было встречено армией апологетов прошлого, старого, умирающего и, не выдержав борьбы, было сломлено, разорвано и повернуто вспять (с. 425).

И здесь автор стоит на реальной почве, у него нет иллюзий — редчайшее, непонятное, необычное, непохожее вызывает содрогание установившегося хода вещей. Сколько изощренности, ненависти, злобы, неприятия выплескивается на все новое, непохожее!

В эту борьбу вступали все институты старой парадигмы. Битва с «иным» стала жизненным стилем на протяжении веков.

И такую опасность со счета не сбросить. Но сейчас другой случай — случай тысячелетнего ранга: человечество долго отступало и пятилось назад, все более и более сжимая пружину! И вот момент: пружина распрямляется, освобождая чудовищную энергию разума — бросок в будущее! *Энергию молодых не укротить! Они как эстафету приняли «этот» мир, они вольны в своих дерзаниях и помыслах обустроить его по своим жизнеутверждающим лекалам свободы, красоты и разума!* (с. 416).

Все это неотложные вопросы «Большой повестки дня» глобального диалога, и человечество уже реально включается в этот «большой» разговор о своем будущем!

Но, чтобы совершить этот гигантский прыжок в будущее, разум человека должен взять на вооружение новейшие научные подходы и новейший научный инструментарий (что греха таить, за наукой водятся рецидивы апологетики). *Диалогистика как новая отрасль научного знания как раз и войдет в этот уникальный набор научного инструментария!* (с. 425–426).

Об этом *Раздел VII* книги (с. 427–476).

До сих пор автор окидывал наш мир только общим взглядом, памятуя с какой целью — отжать самое представительное, самое в глаза бьющее, самое неброское для созерцателя, прижатого к Земле, но разрастающееся до фундаментальной значимости с высокой точки зрения (обзора), с тем чтобы: *во-первых*, охватить наш мир в максимально спрессованном виде; *во-вторых*, взять во внимание *новую реальность*, осознанную с помощью глобалистики и гуманитарной космологии и тем самым подготовленную в качестве стартовой космологической площадки — СКП (см. *рис. 3* на с. 127).

Теперь следующий интеллектуальный бросок с этого пьедестала — в «диалогистику», бросок в гигантское окно незнания, которое проделала для нас глобалистика (с. 147).

В *Разделе IV* «Опыты» автор поясняет: чтобы вызволить человека, глубоко замурованного в недрах техногенного мира, где он изматывается и жесточайшим образом поглощается, необходим своего рода мощный «таран», пробивающий парадигмальные идеологические стены техногенного мира. Подвернулся образ этой философской и гуманитарной операции: по аналогии с горными проходками здесь уместен образ в форме гуманитарного проходческого щита, машины, смело вгрызающейся в гранитные

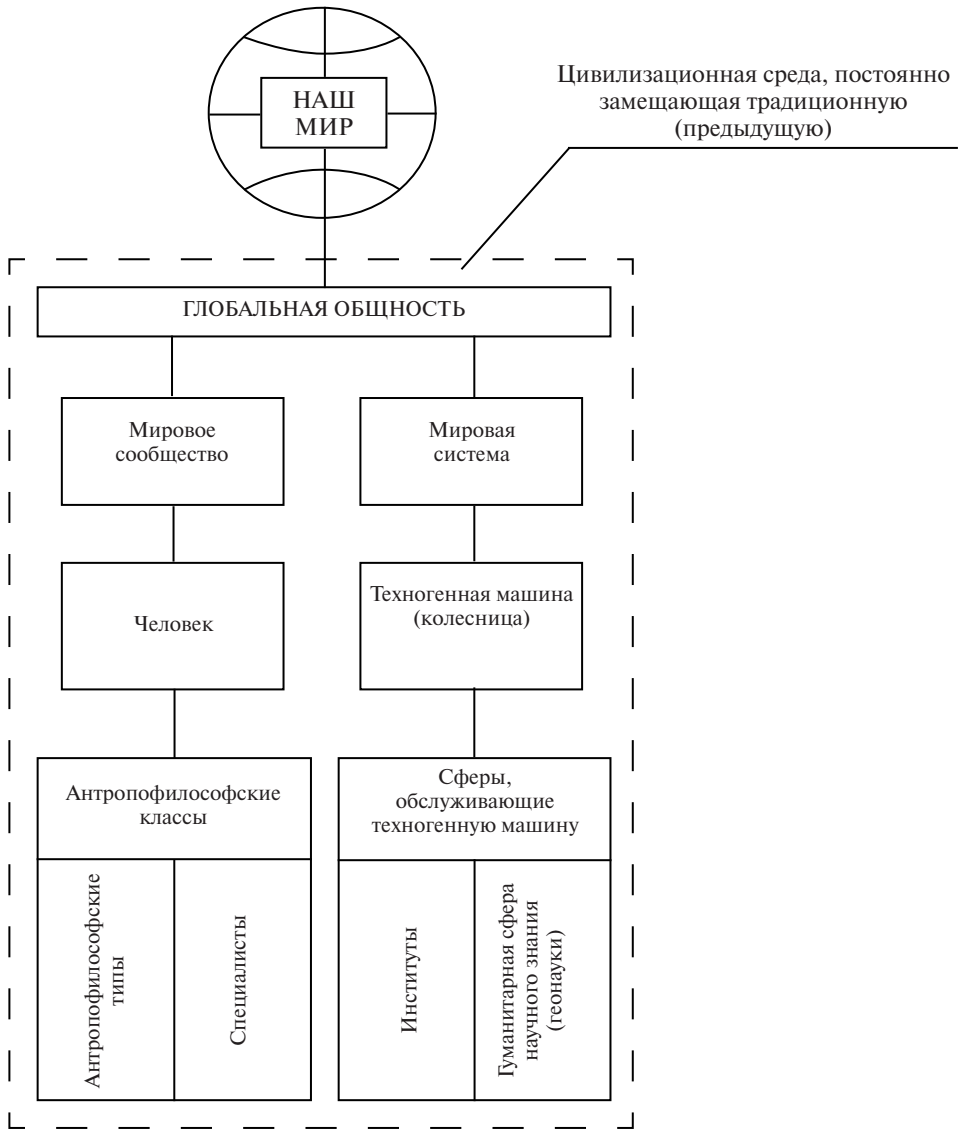


Рис. 3. Современное мироустройство (наша действительность, проясненная глобалистикой) как космологическая стартовая площадка для путешествия в гуманитарный космос к опорам Мироздания

породы старого, отжившего, традиционного, слежавшегося и за-
костенелого. Машина со своими высокими гуманитарными тех-
нологиями, приемами и способами, со своими мастерами по раз-
рушению парадигмальных «пород». У этой машины по прокладке

будущего есть все необходимое для своей успешной работы, в том числе и рабочие органы, которые призваны в качестве тарана или вгрызающегося инструмента делать свою работу.

Таким ударным инструментом выступает концептуализация новой парадигмы. В нашем случае это есть концептуализация глобальной теории диалога между цивилизациями, общественными системами и людьми в качестве новой логики смыслов. Миссию подготовки этих смыслов берет на себя наука, фундаментальная, новая!

Новые отрасли знания возникают тогда, когда без них уже обойтись становится невозможно: мир накапливает и откладывает такой массив фактов, событий, необычных новых явлений, поэтому наступает момент необходимости объять их единым объясняющим взором. «Традиционная» наука не способна их объяснить. Диалогистика не только призвала к ответу «слежавшуюся» науку, но и вызвала к жизни новые отрасли гуманитарного знания, и они не преминули явиться и мощно заявить о себе! Более того, они органично вписались в качестве ударного инструмента нашей проходческой машины. Так родились геоэкономика, глобалистика, гуманитарная космология и др. Именно через призму этих новых отраслей знания просматривается научный статус диалогистики — она смело проявила себя на научных горизонтах знания. Каковы предпосылки и условия для ее появления? Как ее выделить на фоне других дисциплин? Каковы необходимые и достаточные научные атрибуты, присущие диалогистике, чтобы претендовать на обособленный высокий научный статус? Эрнест Кочетов в концентрированном виде объясняется с читателем на этот счет на с. 427–476, 429–430.

Диалог и наука о диалоге — разные вещи! И здесь их необходимо различать в принципиальном плане подобно тому, как в таком же плане различаются онтологический и гносеологический подходы. С этого разграничения и начинается первый шаг выделения нового знания о диалоге.

Диалог (Dialogue) — фундаментальная категория диалогистики, обозначающая желание сторон — участников диалога — обозначить собственные позиции по проблемным вопросам и на основе этого выйти на общую смысловую платформу в отношении предмета обсуждения или зафиксировать аргументацию, которая укрепляет позиции каждой стороны в своей правоте (с.475).

Дальше — следующий шаг разворачивания знания о диалоге! Схема такого разворота в науковедении четко и давно прописана.

Здесь и философия диалога как феномена, ясное представление о предмете и объекте диалогистики, обоснованность методологического подхода, которым пользуется диалогистика, свой категорийный, понятийный и терминологический аппарат, свои институциональные формы и т. д.

Диалогистика (Dialogistics) — новая отрасль гуманитарного знания, наука о базовых теоретических и методологических основах взаимного и согласованного миропонимания в условиях глобальных трансформаций; о поиске проблемных вопросов высокого ранга и провозглашении новых повесток дня; о выходе на новые горизонты межкультурного диалога как фундаментального начала гармонизации нашего мира; о высоких гуманитарных технологиях снятия напряженности и придания глобальной цивилизационной устойчивости; о теоретических основах мониторинга цивилизационной устойчивости и новых принципах принятия решений по глобальным проблемам современности; о поиске новых мотиваций, стимулов и смыслов бытия (с.475).

Эрнест Кочетов вычленяет несколько характерных черт диалогистики.

Первая. Диалогистика как наука призвана в море проблемных вопросов находить первостепенные и вычленять их для включения в повестки дня глобального диалога, разгадывать проблемы высокого ранга на дальних подступах до их «взрыва», когда они дают знать о себе лишь только слабыми импульсами. Есть проблемные темы (и интеллектуальные площадки, на которых они рассматриваются), задающие основной центральный тон и направленность и пользующиеся в силу этого непререкаемым авторитетом.

Подобный случай разворачивается на наших глазах: мировое сообщество неожиданно стало более пристально *присматриваться к цивилизациям*, к категории «цивилизация» вообще и к подходам к этой категории, к вопросу о путях эволюции цивилизационных моделей и их «исчерпаемости». Так, на Родосском форуме с момента его учреждения цивилизационным проблемам нашего мира и наведению мостов между цивилизациями дан широчайший и всесторонний анализ, который в принципе подвел черту под прояснением ситуационной межкультурной картины. Родосские парадигмальные установки межкультурного диалога открыли новую страницу во взаимодействии сакральных цивилизационных вертикалей (с.475).

Вторая. Диалогистика объемлет глобальный мир и познавательную оптику, формируя новые основания и инструментарий диалога. До определенного времени диалог концентрировал свое внимание на вопросах, которые подсказывали ему те или иные произошедшие либо надвигающиеся события. В общем, это соответствует *онтологическому принципу* осознания нашего мира. При этом оставался в стороне не менее важный ракурс в подходе к его проблемам — *гносеологический*. Иными словами, речь идет о включении в глобальные повестки дня и методологических вопросов, т. е. о *той не искажающей оптике, через которую следует рассматривать наш мир* (с. 476).

Третья. Важнейший момент — проблема *всеохватности* научного поиска. С позиций настоящей книги (рассмотрение глобальных проблем через призму диалога!) обнажаются *три начала*.

а) Начинается «Большой разговор» о новой научной рефлексии, позволяющей охватить весь мир, иными словами, «схватить» мир как проблему! Но для этого необходимо *подняться на методологические орбиты соответствующей высоты*. С этих высоких орбит открывается совершенно другая панорама: проблемное поле выглядит совершенно иначе, и при этом неотлагательные проблемы глобального характера оттесняют на второй план все местное, локальное, частное.

б) Научная рефлексия — это проблема самой науки о диалоге, включающей в себя проблему вычленения главных приоритетных вопросов. Вот это совмещение двух начал: вопрос о научной рефлексии осознания современного мира и вопрос технологии оперирования в постановках проблем и объединяет *диалогистика*.

в) Миру нужен принципиально новый Форум, а именно «*Планетарный диалог*».

Еще один немаловажный аспект науки о диалоге: *диалогистика зародилась в России*. Этому способствовал ряд обстоятельств: Россия не только активный участник самых престижных мировых форумов, но и вносит существенный вклад в формирование повесток этих форумов, выдвигая различные инициативы глобального характера (с. 476).

В следующем разделе (*Раздел VIII*, с. 477–541) автор подробно посмотрел на включенность России в диалог по животрепещущим проблемным вопросам нашего мира.

Автор отмечает, что включенность России в «Большой диалог» — не конъюнктурный всплеск в большой мировой политике. Будучи общепризнанным игроком на мировом поле, неразрывной частью

мирового сообщества и мировой системы, Россия охватывает общим взглядом мировое проблемное пространство. Но, вступив на площадку глобального диалога, Россия демонстрирует свой особый настрой (подход) к нему. Этот настрой вытекает из того огромного кризисного «цунами», который прокатился по миру и своим крылом особо задел Россию. Россия вышла из ситуации с честью и в новом облике предстала как субъект глобального диалога, генерируя новейшие глобальные инициативы, заявляя о них в полный голос на самых высоких мировых интеллектуальных площадках.

Для России диалог — далеко не пустые хлопоты. Рациональность, прагматизм, деловой подход — вот мерка, с которой подходит Россия, вступая в диалог по самым насущным проблемам нашего мира.

Позитивный взгляд России на диалог имеет свой контекст. Россия далека от инфантильности: мировые проблемы требуют активной, наступательной позиции в их решении, и настрой на диалог — это долговременная российская программа по снятию напряженности в мировых делах, поиску достойных ответов на вызовы времени, сохранению баланса глобальных интересов. Какие наиболее яркие акценты этой программы? В книге Эрнеста Кочетова они четко просматриваются! Рассмотрим некоторые из них (с. 479).

Российская интеллектуальная мысль превозмогла этот старый, обветшавший мир, поднялась на самую высочайшую точку обзора, с которой открываются новые горизонты мироосознания тысячелетнего ранга и откуда уже наплывает на нас новый мир, новые ценности, новые мотивации — Мироздание нового Ренессанса как *российский «Большой проект»*.

На евразийском и европейском внешнеэкономическом и внешнеполитическом ландшафте уже четко обозначился ряд интеллектуальных площадок, которые, как представляется, способны взять на себя миссию реализации вышеотмеченных глобальных и региональных программ (проектов). К ним относятся Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция), где в широком формате представлена российская высокая гуманитарная мысль по концептуализации глобальной теории диалога цивилизаций; Международный конгресс промышленников и предпринимателей (МКПП); Постоянно действующий форум «Запад — Восток: интеграция и развитие»; форумы гражданского сотрудничества Европейского союза и России, в частности в 2006 г. прошел форум под лозунгом «Вместе в будущее» (Лахти,

Финляндия — Санкт-Петербург, Россия); Международные инвестиционные форумы «Сочи-2009», «Сочи-2010»; Мировой политический форум в Ярославле; форум «Петербургский диалог»; Российско-китайский форум «Трансформационные процессы геоэкономического пространства: Россия и Китай в многополярном мире» и др.

Именно здесь, на этих форумах, идет неустанная работа по поиску моделей гармоничного развития нашего мира, выходу на взаимоприемлемое интеграционное переплетение общественных и хозяйственных систем. Российские гуманитарные инициативы, прозвучавшие на всех этих интеллектуальных площадках, вносят свой вклад в данную работу. В работе форумов активное участие принимает «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики».

Знаменательно, что динамика взаимоинтеграционных инициатив Европы и России благоприятнейшим образом сказывается на развитии сотрудничества и в евразийском пространстве: пример тому бурная постиндустриальная мотивация к развитию Китая, где уже сформированы отдельные *ареалы мирового постиндустриального роста на этноэкономической основе*, которые могут задавать общую тональность мирового развития (с. 540—541).

Сейчас набирают силу интеграционные процессы на Евразийской платформе — страны — члены СНГ предпринимают реальные шаги в направлении формирования мощного регионального геоэкономического ареала.

Российская прагматика, реалистичный подход к решению острых мировых проблем вписывается в общую мировую тенденцию по снятию посредством мирового дискурса огромного накопившегося слоя геополитической, идеологической и цивилизационной суеты и трескотни. Этот слой долгое время опутывал мир бесконечными разборками и на межах ячеистого сознания, и на межах ячеистой международной карты мира, приводил к кровавым войнам по причинам недоговоренности, недопонимания, а зачастую просто зашоренности и нежелания понимать другую сторону. Всей этой паутине, опоясавшей и человека, и мировое сообщество, и мировую систему, приходит конец. Она снимается, как снимается паутина в старом, захлавленном доме. И у России в руках для этого надежный и мощный инструментарий — *Диалогистика*.

Пришло реальное осознание необходимости фундаментального поворота в понимании категории «диалог», выхода на новую

его форму, учреждения новой интеллектуальной площадки — «Планетарный диалог». Российская интеллектуальная мысль, выдвинув парадигмальную связку «геоэкономика — глобалистика — гуманитарная космология» в качестве действенного рычага по гармонизации нашего мира, выходит на новый рубеж: *концептуализацию глобальной теории диалога цивилизаций*. Общий контур решения этой проблемы уже просматривается: новая отрасль знания «диалогистика» закладывает теоретические и методологические основы диалога в современном мире на всех его уровнях позиционирования участников. Эрнест Кочетов делает первую попытку в отечественной и мировой научной литературе дать общий контур «диалогистики», структурировать ее.

Диалогистика как путеводная звезда сопровождает Россию. Россия двинулась в неудержимый геоэкономический поход, меняющий мировую ситуацию и глобальную расстановку сил — совместное обустройство ареалов и точек мирового роста как залога стратегического равновесия на почве балансов интересов, консолидации мировых ресурсов в целях национального, регионального и мирового равновесия. Открывая новую страницу глобального диалога, Россия тем самым открывает новую страницу своей истории (с. 541).

Эпиграф к *Разделу VIII* в яркой и образной форме передает этот конструктивный настрой России на выход в новые горизонты бытия: *«Не докучайте Россию мелочными уколами, не тревожьте ее: Россия помнит все и ничего не потеряла, она там, где была, она не удручена и не устала, она спокойно осматривается, она приседает на задние лапы, она тихо освобождает передние! А далее — вперед! Бросок в новые горизонты! Новый Ренессанс!»* (с. 478).

* * *

Итак! Книга Эрнеста Кочетова «Диалог» предстает перед читателями во всем своем своеобразии. Это находит место и в развернутой повествовательной логике о роли диалога в судьбе человека и человечества в целом; и в закреплении диалога в новом научном направлении гуманитарных наук — *диалогистике*. Но этим значимость книги далеко не ограничивается. Книга неминуемо окажет влияние на многие сферы деятельности и отрасли знания: философию, социологию, политологию, культурологию, психологию, экономику, военно-стратегический ракурс, стратегию развития, право, экологию. Для этого имеются все основания, и кни-

га Эрнеста Кочетова открывает нам их! Укажем только на некоторые из них.

1. Прежде всего, следует отметить *новый философский настрой*, а именно то, что вскрыта и показана ущербность бесконечной объективации умозрительных категорий, мифов, идеологических галлюцинаций и вывертов в бесконечном поиске «новых сущностей», придания им налета реальности, провозглашения лозунговых клише как неких ценностей, за которые следует отдать жизнь, и т. д. Все это не раз приводило мир к кровавым развязкам (бойням). И опасность в том, что эти «бледные реальности» множатся. Более того, самоослепление человека абстрактно-идеальным набирает силу (с. 105–108).

Книга Э. Кочетова «Диалог» призывает к выстраиванию мощного заслона на пути их возникновения, барьера перед любыми попытками воскрешения мертвых идеальных парадигм. Книга призывает к осознанию нового философского планетарного поворота, новых грядущих мировых перемен, к поиску новых жизнеутверждающих начал и ценностных критериев в смыслах, стимулах и мотивациях, к вынесению категории «жизнь человека и его свобода» на самый высочайший пьедестал, который только может возвести человечество.

2. *Социологическая направленность книги* не менее значима, нежели философский абрис книги. Этот сюжет (ее социологическое наполнение) преломляется через поставленную автором проблему «социализации» тематики национальных, региональных и мировых форумов, конференций, семинаров, симпозиумов и круглых столов. Автор подчеркивает, что мир захлестнула тотальная безответственность за социальные последствия принимаемых решений, договоренностей, заявлений и деклараций. Мировая система в ее техногенной фазе развития абсолютно глуха к социальному голосу человека и мирового сообщества.

Более того, опасность в том, что апологетами этой глухоты начинают выступать само Мировое сообщество и его институты, увязшие в глобальных сетях техногенной мировой машины. Особый акцент в книге сделан на глубинной реакции на подобную ситуацию: *в мире проснулись социальные коды самосохранения человечества* (с. 47–49). Они, как протуберанцы, поднимаются из его исторических глубин к поверхности бытия и разрывают тонкую пленку мирового равновесия и стабильности в формах взрывных преобразований, революций и т. п.

3. Политология! Книга Э. Кочетова впервые показала всю политологическую рыхлость и несуразность современного мира. Апологеты старой, отжившей старовестфальской системы членения мира продолжают судорожно цепляться за ее обветшавшие категории, и прежде всего за понятие «международное». Их ячееистое сознание, навеваемое жесткими границами политической карты мира, вновь пестует геополитиков различного пошиба — новых глобальных ястребов-воителей.

Книга «Диалог» развенчивает апологетов милитаризма, идеологов силы в отношениях на мировой арене, призывает умерить пыл прописных международников от геополитики, проповедующих молодому поколению с высоких университетских политологических кафедр устаревшие догмы. Ослепленные геополитическими воззрениями времен «холодной войны», они насилуют экономику, ратуют за ее мобилизационный тип, ее милитаризацию. Они не желают (да и не способны!) видеть геоэкономическое обустройство мира на базе толерантности и взаимного учета геоэкономических стратегических интересов, мировой консолидации ресурсов в целях национального развития.

4. В яркой форме книга отображает *культурологический аспект диалога*. По Кочетову «культура диалога» — это способность схватывать знаковую сердцевину проблемного поля диалога и максимально достоверная его фиксация независимо от наличия в ней четко обозначенных размежеваний и установок. Это нахождение срединных лимитрофных договоренностей между выделенными (сакральными) цивилизационными платформами (ядрами). Это устранение опасностей привнесения в междивизиационный диалог эмоционально-чувственных моментов субъективного восприятия ситуаций, конъюнктурных соображений (с. 75).

5. Психология диалога! Огромную значимость имеет *особый психологический настрой и надлежущая атмосфера* вступающих в диспут сторон. Диалогистика стоит на страже этого. Провозглашается особый поведенческий регламент, выдерживание которого создает атмосферу (среду диалога), способствующую его успеху. Здесь и чувство благородной дистанции—расстояния друг от друга, достаточного и необходимого, с тем, чтобы постоянно не терять друг друга из вида (поля зрения). Здесь и радость от общения друг с другом, любование огромным спектром самобытной культуры, сопричастность к величию носителя другой культуры, радость ее познания, ощущения ценности от ее сопоставления с другими культурами (с. 75).

Не менее важны и поведенческие атрибуты — это, прежде всего, те символы, знаки, атрибуты, впитавшие в себя огромный исторический, культурологический, морально-этический пласт. Они сопровождают любые речи живописными жестами и красивыми позами. В них зачастую незаметно для неопытного взгляда демонстрируется собеседнику огромный *центристский представительный цивилизационный знак*, его смысл — сакральная природа той или иной цивилизации. И здесь огромная сложность «успокоить», приглушить эти сакральные знаки и символы, жесты и красивые позы. И трансформировать их в новейший межкультурный диалект (язык). Научиться говорить на нем — огромная задача космологического масштаба, но в этом и залог продвижения к позитивному решению межкультурных проблем (с. 74).

6. Экономика! Мир реален, и вращается он вокруг *воспроизводства жизни и ее качества*. Вот почему диалогистика особо выделяет свой *центральный тематический приоритет — экономический, а в проекции на глобальный мир — геоэкономический*. Геоэкономика выступила как новая парадигма мироустройства, а это значит: 1) свободный доступ к ресурсам на консолидированной (согласованной) основе всех участников оперирования на мировой арене; 2) интенсивный процесс выхода за национальные рамки воспроизводственных циклов; 3) формирование организационно-функциональных структур наднационального статуса; 4) появление на мировом атласе экономических границ функционирования глобальных игроков; 5) обретение разрозненными национальными экономиками и их хозяйствующими субъектами новой платформы для сотрудничества — *общий геоэкономический интерес* (с. 129).

Вот почему львиная доля тематической нагрузки всех видов дискурсов в современном мире приходится на экономические проблемы. Именно здесь, как подчеркивает Э. Кочетов, лежит ключ к договоренностям на мировых интеллектуальных площадках. Все остальное носит вторичный, косвенный, вспомогательный характер.

7. Диалогистика не оставила без внимания *военно-стратегический ракурс*. Пришло понимание совершенно новой роли военной компоненты в новом стратегическом раскладе мировых сил: речь идет о защите не только территориального суверенитета, но и контуров гигантских ареалов (зон глобального экономического оперирования и влияния), далеко вынесенных за национальные рамки.

Это в корне преобразило роль военной компоненты: национальные вооруженные силы основных геоэкономических игроков *превратились в силы быстрого геоэкономического реагирования*, что вызвало принципиально новый подход к составу Вооруженных сил, сформировало новые требования к оружию и военному снаряжению. Вооруженные силы призваны защищать контуры гигантских мировых геоэкономических анклавов (с. 131). Все это предопределяет центральную тему и предмет договоренностей посредством диалога в военно-политической сфере.

8. Стратегия развития. Диалогистика, впитав в себя фундаментальные разработки в сфере глобалистики и гуманитарной космологии, особо заостряет внимание читателей на *проблеме поиска новейших моделей мирового развития*. В книге провозглашена и всесторонне обоснована глобальная повестка дня: выход «Новых людей» на дорогу к новому Мирозданию — Мирозданию нового Ренессанса. Контур Мироздания нового Ренессанса, его образ и основополагающие параметры ярко представлены в книге «Диалог». Так же смело и ярко описаны неимоверные трудности и опасности в борьбе с апологетами обветшавших, мертвых парадигм, сцементированных кабальным «Общественным договором», изматывающей несвободой техногенного мира с его атмосферой современного средневековья. «Новые люди», осознавшие новые ценности, мотивации и стимулы, смело прокладывают дорогу к Мирозданию нового Ренессанса. На их знаменах начертаны лозунги о «ценности жизни, ценности человека и его свободы» (с. 401–416).

9. Диалогистика на свой лад видит *правовое измерение глобального мира*, она побуждает к пересмотру всей системы правового регулирования. Дело в том, что правовая система испокон веков отражала право сильного. Какие бы правовые парадигмы, модели, концепции ни зарождались, при первом взгляде следует искать ответ на вопросы: чьи интересы, в том числе и национальные, защищают юридические нормы, и против кого они направлены? Современная система в условиях глобализации и жесткой рыночной борьбы до предела обострила эту проблему.

Право вышло из-под контроля государства. Судебная практика показывает, что нарушается основной принцип права — защита слабой стороны. Искаженное псевдофинансовыми моделями правосознание участников хозяйственной деятельности порождает бесцеремонное обращение со слабой стороной. Все это опрокидывает принцип справедливости и уничтожает право как соци-

альный общественный институт. Юридическая норма превратилась в мощное наступательное оружие, отражающее защиту интересов одной группы, корпорации (слоя, уклада и т. д.) в ущерб другой. И вся борьба за смягчение норм либо их ужесточение есть отражение политической борьбы за долговременное господство в той или другой сфере (финансах, экономике, промышленности, социальной, военной сфере и т. д.) (с. 195).

Но мир стремительно меняется. На повестке дня — поиск новых форм и методов правового регулирования в рамках нового правового порядка, разработка новых принципов правоприменения, выработка основ геοэкономического права, учреждение институтов геοэкономической ответственности, геοэкономического трибунала (с. 182—191) и др., принятие «всемирного кодекса геοэкономического поведения» (с. 134—135). Все это вызвано новой фазой корпоративного строительства в условиях глобализации, появлением новейших субъектов мирохозяйственного общения как на национальном, так и наднациональном уровнях. В этом плане в книге выдвигается идея учреждения в мире новейших институтов «планетарного диалога и кодекса поведения его участников».

10. Экология! Диалогистика высветила новейшую ситуацию — уже невозможно «отмахнуться» от экологов (в последнее время стало своеобразной модой игнорирование мнений экологов!). Но вот наступило их время — они оказались правы, правы до ужаса! Со всех концов мира идут сигналы приближающейся катастрофы. Мания развития! Вселенское интеллектуальное зазнайство?! Игры закончились, в дело вступила сама природа, она устала. Человек с ужасом смотрит на дело рук своих, на исковерканную природу. Вопрос стоит предельно жестко: *или слом техногенной парадигмы, или слом человека!* В этой ситуации вызревает необходимость в поисках радикальных мер и шагов для предотвращения глобальной катастрофы. По мнению автора, в качестве таких мер и шагов могут быть разработка и принятие двух резолюций Генеральной ассамблеи ООН: 1) «О мониторинге темпов техногенного развития мира и их согласовании»; 2) «О демонтаже опасных очагов взрывного техногенного развития» (с. 46).

* * *

Таким образом, в сферах человеческой деятельности (мы указали только основные 10) отобразились те или иные стороны диалога. То, что проблемные вопросы в различных сферах деятель-

ности человека резонансно выплеснулись в конце 1990 — начале 2010-х годов нового столетия, говорит о многом. Мир поменялся до неузнаваемости. Качественно новое состояние мира очевидно — он стал другим, иным, глобальным, и проблемы стали другими, иными, глобальными, и такого же ранга вопросы «нависли» над миром. А вместе с этим пришло осознание неприемлемости т. наз. «закономерностей мирового развития». Эти «закономерности» ведут к изматыванию в «мирное» время «мирными» средствами — техногенностью и милитаризацией сознания — двумя *бичами* современного человека. Утеряна бдительность на ментальном уровне — налицо попытки «приучить» мир к «ядерной лексике» с подталкиванием к ядерным кнопкам. Таким образом, нависла смертельная угроза человеку и человечеству в целом — на карту поставлена их судьба! В этой ситуации и *сработали социальные «коды» самосохранения* (с. 158—163) человечества как порыв к жизнеутверждающим началам бытия, и мир подошел к «большому разговору» о своей судьбе.

Автор видит и другую грозную опасность — поднимающийся над народами *третий бич* в лице неустанно копошащейся в сознании масс (читай — человека!) армии философствующих идеологов, политологов, социологов, культурологов, историков, экономистов и прочей братии от апологии, «найденных и устоявшихся в сознании» смыслов, стимулов и мотиваций бытия, на все лады расхваливающей мертвые, сошедшие с мировой арены парадигмы и модели бытия (с. 47, 386—401).



Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики

В России функционирует общественная научная организация регионального статуса — «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики». Дата создания Академии — 15 декабря 2004 г., в качестве юридического лица зарегистрирована 17 марта 2005 г. Идея создания Академии принадлежит основателю российской школы геоэкономики и глобалистики Эрнесту Георгиевичу Кочетову. С момента ее основания он является ее президентом.

Деятельность Региональной общественной организации «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики» в полной мере отвечает веянию времени: все большее звучание приобретает общественное мнение во всех сферах жизни как подтверждение неизменного вектора строительства в России гражданского общества на демократических началах. Это особо актуально в сфере освоения современного научного знания, когда идет быстрая смена парадигм общественного развития и на передовые позиции выходят проблемы нового миропонимания, ибо сфера «незнания» оказалась настолько грандиозной, что для ее освоения требуются новые, нестандартные, нетрадиционные подходы. Отсюда новые требования к теории и методологии осознания (постижения) и отображения современного мира в эпоху глубинных трансформаций. Речь идет о геоэкономике и глобалистике.

Глобалистика выступает в качестве наддисциплинарной области знания. Она призвана дать ответы на онтологические, гносеологические, аксиоматические, праксеоматические проблемы. В этом плане глобалистика идет рука об руку с философским измерением различных глобальных сфер, но при этом практика реально обозначила выход на приоритетные позиции геоэкономической составляющей процесса глобализации. *Геоэкономика предопределяет центральный вектор мирового развития и играет локомотивную роль глобализации. Вот почему глобалистика выступает как геоэкономика, как реальность, как мироздание: мир на пороге нового Ренессанса.*

Учреждение общественной Академии является естественным шагом в процессе формирования российской школы геоэкономики и глобалистики. И действительно, в России сложилась ко-

горта первоклассных специалистов — исследователей глобальных процессов.

Известный российский аналитик *А.Н. Окара* в статье «Геоэкономика как эффективная модель борьбы за ресурсы и выживание в современном мире» так характеризует развитие геоэкономических воззрений в России: «Мне кажется очень интересным момент, касающийся становления геоэкономики в России в последние 20 лет. Два лидера этого направления в российской науке — *А.И. Неклесса* и *Э.Г. Кочетов* — по-разному описывают геоэкономiku. Если у Кочетова геоэкономика — это, прежде всего, раздел экономической географии и стратегии повышения собственной конкурентоспособности в условиях «устойчивого развития», то у Неклессы — это сложный интеллектуальный синтез, в основе которого лежит некая идеологическая матрица, возможно, гностического происхождения. *Э.Г. Кочетов* говорит об геоэкономике как об «...учении о технике национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода». *А.И. Неклесса* говорит о геоэкономике как о направлении в социальных науках, сформированном в середине XX в. на стыке экономики и политологии; в ее предмете объединены аспекты экономической истории, экономической географии, мировой экономики, политологии и конфликтологии, а также теории систем и управления». (См. на: <http://www.intelros.ru/pdf/synergia_17_09/12.pdf>.)

Геоэкономика, геофинансы, геостратегия, геокультура, геополитика, геоинформатика, геочивилизационные модели стали неотъемлемым предметом изучения. По этим направлениям появились интереснейшие монографии, учебники, словари, статьи и т. д.¹ Постоянно проводятся симпозиумы, семинары, круглые столы.

¹ См., например: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый Ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001; Глобалистика: теория, методология, практика. Учебник для вузов. М.: Норма, 2002; Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 1999, 2002 и М.: НОРМА, 2005; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь. Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления. Сборник стратегических понятий-новелл. В 2 т. Т. 1. А—М; Т. 2. Н—Я. М.: РИО РТА, 2002; Стратегия развития: геоэкономическая модель // Безопасность Евразии. 2000. № 1; Геоэкономический атлас мира: Новейшая конфигурация глобального пространства // Общество и экономика. 1999. № 7–8 и др.

Российская школа геоэкономики и глобалистики вышла на международную арену.

В свете этого основная задача Академии — всемерное содействие дальнейшему развитию отечественной школы геоэкономики и глобалистики, выход на новые горизонты поиска фундаментальных начал, теоретического и методологического обоснования новых моделей общественного развития и формирования безопасного мира и на этой основе выработка конкретных мер и рекомендаций в сфере практической деятельности.

Академия уникальна. В поле ее зрения попадает вся мировая панорама, мы выходим на самые передовые, самые ответственные позиции научного анализа. Здесь специалисты любого профиля найдут свое место.

Академия пытливым научным взором проходит по всему мировому экономическому, политическому, социальному, техногенному, этнонациональному, историческому, правовому ландшафту, встречаясь с удивительным разнообразием игроков и ситуаций на мировой арене: государства и их меняющиеся интеграционные группировки; новейшие могучие наднациональные структуры и их подвижные композиции; международные организации и неправительственные общественные структуры с их всевозрастающим влиянием на судьбы мира; мировые лидеры, формирующие повестку дня и многое другое.

От взора Академии не ускользают стратегические геоэкономические устремления и векторы мирового и регионального развития: здесь и геоэкономическая стратегия США, ищущая баланс с европейской геоэкономикой и геостратегией; Евразийская геоэкономическая платформа, вошедшая в эпоху глобальных трансформаций и ищущая новую точку стратегического равновесия; Азиатско-Тихоокеанский геоэкономический узел со стремительно возрастающей ролью Китая и др.

Особое внимание уделяется месту и роли России как одной из ведущих доминант мирового развития, стратегического партнера и мирового игрока на геоэкономическом атласе мира, выступающего за равноправное участие в формировании и перераспределении мирового дохода, активно отстаивающего свои геоэкономические национальные интересы.

Научные разработки в сфере геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии ведутся во взаимодействии с ведущими отечественными и мировыми научно-исследо-

вательскими центрами, университетами, организациями, используя богатейший опыт становления новейших научных дисциплин — геоэкономики и глобалистики.

Созданию Академии способствовал также накопленный бесценный опыт работы постоянно действующих профессорско-студенческих семинаров в крупнейших вузах (Ярославль, Нижний Новгород, Казань, Барнаул, Минск и др.).

Огромную роль в формировании российской школы геоэкономики и глобалистики сыграл журнал «Безопасность Евразии» и Научный альманах «НАВИГУТ», в которых начиная с первых номеров публиковались материалы под рубриками «Геоэкономика», «Стратегия», «Институционализация XXI», «Культура глобализации» и др.

Круг участников нашей Академии довольно широк. Здесь специалисты ведущих научно-исследовательских организаций, крупнейших академий, университетов, институтов, колледжей, общественных структур и др. Но особую ставку наша Академия делает на молодежь. Поиск талантливых первопроходцев в молодой, бурно развивающейся сфере знания — геоэкономике, глобалистике, диалогистике, гуманитарной космологии — первостепенная задача. Помочь молодым специалистам обрести свою нишу, выйти на самостоятельный путь исследований, передать им накопленный гигантский потенциал российской гуманитарной школы — что может быть более благородным и важным устремлением для нашей Академии?

Общественная академия намерена вести свои исследования в самом тесном контакте с Российской академией наук, внимательно прислушиваясь к научно-концептуальным и государственно-доктринальным направлениям фундаментальных исследований, которые формирует РАН. В этом Академия видит залог успеха работы.

И еще один немаловажный момент. Академия нацеливает всех своих членов на самостоятельный творческий поиск: именно *«интеллектуальный продукт» закладывается в качестве центрального критерия в оценки каждого члена Академии наук геоэкономики и глобалистики*. И только на этом пути Академия сформируется как общепризнанный общественный научный институт, способный внести достойный вклад в дело дальнейшего развития Российской Федерации.

Устав Академии опубликован в журнале «Безопасность Евразии». 2005. № 2. С. 601–609.

Реквизиты:

Региональная общественная организация

**«Общественная академия наук
геоэкономики и глобалистики»**

ИНН / КПП – 7702365630/770201001

ОГРН 1057700007100

Юридический адрес:

129110, Москва, ул. Щепкина, д. 47, строение 1

Адрес, по которому осуществляется связь с юридическим лицом:

105318, Москва, ул. Щербаковская, д. 20/24, кв. 87

8-965-344-20-60; (499) 369-73-60;

Адрес электронной почты: geo_econ_acad@mail.ru

р/с 40703810200000000178 в АКБ «Инвестторгбанк» г. Москва

к/с 30101810400000000267

БИК 044583267

Основные направления деятельности

Региональной общественной организации

**«Общественная академия наук
геоэкономики и глобалистики» (по секциям)**

- Секция 1. Философия глобалистики и глобальных измерений**
- Секция 2. Глобалистика и новейшие аспекты науковедения**
- Секция 3. Геоэкономическая социология**
- Секция 4. Глобалистика: геологистические модели. Логистическое моделирование геоэкономики**
- Секция 5. Глобальная геоэкономическая перспектива. Геоэкономическая политика и власть**
- Секция 6. Геоэкономическая теория и методология**
- Секция 7. Цивилизационные модели развития. Глобальное и религиозное сознание**
- Секция 8. Экономика знания. Неоэкономика и этноэкономические системы**
- Секция 9. Геоэкономика и проблемы экологии**
- Секция 10. Мировой порядок и нормативное управление глобальными процессами**
- Секция 11. Глобальные проблемы и геоэкономическая безопасность**
- Секция 12. Институциональная структура глобального мира**
- Секция 13. Глобалистика и проблемы мирохозяйственного управления**
- Секция 14. Глобальные миграционные потоки**
- Секция 15. Геоэкономика ресурсов и ресурсная глобальная трансформация мира**

- Секция 16. Геофинансы**
- Секция 17. Геоэкономика и космический инструментарий**
- Секция 18. Глобалистика и национальная морская стратегия: гео-экономический подход**
- Секция 19. Россия в глобальной системе координат: геоэкономическая стратегия**
- Секция 20. Глобализация и геоэкономическая стратегия США**
- Секция 21. Европейская интеграция: геоэкономическая инициатива**
- Секция 22. Евразийская геоэкономическая платформа. Азиатско-Тихоокеанский геоэкономический узел**
- Секция 23. Геоэкономическая стратегия Китая**
- Секция 24. Геоэкономическая культура: имидж (образ, облик) современного глобального мира и предпринимательства**
- Секция 25. Геоэкономический формат системы образования**
- Секция 26. Геоэкономика туризма: сетевая глобальная модель**
- Секция 27. Геоэкономика и глобальные коммуникационные сети (информатика, транспорт, связь, энергетика)**
- Секция 28. Геоэкономическая ландшафтная география: мирохозяйственная панорама**
- Секция 29. Глобальная геоэкономическая «конъюнктура» и проблемы прогнозирования**
- Секция 30. Синергетические аспекты геоэкономической парадигмы**
- Секция 31. Лимология и геоэкономический атлас мира. Инженерная глобалистика**



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ КНИГИ

(сугубо казенный вариант)¹

Кочетов Эрнест Георгиевич (р. 1938, 28 мая) — экономист и общественный деятель, окончил в 1960 г. Южно-Уральский государственный университет (ранее — ЧПИ), аэрокосмический факультет, по специальности инженер-механик, в 1975 г. — Всесоюзную академию внешней торговли, факультет внешней торговли, по специальности экономист внешней торговли, в 2004 г. — факультет переподготовки и повышения квалификации Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ. В 1978 г. защитил кандидатскую диссертацию в Научно-исследовательском конъюнктурном институте МВТ СССР (специальность — Мировое хозяйство и международные экономические отношения), в 1993 г. — докторскую диссертацию в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова (специальность — Мировое хозяйство и международные экономические отношения).

Трудовую деятельность начал в 1960 г. на крупнейших машиностроительных предприятиях Урала (Свердловск, Челябинск) и Москвы, а с середины 1970-х годов — в сфере внешнеэкономических связей в государственных структурах (системе Министерства внешней торговли СССР, Государственного комитета по внешнеэкономическим связям СССР, Государственной внешнеэкономической комиссии Совмина СССР, Госкомиздата, Министерства экономического развития и торговли РФ, Государственного университета — Высшей школы экономики при Правительстве РФ). Участвовал в подготовке, заключении и реализации крупномасштабных проектов (сделок) с ведущими зарубежными фирмами, работая и посещая центры делового мира (США, Китай, Германия, Бельгия, Италия, Франция, Швеция, Дания, Испания, Югославия, страны СЭВ).

¹ Конечно, формально все, что здесь изложено, за мною водится, но мой читатель волен оставить без внимания этот казенный набор бесконечных «подвигов» автора, *ведь должен же читатель когда-то узнать кто же прячется за всем этим!* и глянуть на сугубо неказенные, а стало быть, более достоверные сведения об авторе (см. с. 406).

Директор Центра стратегических исследований геоэкономики НИИВС ГУ-ВШЭ при Правительстве РФ. Является инициатором его создания.

Действительный член Российской академии естественных наук; Академии экономических наук и предпринимательской деятельности; Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка; Академии военных наук; Философско-экономического ученого собрания Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Член экспертной аналитической группы постоянно действующего Форума «Диалог Запад—Восток: интеграция и развитие». Член диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии».

Э.Г. Кочетов известен как творец и разработчик нового знания о современном мире, новых подходов к мироосознанию (мировоззрению и миропониманию); как основоположник российской школы геоэкономики, гуманитарной космологии, диалогистики. Создатель новых глобальных направлений в общественных науках, теоретических и методологических основ новейших дисциплин: глобалистики, стратегии развития. Эти разработки легли в основу российской школы геоэкономики и геоэкономического подхода к осознанию глобального мира. По данным проблемам им опубликован ряд фундаментальных монографий, учебников, учебных пособий, докладов, словарей, статей. Владелец высокого места в *Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)*.

Одно из центральных мест в исследованиях Э.Г. Кочетова занимают разработки *геоэкономики*. Основное теоретическое и методологическое ядро геоэкономической парадигмы оформилось в работах Э.Г. Кочетова 1992–1994 гг. и представлено научной общественности в ряде работ. Среди них: книга «Ориентиры внешнеэкономической деятельности: национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей» (М., 1992); «Взаимодействие национальной экономики с мирохозяйственной сферой: производственно-инвестиционная модель» (М., 1993, докторская диссертация, МГУ); «Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России» (журнал «Мировая экономика и международные отношения», 1994). Эти работы легли в основание российской школы геоэкономики. При этом Э.Г. Кочетов в статье «История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений)» 2008 г. показал глу-

бинные истоки формирования в России новых взглядов на мировые процессы.

В последующие годы геоэкономическое научное направление получило развитие в его книгах, учебниках, учебных программах, энциклопедических словарях, многочисленных статьях и выступлениях на зарубежных и отечественных форумах, конференциях, симпозиумах.

Обобщающим итогом в становлении российской школы геоэкономики явился выход в свет фундаментальной книги-учебника *«Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства»* (М., 1999). В мировой и отечественной научной практике эта книга, явившись первой в подобного рода научном жанре, востребована в научных, деловых, политических, образовательных кругах и структурах, формирующих стратегию развития в условиях кардинальных глобальных перемен. Свидетельство тому — книга выдержала целый ряд изданий и допечаток (1999, 2002, 2006, 2010, 2011, 2012). В ней излагаются теоретические и методологические основы геоэкономики — новой отрасли знания, изучающей мировое экономическое пространство как синтез важнейших сфер деятельности человека в условиях глобальных трансформаций; описываются геоэкономические атрибуты, составляющие каркас современного мирового хозяйства и стратегии оперирования.

Автор показал, что *геоэкономика* выступает как концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через его экономическое измерение; как вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы; как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур; как система взглядов (концепция), согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализированные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических и геофинансовых технологий.

Э.Г. Кочетов обосновал прагматическую сторону геоэкономической парадигмы: *геоэкономика формирует механизмы конкурен-*

тоспособности национальной экономики и выступает как техника национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода. Этому подчиняются все центральные атрибуты геоэкономики: мир вступил в фазу своего развития, в основе которой лежит геоэкономическая модель мироустройства, равновесие стратегических интересов, баланс реально сложившихся зон геоэкономического влияния, устремленность на поиск таких вариаций цивилизационного развития, которые позволили бы избежать опаснейшего столкновения техногенной модели с другими цивилизационными парадигмами развития.

Автор выстроил логически завершенный каркас современной экономики, в узлах которого лежат *геоэкономические научные категории и понятия* как система неотъемлемых, необходимых и существенных свойств и ключевых компонентов мировой экономической системы (интернационализированные воспроизводственные циклы, мировой доход, новые товарные формы и оргструктуры, ярусность мирового рынка, геоэкономический атлас, высокие геоэкономические технологии, экономические границы, геоэкономическая память, геоэкономические войны, геоэкономическое право и геоэкономический трибунал и т. д.), и разработал базовые методологические приемы, в совокупности предопределяющие стратегию оперирования в геоэкономическом пространстве.

Руководитель и непосредственный участник выполнения Центром стратегических исследований геоэкономики научно-исследовательских работ (проектов) по государственным заказам: «Роль внешнеэкономических связей в формировании несырьевого (инновационного) сектора российской экономики. Геоэкономический подход»; «Региональные приоритеты внешнеэкономических связей национальной экономики в геоэкономических условиях»; «Зарубежный опыт в формировании внешнеэкономических (геоэкономических) организационных структур инновационной деятельности, в т. ч. технопарков, интеллектуальных долин, промышленных округов, сетевых инновационных систем»; «Национальные внешнеэкономические интересы России в условиях геоэкономической трансформации мира: новые вызовы и возможности»; «Геоэкономические организационно-функциональные системы и их роль в корпоративном строительстве России»; «Глобальная экономическая трансформация: геоэкономи-

ческий подход и его новые возможности для определения места и роли России в международном торгово-экономическом сотрудничестве»; «Стратегия экономического сотрудничества со странами СНГ: центральный вектор и ориентиры»; «Предложения и рекомендации государственным органом по выработке мер использования налогообложения в качестве стимулирующего фактора развития внешнеэкономических связей России»; «Экономическая модель, принципы и формы экономической интеграции стран СНГ как основа их объединения в XXI веке» и др.

Э.Г. Кочетов ввел *новую геоэкономическую лексику* и упорядочил ее в словаре-энциклопедии «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл». (Екатеринбург, 2006). Первое издание словаря вышло в Москве в двух томах в 2002 г.

Впервые изданный в мировой и отечественной научной литературе геоэкономический толковый словарь вообрал в себя основные категории, понятия, терминологические сочетания, составляющие каркас новых формирующихся научных дисциплин — глобалистики, геоэкономики, геофинансов, гуманитарной космологии, бурно развивающихся на рубеже XXI в., а также основ безопасного развития в условиях глобальной трансформации мира. Словарь отражает авторское видение этих процессов. Автор раскрывает теоретический и методологический смысл новых категорий и понятий, а также их прикладные аспекты на качественно новой основе: синтезе общности и разнообразия мира. По сути дела, предложена книжная новинка — «книга-технология». Презентация книги прошла на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция) в октябре 2008 г.

Научная «геоэкономическая парадигма Эрнеста Кочетова» нашла отражение в обосновании программ действия для достижения *безопасности* в условиях глобальных трансформаций мирового хозяйства. Э.Г. Кочетов один из основателей журнала «Безопасность Евразии» (1999) и бессменный заместитель главного редактора. Ведущий рубрик: «Геоэкономика и Глобалистика», «Диалог цивилизаций», «Культура глобализации». На страницах журнала и приложениях к нему опубликована целая серия статей, докладов, аналитических материалов Э.Г. Кочетова.

Э.Г. Кочетов, будучи в составе аналитической рабочей группы при помощнике Президента РФ по национальной безопасности по разработке проекта концепции демократического развития

России и проекта «Политика национальной безопасности Российской Федерации (1996–2000)», сформулировал раздел «Внешнеэкономические задачи». В сжатой форме смысловое ядро внешнеэкономических задач вошло в Послание по национальной безопасности Президента РФ Федеральному Собранию: *«Остро встает вопрос разработки и принятия новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей»* (М., 1996).

Концептуальные и методологические обоснования новой безопасности XXI в. получили позитивную оценку Совета безопасности России (август 2005 г., июль 2006 г.).

Важным событием для научного сообщества стала научная монография Э.Г. Кочетова «Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас» (М., 2001), внесшая значительный вклад в становление *глобалистики* как новой отрасли знания. В монографии даны теоретические основы формирования глобального мира XXI в. и методологические подходы к его осознанию и постижению. Показана ведущая роль экономики и финансов в процессе глобализации и в построении модели глобального универсума — геоэкономического атласа. Автор раскрывает его как доминанту методологии синтеза знаний и объемного поля для стратегического оперирования. Обоснована динамика перехода от экономического человека XX в. (*homoeconomicus*) к человеку XXI в. — геоэкономическому (*homogeoeconomicus*). Раскрываются новые горизонты безопасного развития России в условиях цивилизационных подвижек.

Автор доказательно представил *глобалистику* как отрасль социально-гуманитарного знания, как науку о мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) форме, как совокупность различных измерений (сфер) глобального мира (геоэкономики, геофинансов, геостратегии, геоинформации и т. п.), проясняющая закономерности функционирования наднациональных и национальных образований (процессов, структур и т. д.) и технологии их оперирования на мировой арене. Автор показал, что *глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат*. Глобалистика выступает в качестве наддисциплинарной области знания. Она призвана дать ответы на онтологические,

гносеологические, аксиоматические, праксеологические проблемы. В этом плане глобалистика идет рука об руку с философским измерением различных глобальных сфер, но при этом практика реально обозначила выход геоэкономической составляющей процесса глобализации на приоритетные позиции.

По итогам конкурса на лучшую научную монографию по экономическим проблемам издания 2001 г. Президиум Академии экономических наук и предпринимательской деятельности наградил Э.Г. Кочетова за монографию «Глобалистика» дипломом II степени.

В 2002 г. Э.Г. Кочетов представил общественности книгу—учебник для вузов «Глобалистика: Теория, методология, практика». В книге нашли отражение результаты многолетней работы автора в ведущих центрах мирового бизнеса; обобщен опыт преподавательской работы и публичных выступлений. В учебнике раскрыты фундаментальные основы глобалистики; даны теория и методология новой отрасли знания, изучающей современный мир в его неразрывном единстве и многообразии; показаны центральный вектор и базовые ориентиры становления глобального мира в различных его измерениях и способ построения его объемной модели; излагаются пути выхода глобальных процессов на новые цивилизационные координаты безопасного развития; определяется место и роль России в этих процессах.

По результатам конкурса «Лучшие книги года» Ассоциация книгоиздателей наградила издательство «Норма» Дипломом лауреата конкурса 2003 г.: *«За первый отечественный учебник по новой дисциплине “Глобалистика: теория, методология, практика” (автор — Э.Г. Кочетов)»*.

Особое место в исследованиях Э.Г. Кочетова занимают мировоззренческие проблемы, осмысление современной картины мира, осознание места и роли человека в современном мироздании и его мировых «изгибах». Наиболее ярко эта проблематика представлена в научной монографии *«Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)»* (М., 2006). Презентация книги прошла на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция) в октябре 2008 г.

Автор раскрывает начала гуманитарной космологии как новейшей отрасли гуманитарного знания, науки о парадигмальных трансформациях мира, рассматривает теоретические и методологические основания Мироздания нового Ренессанса. Высокие гуманитарные технологии возведения Мироздания нового Ренессанса выступают как философия новой реальности и мышления,

жизненных начал бытия, воссоздание и воспроизведение (новое Высокое Возрождение) первоначальных образов и образцов.

Книга Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» *выступает в качестве составной части* авторского проекта «Межведомственный научно-исследовательский междисциплинарный проект “Российский интеллектуальный подъем: геоэкономика — глобалистика — гуманитарная космология”» и отражает в максимально сжатом формате общую идею, содержание и замысел нового научного направления, к разработке которого приступил автор.

Основной мотив книги — раскрыть суть гуманитарной космологии как новой научной дисциплины, науки о ценности человека и жизни, новых формах ее общественного и организационного мироустройства; о нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его представления и выражения; о выходе в пространство гуманитарного космоса на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием, где приходит осознание вопросов тысячелетнего ранга и лежат ответы на них; о фундаментальных основах доктрины человека и отображении ее в гуманитарных манифестах; о новом общественном глобальном договоре.

Оригинальность методологии исследования «Гуманитарной космологии» — объемно-пространственный подход (геогенезис), разработанной автором как фундаментальная методологическая канва постижения, осознания и отображения нашего мира. Данная гносеологическая оптика успешно применена автором при теоретическом и методологическом исследовании геоэкономики и глобалистики.

Уникальность исследования. Впервые в мировой и отечественной практике ставятся проблемы поиска ответа на вопросы тысячелетнего ранга, осознание корневых, фундаментальных истоков глобальных трансформаций нашего мира и выход на начала построения нового мироздания — Мироздания нового Ренессанса.

Обязательным условием конструктивности и созидательности реализации парадигмальных установок и выхода на дорогу к Мирозданию нового Ренессанса Э.Г. Кочетов обосновал трансформацию (демонтаж) традиционно устоявшегося сознания в конструировании нашего мира. Развертывание этого процесса, его приемлемость и востребованность сотнями миллионов людей могут содействовать реальному воплощению новой модели бытия.

Ключевой фактор в формировании Мироздания нового Ренессанса — выход на историческую авансцену новых людей с их жизнеутверждающим началом (здоровым смыслом), отринувших гигантский груз мифологем, иллюзий и иссушающих жизнь идеологий.

В 2006—2009 гг. Э.Г. Кочетов представил научной общественности начала зарождения и развития нового направления в сфере гуманитарного знания — *диалогистики*, дал его общий контур. По этой проблеме им были опубликованы несколько работ. Среди них: «Геоэкономическая парадигма (Основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межкультурного глобального договора (диалога)» в 2006 г.; «Концептуальные основы и подходы к воплощению идеи “диалог цивилизаций” (выход на диалогистику как синтез фундаментальных начал и алгоритма ведения диалога)» в 2007 г.; «Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) — этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену “Диалогистике”» в 2008 г.

В 2011 г. вышла в свет научная монография «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». Впервые в мировой и отечественной научной литературе поднимается один из фундаментальных вопросов современности: роль и место диалога в судьбах человека и мира в эпоху глобальных трансформаций. Делается прорыв к новому знанию в общественных науках — диалогистике, раскрываются новые подходы к философии диалога, его движущие мотивационные «пружины», поле, сферы и участники, ставится проблема перевода нового знания о диалоге в научные институты, его оформление и научное закрепление. Выдвигается новая повестка дня «большого» разговора: «Мир на пороге смены эпох, грядет новый Ренессанс как схватка с “современным средневековьем”». В книге заложены базовые теоретические и методологические принципы взаимного и согласованного миропонимания на основе диалога; о выходе на новые горизонты межкультурного диалога как фундаментально-го начала гармонизации нашего мира; о высоких гуманитарных технологиях снятия напряженности и придания глобальной цивилизационной устойчивости, закладывающей теоретические основы мониторинга глобальной ситуации и новые подходы к принятию решений по глобальным проблемам современности.

Э.Г. Кочетов выступил с инициативой *включения новейших дисциплин геоэкономики, глобалистики, гуманитарной космологии и др.*

в образовательный процесс высшей школы, выступив на конференции «Гражданское общество и просвещение», состоявшейся в Общественной палате РФ в октябре 2008 г., с докладом: «Образовательная сфера: необходимость введения новых дисциплин». В ведущих университетах страны по инициативе Э.Г. Кочетова (Москва, Ярославль, Нижний Новгород, Екатеринбург, Барнаул, Казань и др.) сформированы постоянно действующие методологические профессорско-студенческие семинары по проблемам геоэкономики и глобалистики. Эти дисциплины как новые отрасли знания факультативно включаются в образовательный процесс, используя учебники и учебные программы для вузов Э.Г. Кочетова: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Учебное пособие для ВАГШ» и др. Им разработана и опубликована учебная программа «Глобалистика» (Безопасность Евразии, 2003, № 3).

Э.Г. Кочетов член Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «Мировая экономика» в Финансовом университете при Правительстве РФ.

Э.Г. Кочетов — инициатор учрежденной в 2004 г. в России **«Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики»** и ее президент. Учреждение Академии является естественным шагом в процессе формирования российской школы геоэкономики и глобалистики. В России сложилась когорта первоклассных специалистов — исследователей глобальных процессов. Основная задача Академии — всемерное содействие дальнейшему развитию отечественной школы геоэкономики и глобалистики, выход на новые горизонты поиска фундаментальных начал, теоретического и методологического обоснования новых моделей общественного развития и формирования безопасного мира и на этой основе выработки конкретных мер и рекомендаций в практической деятельности. Академия способствует выходу российских фундаментальных исследований в сферах нового гуманитарного знания на мировую арену, установлению творческих связей российской школы геоэкономики и глобалистики с другими мировыми школами.

В центре внимания академии широкий спектр проблем. Э.Г. Кочетов выступил инициатором междисциплинарных исследовательских проектов: «Российский интеллектуальный подъем: ГЕОЭКОНОМИКА → ГЛОБАЛИСТИКА → ГУМАНИТАРНАЯ КОСМОЛОГИЯ»; «НОВЫЙ РЕНЕССАНС — дорога к новому мирозданию новых людей (Большой проект)»; «Энергонет — глобальный геоэкономический инновационный “проект — инициати-

ва” (основополагающие акценты энергетической безопасности)»; «Европейский союз—Россия: геоэкономическая взаимосвязь»; «Формирование международного гуманитарного центра “Россия—ЕС: трансгуманитарное измерение”»; «“Европейский союз—Россия” — “новый Пагуош”»; «Безопасность: Европа—Россия—глобальные гуманитарные развязки»; «Политическая геологистика: “Россия—ЕС” в системе мировых потоков»; «Диалогистика (Концептуализация глобальной теории диалога между цивилизациями, общест-венными системами, людьми, как новая логика смыслов)»; «НОВЫЙ СЕВЕР — российская глобальная инициатива (инновационный проект)».

Э.Г. Кочетов — научный руководитель *Рабочей геоэкономической группы Государственной Думы РФ*, сформированной в 2009 г., выступил одним из инициаторов ее создания. Основная цель ее учреждения — реализация стратегических установок государственно-доктринального плана по разработке и принятию новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей; выход России на широкоформатное эффективное оперирование в геоэкономическом пространстве как ответ на геоэкономический вызов глобализирующегося мира.

Рабочая геоэкономическая группа нацелена на исследования геоэкономических векторов стратегического партнерства (США, Китай, Индия, Индонезия, Италия, Бразилия, Скандинавские страны и др.), проведение совместных конференций, семинаров, симпозиумов, круглых столов, выпуск научных монографий, докладов и др. В сентябре 2009 г. в Шанхае (Китай) прошел российско-китайский круглый стол «Трансформационные процессы геоэкономического пространства: Россия и Китай в многополярном мире». В работе круглого стола приняли участие государственные деятели России и Китая, представители вузов, экономисты и общественные деятели. Э.Г. Кочетов выступил на круглом столе с научным докладом «Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен — поиск новой платформы равновесия и гармонизации геоэкономических интересов».

Э.Г. Кочетов — автор идеи, составитель и научный редактор и участник коллективного аналитического доклада «Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России» (М.: Книга и бизнес, 2010). Доклад подготовлен в рамках Геоэкономической рабочей

группы ГД РФ, постоянно действующего Форума «Диалог Запад—Восток: интеграция и развитие», «Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики», Центра стратегических исследований геоэкономики Государственного университета — Высшей школы экономики при Правительстве РФ.

В докладе впервые в отечественной научно-аналитической литературе предпринята попытка осознания проблемы конкурентоспособности через призму глобальной трансформации мира на основе обобщения имеющегося мирового опыта и отечественной практики. Освещается исходное, стартовое состояние экспортного потенциала России и на базе геоэкономического (воспроизводственного) подхода даются научно обоснованные и стратегически выверенные рекомендации по выходу России на мировой уровень конкурентоспособности. Показано, что успешное оперирование российских хозяйствующих структур на геоэкономическом атласе мира сопряжено с выходом на формирование кластерно-сетевых бизнес-моделей, транснациональных финансово-промышленных группировок стратегического статуса.

Доклад «Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России», наряду со статьей Э. Кочетова (2009 г.) «Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана)», прокладывают реальный, устремленный в будущее геоэкономический вектор развития России. Они вызвали заинтересованность со стороны научной общественности, деловых кругов, государственных и предпринимательских структур.

Э.Г. Кочетов принял участие в работе Бакинского международного гуманитарного форума (Азербайджан, г. Баку, 4—5 октября 2012 г.) и представил на круглом столе «Новые методологические подходы к процессам глобализации в XXI в.» идею нового мирового перехода — *«космологизацию как новый этап мирового развития»* (общий контур идеи «космологизация» дан в докладе «Гуманитарный прорыв в глобальной методологии миропонимания («фазовые переходы» и их методологическое и теоретическое осмысление)». Доклад опубликован в журнале «Безопасность Евразии», 2012, № 2).

Форум открыл новые горизонты сотрудничества, поставил в центр внимания проблемы гуманизма, толерантности, плюрализма, дал новый импульс к диалогу культур, к сохранению красоч-

ного разнообразия мира! Всех участников Форума объединяет единый порыв к диалогу, новому знанию о мире, прорывным новым идеям и новациям.

Э.Г. Кочетов откликнулся на призыв Форума и выступил с *«Инициативой в защиту жизни на планете: “Обращением ко всем участникам Бакинского международного гуманитарного форума, а через него — к мировой общественности и ученым всего мира”» и «Меморандумом! — Воззванием! — Набатов! Бакинское движение за мир и безопасность»*. Над миром, над каждым человеком и его семьей медленно, незримо, неумолимо заносится меч, своего рода гильотина, человечеству готовится страшная участь — кровавая ночь. Отступать некуда, середины здесь нет! Вопрос стоит предельно жестко: либо мировое сообщество очнется, осознает смертельную опасность милитаристского угара и ядерной катастрофы и предъявит счет глобальному военному и военно-промышленному молоху (в миру — ВПК) и его приспешникам, либо человечество уйдет в исторический зигзаг и оставит на планете пепелище и воспоминание о человечестве, о когда-то цветущей жизни, об упущенных возможностях (текст Обращения и Меморандума были размещены на информационно-аналитическом портале viperson.ru в качестве базовой авторской публикации: <<http://viperson.ru/wind.php?ID=657504&soch=1>>). Тексты Обращения и Меморандума разосланы за двумя подписями (*Эрнеста Кочетова и Геннадия Сергеева*, известного российского издателя, философа и физика, главного редактора журнала «Безопасность Евразии») участникам Бакинского международного гуманитарного форума, ученым и представителям мировой общественности.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ КНИГИ (сугубо неказенный вариант)

Теперь до предела сожмем вышеприведенные цветистые факты и жизненные «зарубки» на стезе автора и изложим все это так, как сам автор видит свой путь, т. е. просто и не по-казенному!

Мое полное имя — Эрнест Георгиевич Кочетов. О себе.

Автопортрет



Здесь я дал свой автопортрет. Приглашаю читателей и особо читательниц внимательно взглянуть на автопортрет, дабы не обмануться. В общем-то на предъявленном лице все написано. Но некоторые штрихи к портрету я все-таки сделаю.

Сам я сибиряк. Байкал. В душе что-то живет.

Мне стукнуло 76, и нет нужды обманывать ни себя, ни других. Хотя трудно сказать, чтобы я этим занимался когда-либо. Но, как и у любого человека, на мне две ипостаси.

Моя видимая ипостась — это только так, «одежда»: должности, дипломы, грамоты, награды, характеристики, рекомендации и пр. Все это у меня есть, да и у кого их нет! и это не отнимешь. Что касается внутреннего моего строя — то я всегда свободен и ни от кого не зависим, всю жизнь занимался только тем, чем хотел, ни к чему страстно не прикипал и не ставил ни на одну карту — все шло в руки как-то само, хотя некоторые видят во мне трудоголика. Я с ними и не спорю, я вообще ни с кем не спорю! Серьезных врагов у меня нет — для них у меня свой аршин (ранг). Того, кого я презираю, я врагом не считаю!

Я по какому-то загадочному стечению обстоятельств и наитию успел окунуться в три сферы: аэрокосмическую (университет на Урале); внешнеэкономическую (Академия внешней торговли) и военную (факультет переподготовки Военной академии Генерального штаба). По ходу сменил с десятков профессий. Нигде долго не задерживался, везде счастливо отделывался, отовсюду счастливо выпутывался.

Много ездил по белу свету, по делу и без оного. Из многих стран, где я побывал, для деловых и творческих контактов предпочитаю Италию, Германию, Китай, а для души — Мальдивы и Черного-рию. Конечно, любимая у меня страна — Россия и мой Урал!

Науку не выстрадал, отношусь к ней как к любимому хобби. В перерыве между дел во ВНИКИ МВТ и в МГУ защитил кандидатскую и докторскую. Считается, что знаю два языка, английский и венгерский, хотя ими себя особо не утруждал и стараюсь от них увиливать.

Написал шестнадцать книг. Среди них главные: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Диалог», «Космологизация». Есть еще словарь. На базе их поднялась новая книга «МИРЫ». Часть книг издал за свой счет. Книг своих не стыжусь, кроме одного в них — «распушенных» сведений о себе — дань казенщине (назад не выскоблишь!).

Никому не должен, никогда не жил в кредит.

Испытываю ли я чувство угрызения совести? Да, глубокое — за некоторые поступки.

По натуре — рыбак. Люблю природу, люблю вино и женщин. Имею массу хороших знакомых, друзей — единицы, берегу их как зеницу ока. Учителей помню как самые светлые пятна в моей жизни и счастливый случай! Из всех наград ценю только знак «Рыцарь науки и искусства». Пережил несколько потрясений: Нерль, Гент, Буанаротти, Китайская стена и импровизатор Пушкина. Имею слабость — к опере: 52 — любимых! Это уже по части моей супруги Светланы, врача александрийской выучки и жизненного закала!



Мой путь — Автобиография¹

В пути!



Х. 12.14

Через 50 лет
Москва



8. 12. 14



9. 12. 14

1960 год — ЧПИ
Челябинск

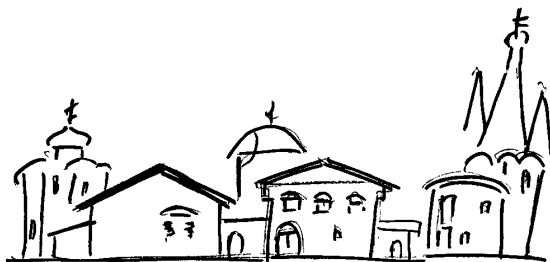
Род занятий



¹ Максимально достоверные сведения, неказенные, краткие, *срисованные* самим Кочетовым с Кочетова (© рисунки автора).

МОИ ВЕХИ

Счастливым сон моего детства и юности (Урал, Троицк), пробуждение (Антверпен) и улет в интеллектуальные дали гуманитарной космологии в поисках новых МИРОВ (Москва)! Вот и вся моя недолгая.



Городок Троицк (Челябинская обл., Россия)

Рисунок автора книги



Город Антверпен (Бельгия)

Рисунок автора книги



Москва

Рисунок автора книги

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ КНИГИ¹

Авторские книги

- Кочетов Э.Г.* МИРЫ. Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. (Готовится к изданию. Ориентировочный срок выпуска в свет: IV кв. 2016 г.)
- Кочетов Э.Г.* МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2015.
- Кочетов Э.Г.* Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: .Международные отношения, 2014.
- Koçetov E.G.* Geoiqtisadiyyat. Dünya iqtisadi məkanının məniyənlənməsi ali məktəblər üçün dərslik. Rus dilindən tərcümə. Bakı: «İqtisad Universiteti» Nəşriyyatı-2015 (на азербайджанском языке).
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2012. 6-е изд.
- Кочетов Э.Г.* Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2011. 5-е изд.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2010. 4-е изд.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006.

¹ *Пояснение автора:* Здесь приведен список публикаций автора, которые отражают процесс формирования корпуса авторских книг «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Космологизация», «Диалог», «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь», включая и будущую книгу автора «МИРЫ», а также прологомены к ней.

- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2006. 3-е изд.
- Кочетов Э.Г.* Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 2002. 2-е изд.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления). Сборник стратегических понятий-новелл: в 2 т. Т. 1: А–М. М.: РИО РТА, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): Сборник стратегических понятий-новелл: в 2 т. Т. 2: Н–Я. М.: РИО РТА, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический атлас мира. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 1(13). М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 1999. 1-е изд.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины М.: Московский общественный научный фонд, 1997.
- Кочетов Э.Г.* Ориентиры внешнеэкономической деятельности: (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М.: Экономика, 1992.

**Разделы в коллективных монографиях, научных сборниках
и энциклопедических словарях**

- Кочетов Э.Г.* Гуманитарная наука в поисках мировых новаций: космологизация как новый этап мирового развития / Влияние мирового финансового кризиса на инновационные процессы в зарубежных странах и России: Сборник научных статей / Под ред. проф. М.В. Кулакова, проф. М.Н. Осьмовой. РГ-Пресс, 2014.
- Кочетов Э.Г.* Национальная безопасность Российской Федерации в XXI веке (в соавт.). Коллективная монография / Под общ. ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2014.
- Кочетов Э.Г.* Мир инновационных перемен: интеллектуальная мысль высветила эпоху глобальных трансформаций – и это только начало! // Формирование инновационной инфраструктуры: мировой опыт:

- Сборник научных статей / Под ред. проф. М.В. Кулакова, проф. М.Н. Осьмовой. М.: Ти-Ру, 2012.
- Кочетов Э.Г.* Глобальный мир и Россия (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира – российские инициативы) // Сборник научных статей в 2-х ч. III Международной конференции «Глобализация и выбор стратегии экономики России». Часть I. М.: ФГБОУ ВПО ГУМФ, 2012.
- Кочетов Э.Г.* Мы – Народ: Народ – главный Субъект развития, модернизации, управления Россией (в соавт.). Коллективная научная монография. М.: Книга и бизнес, 2011.
- Кочетов Э.Г.* Смысл Великой Победы (в соавт.). Коллективная научная монография. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический подход к разработке внешнеэкономической стратегии освоения геоэкономического пространства: инновационно-производственная модель // Управление инновационным развитием региона в условиях международной интеграции. Монография. Под общ. ред. А.А. Алабугина, Н.С. Столяровой, Г.А. Шенталиа. Челябинск: ИЦ ЮУрГУ, 2011.
- Кочетов Э.Г.* Сдвиги в мировой ситуации: взгляд с высоких методологических орбит глобалистики // Сборник научных статей в 2-х ч. II Международной научно-практической конференции «Глобализация и выбор стратегии экономики России». Часть I // Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет Министерства финансов Российской Федерации», кафедра «Мировая экономика». М.: ГУ МФ, 2011.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму – диалогистику. Интеграция России в мировую экономику: новые парадигмы экономической культуры // Материалы международной научно-практической конференции в 4-х ч. Часть I. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2011.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе // Сборник научных статей по итогам I Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы управления и развития экономики». Вып. I. Ч. II. М.: Издательство АБиК, 2010.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе // Тезисы выступления в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ), конференция «Х Чаяновские чтения» – Россия после кризиса: новые траектории социально-экономического развития. Москва, 2010.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономическая война и глобальная безопасность. Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества // Сборник трудов II Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2010.

- Кочетов Э.Г.* Диалогистика: российский интеллектуальный подъем — формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика—глобалистика—гуманитарная космология») // Инновации в менеджменте и маркетинге-2010 // Материалы первой ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых 12—13 мая 2010 г. / Отв. ред. д.э.н., проф. И.Н. Сычева. Барнаул: Азбука, 2010.
- Кочетов Э.Г.* Философия диалога: пути решения цивилизационных, гуманитарных и экономических проблем современного общества как этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену — «Диалогистике» / Наука и практика управления в XXI веке: традиции и тенденции / Сборник докладов Международной научно-практической конференции // Ползуновский альманах Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова. 2009. № 1. С. 137—144.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика / В.Н. Кузнецов. Геокультурная энциклопедия-2009: Культура развития через культуру безопасности. М.: Книга и бизнес, 2009.
- Кочетов Э.Г.* Мировоззрение XXI: мировоззрение, миропорядок: опыт гуманитарно-социологического исследования (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2007.
- Кочетов Э.Г.* Геофинансы, геоэкономика, геоэкономические войны, геоэкономическое пространство // Глобалистика: международный, междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.—СПб. — Н.-Й.: ИЦ Елима, ИД Питер, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика // Безопасность Евразии-2004: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор идеи и концепции, руководитель проекта — В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Российский Север: траектория и перспективы социального развития (в соавт.). Коллективная монография под общ. ред. Н.А. Волгина, В.Н. Пивненко. М.: КНОРУС, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Безопасность России в XXI веке (социально-гуманитарное исследование) (в соавт.). Коллективная монография. Рук. межвед. н.-и. проекта — В.Н. Кузнецов. М.: РИЦИСПИ РАН, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Становление евразийской безопасности (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2005.
- Кочетов Э.Г.* Международная конкурентоспособность России (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, ТЕИС, 2004.

- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика // Безопасность Евразии-2003: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор идеи и концепции, руководитель проекта — В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2004.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарный стратегический маневр (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2004.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России (в соавт.). Коллективная монография. Титульный редактор и автор глав — И.П. Фаминский. М.: Республика, 2004.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика // Безопасность Евразии-2003: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор идеи и концепции, руководитель проекта — В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация: сущность, проблемы, перспективы (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Кочетов Э.Г.* Россия в актуальном времени-пространстве / Под ред. Ю.М. Осипова, О.В. Иншакова, М.М. Гузева, Е.С. Зотовой. М. — Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2000.
- Кочетов Э.Г.* География инновационной сферы мирового хозяйства (в соавт.). Коллективная монография под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-Соло, 2000.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация мирового хозяйства и место России (в соавт.). Коллективная монография / Отв. ред. В.П. Колесов, М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ им М.В. Ломоносова, ТЕИС, 2000.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация мировой экономики и место России (в соавт.). Коллективная монография. Отв. ред. М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ им М.В. Ломоносова, ТЕИС, 2000.
- Kochetov E.G.* Dialogue and Dialogistics: Towarda Humanitarian Breakthrough / Some Global Rays of Hope: Voices from Rhodes. M.: World Public Forum «Dialogue of Civilizations», 2012.

Научные доклады

- Байдаков М.Ю., Кони́на Н.Ю., Кочетов Э.Г., Сапир Е.В., Сельцовский В.Л., Столярова Н.С., Фролова Е.Д.* Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России. Научно-аналитический доклад. Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Кочетов Э.Г.* Россия интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы. К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология». Доклад

для научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии-XXI». Москва, 13 марта 2007 г. // Научный Альманах Высоких Гуманитарных Технологий (НАВИГУТ). Тематический выпуск, 2007. № 2.

Кузнецов В.Н., Никанорова Е.В., Кочетов Э.Г., Сергеев Г.М. Проект. Государственная стратегия национальной безопасности (Основные положения 2005–2020 гг.); Проект. Указ Президента Российской Федерации: О Государственной стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Основных положениях) // Безопасность Евразии, 2005. № 3.

Кузнецов В.Н., Бельков О.А., Кочетов Э.Г., Сергеев Г.М. Основы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Безопасность Евразии, 2006. № 3.

Статьи

2014

Кочетов Э.Г. Инновационное обустройство глобального мира (Россия–Китай: стыковка широтных геоэкономических поясов – меридиональные связки) // Безопасность Евразии, 2014, № 2.

Кочетов Э.Г. Когнитивная сфера Человека в условиях космологического осознания мира: интеллектуальный прорыв (Фрагменты новой книги «МИРЫ») // Безопасность Евразии, 2014, № 2.

Готовится к изданию в 2015 году: *Кочетов Э.Г.* МИРЫ. Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. Научная монография. М., 2015 (Аннотация книги и Оглавление) // Безопасность Евразии, 2014, № 2.

Кочетов Э.Г. Инновационное обустройство глобального мира (Россия – Китай: стыковка широтных геоэкономических поясов) // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права, 2014, № 4–5.

Кочетов Э.Г. Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь. Статья-эссе первая // Безопасность Евразии, 2014, № 1.

Кочетов Э.Г. «...Я – ЧЕЛОВЕК...!». Образ (доктрина) Человека нового, космологического // Безопасность Евразии, 2014, № 1.

Кочетов Э.Г. Инновационное обустройство глобального мира // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2014. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mui.ru/vestnik/eu/>.

Кочетов Э.Г. Историологичность геоэкономики (размышления над книгой Вячеслава Соколова) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.09.2014.

Кочетов Э.Г. ПРОЛЕГОМЕНЫ к философии преобразования Человека и его бытия в мирах гуманитарного космоса (схватка-расставание интеллекта с нашим обветшавшим миром на новых рубежах) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.09.2014.

Кочетов Э.Г. Когнитивная сфера Человека в условиях космологического осознания мира: интеллектуальный прорыв (фрагменты новой книги «МИРЫ») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 18.09.2014.

О новой книге Эрнеста Кочетова «МИРЫ (осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля)» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.08.2014.

Кочетов Э.Г. МИРОВОЕ БЕЗУМИЕ (кровавый шабаш: жестокая, опасная реальность стучится в окна) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.08.2014.

Кочетов Э.Г. Россия—Китай: стыковка широтных геоэкономических поясов (меридиональные связки) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 15.07.2014.

Кочетов Э.Г. Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным! (Статья-эссе) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.03.2014.

Кочетов Э.Г. Наука и образование на планете Земля: опасный разрыв с реальностью // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 28.02.2014.

Кочетов Э.Г. Орудия убийства в детских руках: мировое ханжество взрослых во плоти (об одной фундаментальной проблеме) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 04.02.2014.

Кочетов: его книга «КОСМОЛОГИЗАЦИЯ» как прорыв в новую сферу гуманитарного знания (полный текст книги на портале viperson.ru) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.01.2014.

Кочетов Э.Г. ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ «СОЧИ-2014» как шанс мировой истории, как поворотный пункт в судьбе мировой цивилизации, как порыв к миру, к ценностям жизни и жизнеутверждающим началам Человека! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 27.01.2014.

Кочетов Э.Г. Осудить злой умысел! (жизнь человека на планете Земля под прицелом глобального ВПК) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.01.2014.

2013

Кочетов Э.Г. Меморандум! — Воззвание! — Набат! — Бакинское движение за мир и безопасность (*Проект*) // Безопасность Евразии, 2013, № 1.

Кочетов Э.Г. МИР БЕЗ МАСОК КАК МОТИВ ПОЯВЛЕНИЯ МЕМОРАНДУМА В ЗАЩИТУ ЖИЗНИ (глобальный военно-промышлен-

- ный комплекс как преступная структура (организация): миру нужен трибунал типа Нюрнбергского для «мирного времени» // Безопасность Евразии, 2013, № 1.
- Кочетов Э.Г.* ГУМАНИТАРНЫЙ КОСМОС: горизонты новых смыслов, мировой ландшафт будущего и его главенствующие доминанты (*Статья третья*) // Безопасность Евразии, 2013, № 1.
- Кочетов Э.Г.* КОСМОЛОГИЗАЦИЯ. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. — Москва: 2014 (Тираж подготовлен в 2013 году). Аннотация и Содержание // Безопасность Евразии, 2013, № 2.
- Новая книга Эрнеста Кочетова // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 05.12.2013.
- Кочетов Э.Г.* Границы и тенденции в мировых разграничениях // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.07.2013.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарная наука в поисках мировых новаций: космологизация как новый этап мирового развития // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.04.2013.
- Кочетов Э.Г.* Мир без масок (глобальный военно-промышленный комплекс как преступная структура (организация): миру нужен трибунал типа Нюрнбергского для «мирного времени» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 10.04.2013.
- Кочетов Э.Г.* Меморандум! — Воззвание! — Набат! Бакинское движение за мир и безопасность (Проект) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 05.01.2013.
- Кочетов Э.Г.* Набат! (и пусть нас будет несколько человек на планете Земля, но мы сказали свое слово, свое кредо, подняли свой голос в защиту жизни!) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.01.2013.
- Кочетов Э.Г.* Меморандум! — Воззвание! — Набат! Бакинское движение за мир и безопасность // Вся Европа.ru. № 1 (73), 2013.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарный прорыв в глобальной методологии миропонимания («фазовые переходы» и их методологическое и теоретическое осмысление) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.02.2013.
- Кочетов Э.Г., Сергеев Г.М.* Меморандум! — Воззвание! — Набат! Бакинское движение за мир и безопасность // Общественно-политический еженедельник «Киевский Телеграфъ», 14.02.2013.

2012

- Кочетов Э.Г.* РОССИЯ и МИР (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира — российские инициативы) //

- Известия Волгоградского государственного технического университета / Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». Тема выпуска. 2012. № 7(94). Вып. 13.
- Кочетов Э.Г.* Космологизация как новый этап мирового развития // Научные проблемы гуманитарных исследований, 2012. № 6.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономические войны и глобальная безопасность (формирование «новой ответственности» и поиск институциональных форм ее закрепления) // Вооружение и экономика (электронный журнал), 2012. № 2(18).
- Кочетов Э.Г.* Космологизация как новый этап мирового развития // Вестник ХГАЭП, 2012. № 4–5(61).
- Кочетов Э.Г.* Единение на евразийской платформе: геоэкономический замысел // Развитие и экономика, 2012. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Миропонимание в условиях глобальных фазовых переходов: геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология (диалогистический контур) // Безопасность Евразии, 2012. № 1(43). С. 7–38.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарный космос: общий контур форм // Безопасность Евразии, 2012, № 2(44).
- Кочетов Э.Г.* Преобразование евразийской платформы (широтный геоэкономический пояс: миланский мозговой штурм) // Безопасность Евразии, 2012, № 2(44).
- Кочетов Э.Г.* КОСМОЛОГИЗАЦИЯ (новый этап мирового развития: гуманитарный прорыв в глобальной методологии миропонимания — «фазовые переходы» и их методологическое и теоретическое осмысление) // Безопасность Евразии, 2012. № 2(44).
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарный космос: общий контур форм // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.12.2012.
- Кочетов Э.Г.* «Миланский Меморандум»: зримое воплощение фундаментальных гуманитарных заделов (мир входит в неоэкономическую модель развития) // Информационно-аналитический портал www.viperson.ru, 05.12.2012.
- Кочетов Э.Г.* Преобразование евразийской платформы (широтный геоэкономический пояс: миланский мозговой штурм) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 28.11.2012.
- Кочетов Э.Г.* Космологизация // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.11.2012.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация и эволюция государственных форм // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.10.2012.
- Кочетов Э.Г.* Информационный буклет «Новая книга Эрнеста Кочетова “Космологизация”». М.: Урбан ГрафикаСТ, 2012 // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 10.08.2012.
- Кочетов Э.Г.* Диалог как интеллектуальный бозон Хиггса // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.07.2012.

- Кочетов Э.Г.* Космологизация: логика фазового перехода // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.06.2012.
- Кочетов Э.Г.* Космологизация. Новый этап мирового развития (постановка научной проблемы и ее общий контур) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.06.2012.
- Кочетов Э.Г.* МИРОПОНИМАНИЕ в условиях глобальных фазовых переходов: геοэкономика → глобалистика → гуманитарная космология (диалогистический контур) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 31.05.2012.
- Кочетов Э.Г.* Чтобы успешно осуществить намеченное, надо сменить архаичную систему внешнеэкономических связей // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.05.2012.
- Кочетов Э.Г.* Евразийская платформа: геοэкономика versus геополитика // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 10.05.2012.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космология как картина окружающего нас мира — новые горизонты (фрагменты новой книги) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 04.05.2012.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация и глобалистика на пороге нового рывка: порука тому — геοэкономика как “новая экономика” // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 18.04.2012.
- Кочетов Э.Г.* Судьба евразийского ареала в геοэкономических руках // Информационно-аналитический портал www.viperson.ru, 02.04.2012.
- Кочетов Э.Г.* Десять лет... и никакого сдвига! Геополитики взяли за горло мировую экономику! Пора действовать! Миру нужен геοэкономический трибунал! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 23.03.2012.
- Кочетов Э.Г.* Стратегические задачи внешнеэкономического сектора российской экономики: структурные преобразования — геοэкономический подход // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 19.03.2012.
- Кочетов Э.Г.* «Человек»: контур доктрины «Нового» человека // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 20.02.2012.
- Кочетов Э.Г.* Как я «отдохнул» на концовке книги «Диалог» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 17.01.2012.
- Кочетов Э.Г.* Диалог как неизбежное средство выживания на планете «Земля» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 13.01.2012.
- Кочетов Э.Г.* Космологизация. Новый этап мирового развития (постановка научной проблемы и ее общий контур) // Вся Европа.ru, 2012. № 6(67).
- Кочетов Э.Г.* Евразия на пороге преображения: геοэкономический широтный пояс (Миланский Меморандум) // Вся Европа.ru. 2012. № 12(72).
- Кочетов Э.Г.* Информационный буклет «Новая книга Эрнеста Кочетова “Космологизация”». М.: Урбан Графика СТ, июль 2012. 8 с.

Kochetov E.G. Geoeconomia: un nuovo paradigma per lo studio della politica mondiale // Geopolitica. Vol. I. No. 3. Autunno 2012 (на итал. яз.).

Kochetov E.G. Information leaflet «New book by Ernest Kochetov 'Cosmologization'», Moscow, 2012, July. 8 p.

2011

Кочетов Э.Г. РОССИЯ И МИР (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира — российские инициативы) // Безопасность Евразии, 2011. № 2.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму — диалогистику (Доклад на IX сессии Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций»: остров Родос, Греция, 6–10 октября 2011 г. // Безопасность Евразии, 2011. № 2.

Кочетов Э.Г. Схватка за ресурсы // Электронный журнал «OIL.Эксперт», 20 декабря 2011 г.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму — диалогистику // Вопросы новой экономики, 2011. № 4.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе // Вестник РГГУ, 2011. № 10.

Кочетов Э.Г. РОССИЯ И МИР (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира — российские инициативы) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.11.2011.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму — диалогистику // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 17.10.2011.

Кочетов Э.Г. Геоэкономические войны и глобальная безопасность // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.08.2011.

Кочетов Э.Г. Деформация «мировой конструкции»: глобальный сдвиг // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 27.04.2011.

Кочетов Э.Г. Центральный геоэкономический атрибут — мировой доход — в поле зрения исследователей современного мирового хозяйства // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 08.04.2011.

Кочетов Э.Г. Схватка за ресурсы // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.12.2011.

Кочетов Э.Г. ДИАЛОГ: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Фрагменты книги. Сюжет первый // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 14.03.2011.

2010

Кочетов Э.Г. Геоэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 15.10.2010.

- Кочетов Э.Г.* Экономика — ключевой агент «среды безопасности» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 20.09.2010.
- Кочетов Э.Г.* Послание Президента Российской Федерации Д.М. Медведева как новая историческая точка отсчета (Россия перешла через поворотный пункт воззрений на свою судьбу) // Безопасность Евразии, 2010. № 1.
- Кочетов Э.Г.* ДИАЛОГ: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен (Фрагменты книги) // Безопасность Евразии, 2010. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Большой глобальный разговор о судьбах мира: очередной родосский форум «Диалог цивилизаций» // Безопасность Евразии, 2010. № 1.
- Кочетов Э.Г.* Внешняя составляющая гуманитарной сферы научного знания и высокие образовательные технологии в условиях инновационных сдвигов // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.12.2010.
- Кочетов Э.Г.* России нужна внешнеполитическая доктрина — геоэкономическая! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 02.06.2010.
- Кочетов Э.Г.* Диалогистика: российский интеллектуальный подъем — формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»). Часть I // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.02.2010.
- Кочетов Э.Г.* Диалогистика: российский интеллектуальный подъем — формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»). Часть II // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.02.2010.
- Кочетов Э.Г.* ВЭС РОССИИ: КАК СЛОМАТЬ ОТЖИВШИЕ ИНСТИТУТЫ? (внешнеэкономические институты России как тормоз ее развития в свете Послания Президента Д.А. Медведева) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.01.2010.
- Кочетов Э.Г.* Мир инновационных перемен в свете предстоящего Послания Президента России Д.А. Медведева Федеральному Собранию // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.11.2010.

2009

- Кочетов Э.Г.* «Справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле // Безопасность Евразии, 2009. № 4.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика, стратегия России и президентское Послание (К выходу в свет статьи Президента России Д.А. Медведева

«Россия, вперед!»: свежесть, ясность, убежденность) // Безопасность Евразии, 2009. № 4.

Кочетов Э.Г. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы (программа действий) // Безопасность Евразии, 2009. № 3.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас: человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенок»? // Безопасность Евразии, 2009. № 2.

Кочетов Э.Г. Здоровые силы нации сказали свое слово: Россия и мир через призму гуманитарной космологии — Послание Президента Д. Медведева тому свидетель! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.12.2009.

Кочетов Э.Г. Год 2009-й! Послание Президента! Философия нового российского рывка как попытка вырвать Россию из средневековья и отменить «крепостное право» — от 1861 г. мы не ушли далеко! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 02.12.2009.

Кочетов Э.Г. Россия перешла через поворотный пункт воззрений на свою судьбу: Президент Д. Медведев выводит на авансцену истории «новых людей» — людей нового «покроя»! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.11.2009.

Кочетов Э.Г. Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути (глобалистику и геодисциплины — геоэкономику, геофинансы, геоинформатику, геологистику и др. — в образовательный процесс!) / Тезисы выступления на конференции «Гражданское общество и просвещение» (Общественная палата РФ, 27 октября 2008 г.) // Безопасность Евразии, 2009. № 1.

Кочетов Э.Г. Реализуя программные установки Послания Президента России Д.А. Медведева. Статья первая // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 13.11.2009.

Кочетов Э.Г. ГИРИ РОССИИ. За окном XXI век, век геоэкономический. Россия — дома, плохо ходит, мешают гири, гири прошлого — геополитические. Слово за Президентом, ждем Послание! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 02.11.2009.

Кочетов Э.Г. Президентское послание: Геоэкономика, стратегия России — наши предложения и их аргументация (К выходу в свет статьи Президента Д.А. Медведева «Россия, вперед!») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 23.09.2009.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и стратегия России (письмо-отклик на статью Президента России Д.А. Медведева «Россия, вперед!») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 15.09.2009.

Кочетов Э.Г. Доколе? Нереальная реальность (мир с позиций гуманитарной космологии — выход к новому Ренессансу) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.07.2009.

- Кочетов Э.Г.* «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла — взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Часть I // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.06.2009.
- Кочетов Э.Г.* «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла — взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Часть II // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.06.2009.
- Кочетов Э.Г.* Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 23.06.2009.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический манифест // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.06.2009.
- Кочетов Э.Г.* Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть IV // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 13.05.2009.
- Кочетов Э.Г.* Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть III // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 04.05.2009.
- Кочетов Э.Г.* Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть II // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 20.04.2009.
- Кочетов Э.Г.* Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть I // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.04.2009.
- Кочетов Э.Г.* Кризис без прикрас. Сюжет четвертый: Мир понят — обнажилась суть вещей: нужен разбег в 50 лет, чтобы разорвать прежний «Общественный договор» и заключить новый! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.04.2009.
- Кочетов Э.Г.* Кризис без прикрас. Сюжет третий: Всем миром на защиту человека делового, предприимчивого, «экономического» и «геоэкономического»! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.04.2009.
- Кочетов Э.Г.* Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья вторая // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.03.2009.
- Кочетов Э.Г.* ФИЛОСОФИЯ ДИАЛОГА: этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену — «Диалогистике» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.03.2009.

- Кочетов Э.Г.* Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья первая // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 18.03.2009.
- Кочетов Э.Г.* Кризис без прикрас. Сюжет второй: Человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенок»? // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.03.2009.
- Кочетов Э.Г.* Стратегия экономического развития СНГ до 2020 г.: формируется мощный геоэкономический ареал мирового роста на базе консолидации ресурсов и воспроизводственного сотрудничества // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.02.2009.
- Предложения Кочетова Э.Г.* (Выступление на общественных слушаниях «Положение среднего класса и гражданского общества в условиях кризиса», Общественная палата Российской Федерации, 29 января 2009 г.) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.02.2009.
- Кочетов Э.Г.* Кризис без прикрас. Сюжет первый // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.02.2009.
- Кочетов Э.Г.* Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива — структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.02.2009.
- Кочетов Э.Г.* «Газовая проблема» это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть IV (закл.) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.01.2009.
- Слушания «Положение среднего класса и гражданского общества в условиях кризиса: конкретные меры и предложения»* // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.01.2009.
- Кочетов Э.Г.* «Газовая проблема» это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть III // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.01.2009.
- Кочетов Э.Г.* «Газовая проблема» это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть II // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.01.2009.
- Кочетов Э.Г.* «Газовая проблема» это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть I // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 19.01.2009.

- Кочетов Э.Г.* Мировая экономическая арена: смена воззрений (выход на новую доктрину внешнеэкономических связей — геоэкономическую) // Известия Уральского гос. экон. университета. 2009. № 4.
- Кочетов Э.Г.* Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития российской федерации до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья вторая // Безопасность Евразии, 2009. № 1.
- Кочетов Э.Г.* Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива — структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков) // Безопасность Евразии, 2009. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Кризис без прикрас. Человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенков»? // Безопасность Евразии, 2009. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Доколе? Нереальная реальность (мир с высоких методологических орбит — выход к новому Ренессансу) // Безопасность Евразии, 2009. № 3.
- Кочетов Э.Г.* Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы // Вопросы новой экономики, 2009. № 3.
- Кочетов Э.Г.* Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен — поиск новой платформы равновесия и гармонизации геоэкономических интересов // Вопросы новой экономики, 2009. № 4.
- Кочетов Э.Г.* Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути (глобалистику и геодисциплины—геоэкономику, геофинансы, геоинформатику, геологистику и др. — в образовательный процесс!) // Экономический вестник Ярославского университета. 2009. № 21.
- Кочетов Э.Г.* Этика нового или работа над ошибками сознания // Вопросы новой экономики, 2009. № 1.
- Кочетов Э.Г.* Мир накануне геоэкономического Ренессанса // Экономика и жизнь. 22.05.2009.

2008

- Кочетов Э.Г.* История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии, 2008. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Тезисы выступления на конференции «Гражданское общество и просвещение»: Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 28.08.2008.

Кочетов Э.Г. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития Российской Федерации до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья первая // Безопасность Евразии, 2008, № 4.

Кочетов Э.Г. Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) — этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену «Диалогистике» // Безопасность Евразии, 2008. № 4.

Кочетов Э.Г. Современный геоэкономический мир и новая ответственность (или гуманитарные категории в глобальном измерении: «справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Актуальні проблеми міжнародних відносин. Збірник наукових праць. Вип. 71. Частина II (у двох частинах). К.: Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Інститут міжнародних відносин, 2008.

2007

Кочетов Э.Г. Глобалистика: новые рубежи (Размышления по поводу выхода в свет книги Марата Чешкова «Глобалистика как научное знание») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.03.2007.

Кочетов Э.Г. Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.02.2007.

Кочетов Э.Г. Этика нового или работа над ошибками сознания // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.02.2007.

Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы. (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика—глобалистика—гуманитарная космология») // Безопасность Евразии, 2007. № 1.

Кочетов Э.Г. Концептуальные основы и подходы к воплощению идеи «диалог цивилизаций» (выход на диалогистику как синтез фундаментальных начал и алгоритма ведения диалога) // Безопасность Евразии, 2007. № 3.

Кочетов Э.Г. Этика нового или работа над ошибками сознания // Безопасность Евразии, 2007, № 4.

Кочетов Э.Г. Глобалистика: новые рубежи (Размышления по поводу выхода в свет книги Марата Чешкова «Глобалистика как научное знание») // Безопасность Евразии, 2007. № 3.

Кочетов Э.Г. Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Безопасность Евразии, 2007. № 2.

Кочетов Э.Г. Интеллект в поисках нового знания: глобалистика как научная дисциплина начала XXI в. // Экономическая культура в

- условиях развития рыночной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ—УПИ. 2007. Вып. 10. В 3-х т. Т. 1.
- Кочетов Э.Г.* Россия двинулась в геоэкономический поход («большая восьмерка»: российская глобальная стратегическая инициатива — энергетическая) // Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ—УПИ. 2007. Вып. 10. В 3-х т. Т. 1.
- Кочетов Э.Г.* Конкурентоспособность России в контекстах геоэкономики: новая модель и актуальные проблемы ее «сопровождения» // Конкурентоспособность России в мировой экономике / Отв. ред. И.Н. Платонова. М.: МГИМО-университет, 2007.
- Кочетов Э.Г.* Евросоюз — России: Большие идеи и прагматизм реализации // Современная Европа, Институт Европы РАН, 2007. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Geoeconomics Paradigm: New Global Geoeconomy High-Tech and Cross-Civilized Stage in Harmonious World // Journal of Shanghai University of Finance and Economics. Oct. 2007. Vol. 9. No. 5 (на кит. яз.).

2006

- Кочетов Э.Г.* Россия двинулась в геоэкономический поход // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.11.2006.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономическая парадигма (основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для междивизиационного глобального договора/диалога) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.04.2006.
- Кочетов Э.Г.* Новый Ренессанс (философский гуманитарный «скальпель» за работой) // Безопасность Евразии, 2006. № 4.
- Кочетов Э.Г.* Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, Родос) как новейшая интеллектуальная площадка // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.04.2006.
- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций»: Презентация книги Эрнеста Кочетова: Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.04.2006.
- Кочетов Э.Г.* Космологические практики: дорога к мирозданию нового Ренессанса // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.03.2006.
- Кочетов Э.Г.* Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.02.2006.
- Кочетов Э.Г.* Европейский Союз — Россия: конструктивизм больших идей и прагматизм реальных событий в единой гуманитарной сбор-

- ке // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.02.2006.
- Кочетов Э.Г. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.01.2006.
- Кочетов Э.Г. Глобализация и ее влияние на мировое развитие (базовые акценты при построении стратегии национальной безопасности) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.01.2006.
- Кочетов Э.Г. Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2006.
- Кочетов Э.Г. Геоэкономическая парадигма. Основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для междоцивилизационного глобального договора (диалога) // Безопасность Евразии, 2006, № 4.
- Кочетов Э.Г. Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, Родос) как новейшая интеллектуальная площадка // Безопасность Евразии, 2006. № 4.
- Кочетов Э.Г. Новый Ренессанс (философский гуманитарный «скальпель» за работой) // Безопасность Евразии, 2006. № 4.
- Кочетов Э.Г. Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии // Безопасность Евразии, 2006. № 2.
- Кочетов Э.Г. Космологические практики: дорога к Мирозданию нового Ренессанса // Безопасность Евразии, 2006. № 3.
- Кочетов Э.Г. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) // Безопасность Евразии, 2006. № 1.
- Кочетов Э.Г. Глобализация и ее влияние на мировое развитие (базовые акценты при построении стратегии национальной безопасности) // Безопасность Евразии, 2006. № 1.
- Кочетов Э.Г. От геополитики к геоэкономике / Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://aquilon.intellegent.ru/text/2006>>.
- Кочетов Э.Г. Энергетика в поле зрения мировых лидеров (основополагающие аспекты энергетической безопасности) / Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://aquilon.intellegent.ru/text/2006>>.
- Кочетов Э.Г. Начало XXI в.: интеллект в поисках нового знания — глобалистика и геоэкономика как научные и образовательные дисциплины // Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации. М.: Экон-Информ, 2007.
- Кочетов Э.Г. Европейский Союз—Россия: конструктивизм больших идей и прагматизм реальных событий в единой гуманитарной сборке // Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI в. / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономическая парадигма (основа высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для междивизиационного глобального договора / диалога) // Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI в. / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.

2005

Кочетов Э.Г. Логика внешнеторгового предвидения будущего: поведение в рамках рыночного пространства // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2005.

Кочетов Э.Г. Логика внешнеторгового предвидения будущего: поведение в рамках рыночного пространства // Безопасность Евразии, 2005. № 1.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI в. (Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.04.2005.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI в. (Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга) // Безопасность Евразии, 2005. № 4.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение в выстраиваемой модели безопасного развития) // Безопасность Евразии, 2005. № 2.

Кочетов Э.Г. Актуальные проблемы глобализации и геоэкономические приоритеты России // Фундаментальные и прикладные исследования, 2005. № 1–2.

2004

Кочетов Э.Г. Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2004.

Кочетов Э.Г. Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2004.

Кочетов Э.Г. Стратегический маневр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.03.2004.

Кочетов Э.Г. Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии «нелобового противоборства»: гео-

экономическое противодействие в условиях глобальных трансформаций) // Безопасность Евразии, 2004. № 4.

Кочетов Э.Г. Стратегический маневр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Безопасность Евразии, 2004. № 3.

Кочетов Э.Г. Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики). Статья вторая // Безопасность Евразии, 2004. № 2.

Кочетов Э.Г. Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики). Статья первая // Безопасность Евразии, 2004. № 1.

2003

Кочетов Э.Г. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Кочетов Э.Г. Смена ориентиров: от геополитики – к геоэкономике. Об основах концепции национальной безопасности России // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.02.2003.

Кочетов Э.Г. Глобальный мир: американизм, катастрофизм и прочие геополитические выходки (мир не может быть управляем из одного центра, он многоцентричен) // Древний Рим и Палестина: имперские прообразы современной глобализации / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век. Институт микроэкономики, 2003.

Кочетов Э.Г. Как нам «ухватить» «гео-»? (Современное «звено» в истории методологической мысли: глобалистика как мироздание нового ренессанса) // Глобальная история мировых цивилизаций / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / ИМЭМО, ИЭ РАН. Вып. 5(28). М.: Новый век, 2003.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Кочетов Э.Г. Глобалистика. Программа учебного курса // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Кочетов Э.Г. Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел – выход на новые горизонты (мир с позиции человека нового, глобального – геоэкономического) // Безопасность Евразии, 2003. № 2.

Кочетов Э.Г. «Глобалистика» и ее категориальный аппарат (новая дисциплина – новая терминология) // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба

- ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век. Институт микроэкономики, 2003.
- Кочетов Э.Г.* Наша силиконовая долина // Университетская газета Ярославского гос. ун-та им. П.Г. Демидова, апрель 2003 г. № 4.
- Кочетов Э.Г.* Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «Новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. М.: НАВИГУТ. Тематический выпуск. 2003. № 4(14).
- Кочетов Э.Г.* Смена ориентиров: от геополитики к геоэкономике. Об основах концепции национальной безопасности // Гражданинъ, 2003. № 3.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация (источники, сущность, приемы осознания и выход на новый горизонт развития — геоэкономический) // Глобализация: сущность, проблемы, перспективы. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Кочетов Э.Г.* Основные характеристики глобализационного процесса и правовое измерение мира // Журнал российского права, 2003. № 3.

2002

- Кочетов Э.Г.* Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел — выход на новые горизонты (мир с позиции человека нового, глобального — геоэкономического) // Безопасность Евразии, 2003. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса (Геологистика: объемная интерпретация глобального мира — поле для построения синкретической модели) // Клуб ученых «Глобальный мир». Т. 3. М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Будущее, в котором мы уже живем (глобалистика помогает нам осознать это) // Размышления о будущем / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация: теоретические и методологические корни // Глобализация мировой экономики и место России / Отв. ред. д.э.н., проф. М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002.
- Кочетов Э.Г.* От теоретических прояснений глобальности к ее реальным проявлениям и моделям // Глобализация мировой экономики и место России / Отв. ред. д.э.н., проф. М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса (геологистика: объемная интерпретация глобального

мира — поле для построения синкретической модели) / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2002.

Кочетов Э.Г. Глобалистика — новая отрасль гуманитарного знания // Право и политика, 2002. № 7.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как основа Нового Ренессанса (философия новой реальности и объемно-сетевое мышление) // Науковедение, 2003. №3(19).

Кочетов Э.Г. Геоэкономический трибунал // Международное публичное и частное право, 2002. № 2.

Кочетов Э.Г. Глобальная трансформация мира экономики: реальные проявления и новые возможности // Вестник Белорусского государственного экономического университета, 2002. № 1(30).

2001

Кочетов Э.Г. Геоэкономический трибунал (Трансформация насилия и наказания в условиях глобализации) // Глобализация экономики — закономерный продукт индустриализации и информатизации социума / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2001.

Кочетов Э.Г. Глобальная трансформация: реальные проявления и новые возможности // Проблемы глобализации: реальность, тенденции, прогнозы / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ИД Новый век, 2001.

Кочетов Э.Г. Ослепление геополитикой. Глобализирующийся мир и евразийский континент у опасной развилки // Безопасность Евразии, 2001. № 4.

Кочетов Э.Г. Поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы. Новые горизонты мироощущения — пролог к мирозданию нового Ренессанса // Безопасность Евразии, 2001. № 1.

Кочетов Э.Г. Осознание глобального мира // МЭиМО, 2001. № 5.

Кочетов Э.Г. Геоэкономические интересы России: промышленно-финансовые группировки со стратегическим статусом // Современные корпоративные стратегии и технологии в экономике России / Сборник научных статей. Часть I. М.: Финансовая академия, 2001.

2000

Кочетов Э.Г. Глобализация: теоретические и методологические корни // Глобализация мирового хозяйства и место России / Отв. ред. В.П. Колесов, М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2000.

- Кочетов Э.Г.* Объемная интерпретация мировой системы (геоэкономический атлас мира как основа формирования национальной стратегии России) // Перспективы развития российской экономики и ее место в глобальном экономическом пространстве / Материалы к VIII Кондратьевским чтениям. Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК, 2000.
- Кочетов Э.Г.* Ударная роль российских корпоративных структур (ФПП) в реализации национальных интересов России // Развитие корпоративных структур в современной экономике России / Доклады и выступления участников «круглого стола». Часть I. М.: Финансовая академия, 2000.
- Кочетов Э.Г.* Стратегия развития: геоэкономическая модель // Безопасность Евразии, 2000. № 1.
- Кочетов Э.Г.* Глобальный мир: проблемы его постижения и выхода на новую модель // Общество и экономика, 2000. № 11–12.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический атлас как стратегическая инновационная интерпретация глобального пространства // География инновационной сферы мирового хозяйства / Под ред. Н.С. Мироненко. МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Пресс-соло, 2000.
- Кочетов Э.Г., Петрова Г.В.* Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика, 2000. № 1.

1999

- Кочетов Э.Г.* Осознание глобального мира // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.11.1999.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономическая трансформация мира и новый набор международных организаций // «Россия и международные экономические организации» / Под науч. ред. проф. д.э.н. М.Н. Осьмовой. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, ТЕИС, 1999.
- Кочетов Э.Г.* Учет геоэкономических факторов (стенограмма) // Материалы научно-практической конференции «Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период» / Секция «Россия в мировой экономике XXI века». М.: Совет Федерации, 1999.
- Кочетов Э.Г.* Этноэкономические системы / Внешняя политика и безопасность современной России. Хрестоматия в 2-х т. / Составитель Т.А. Шаклеина. Т. 1. Кн. II. Исследования. М.: Московский общественный научный фонд, ООО Издательский центр научных и учебных программ, 1999.
- Кочетов Э.Г.* Выступление на круглом столе «Россия, СНГ в мировой экономике: сотрудничество и соперничество» // Вестник Межпарламентской Ассамблеи, 1999. № 3.
- Кочетов Э.Г.* Осознание глобального мира // Pro et Contra, 1999. Т. 4. № 4.

1998

- Кочетов Э.Г.* Сомкнутый мир: производственно-инвестиционная деятельность в геоэкономическом измерении // Пути привлечения иностранных инвестиций в экономику России / Материалы круглого стола, 28 октября 1997 г. Под ред. проф. В.П. Колесова и проф. М.Н. Осьмовой. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 1998.
- Кочетов Э.Г.* Научная стратегия развития (ее фундаментальные опоры и ориентиры) // Общество и экономика, 1998. № 3, 4–5.

1997

- Кочетов Э.Г.* Неоэкономика — новая цивилизационная модель экономического развития и Россия // МЭиМО, 1997. № 3.
- Кочетов Э.Г.* Формирование внешнеэкономической доктрины // Экономист, 1997, № 2.
- Кочетов Э.Г.* Этноэкономические системы — очаги глобальной устойчивости? // МЭиМО, 1997. № 9.

1995

- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический вызов России // Россия и современный мир, ИНИОН РАН, № 4. 1995.

1994

- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России // МЭиМО, 1994. №11.
- Кочетов Э.Г.* Синдром не востребоваемости. Почему у России нет внешнеэкономической доктрины? // Финансовые и деловые новости, 1994. № 17.
- Кочетов Э.Г.* К вопросу технологии функционирования национальной экономики на мирохозяйственной арене // Проблемы прогнозирования, РАН, 1994. № 6.
- Ernest Kochetov.* Why doesn't Russia have a Foreign Economic Doctrine? // Financial and Business News, 1994. No. 30.
- Ernest Kotschetow.* Syndrom der Nichtinanspruchnahme. Warum besitzt Russland keine Ausenwirtschaftsdoktrin? // Finanzen und Wirtshaft Neus aus Moscau, 1994. Nr. 24.
- Ernest Kochetov.* Concerning the Integration of National Economies into the World Economy // Studies on Russian Economic Development. 1994. Vol. 5. No. 6.

Ernest Kochetov. Changing Russia in Search of New Foreign Economic Doctrine and Strategy // Financial and Business News. 1994. No. 51.

1992

Кочетов Э.Г. В открытом космосе мирового бизнеса. Производственно-инвестиционная модель сотрудничества — стартовая модель российского промышленного капитала // Финансовые и деловые новости, 1992. № 2.

Кочетов Э.Г. Выход предприятий на мирохозяйственные связи: от первых контактов до совместного предпринимательства // Внешнеэкономическая деятельность предприятий. М.: Знание, 1992.

Кочетов Э.Г. Рыночный механизм перелива финансового капитала // Финансовый менеджмент и ценные бумаги. М.: Знание, 1992.

Кочетов Э.Г. Формирование российских транснациональных корпораций // Финансовые и деловые новости, 1992. № 5.

Кочетов Э.Г. Будущее российского технополиса // Финансовые и деловые новости, 1992. № 7.

Кочетов Э.Г. Государственные интересы и предпринимательские инстинкты // Финансовые и деловые новости, 1992. № 3.

Кочетов Э.Г. Некоторые соображения о переходе российской экономики к постиндустриальной модели // Финансовые и деловые новости, 1992. № 13.

Ernest Kochetov. Russian Postsocialist or Postindustrial // Financial and Business News. 1992. No. 28.

Ernest Kochetov. Formation of Russia Transnational Corporations // Financial and business News, 1992. No. 17—18.

Ernest Kochetov. Russian Technopolis for Renovate the Economy // Financial and Business News, 1992. No 23.

Ernest Kotschetow. Rusland: Postsozialistisch odor Postindustriell // Financial and Business News, 1992. No. 17.

Ernest Kochetov. Russian Way of Entering Global Economic System // Financial and Business News, 1992. No. 8.

Ernest Kotschetow. Staatsinterssen und Unternehmerischer Instinkt // Financial and Business News, 1992. No. 15.

Ernest Kochetov. Russian Foreign Economic Sphere: New Horizons // Financial and Business News, 1992. No. 14.

Ernest Kochetov. Melting Russia in the World Economy // Financial and Business News, 1992. No 37.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ¹

- Авдокушин Е.Ф.* Глобальные проблемы через призму диалога (книга Эрнеста Кочетова о судьбах человека и мира в глобальном пространстве) // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Авдокушин Е.Ф.* Международные финансовые отношения (основы финансомики). М.: Дашков и К, 2012.
- Азроянц Э.А.* Глобализация как процесс // Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Азроянц Э.А.* Будущее: эволюционные и эсхатологические альтернативы // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002 г. Т. 2. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Акопян К.З.* Предсказание, целеполагание и ответственность // Размышления о будущем / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Аникин Б.А., Боков В.В.* Контекст мировой безопасности: геоэкономические риски (логистическая компьютерно-сетевая методология) // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность / Альманах высоких гуманитарных технологий (НАВИГУТ), 2003. № 4(14).
- Аналионис Г.П., Зотова Н.А.* Глобальный мир: единый и разделенный. Эволюция теории глобализации. М., 2005.
- Аннан Кофи.* Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI в. (ООН, Генеральная Ассамблея Тысячелетия, 27 марта 2000 г.) // Безопасность Евразии, 2000, № 1. См. на: <<http://www.un.org/russian/conferen/millennium/2000.htm>>.
- Антология современной философии хозяйства / Под ред. Ю.М. Осипова. В 2-х т. М.: Магистр, 2008.

¹ Пояснение автора: данный список включает наименование книг и статей, которые вошли в поле зрения автора при осмыслении идеи «МИРЫ». Идея «МИРЫ» поднялась на волне моих предыдущих книг: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Космологизация», «Диалог», «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь». Прологомены будущей книги «МИРЫ», по большому счету, есть краткая, суммирующая презентация названного выше корпуса книг. «МИРЫ» есть их своеобразный венец.

- Арустамов Э.А.* Природопользование. 5-е издание, переработанное и дополненное. М.: Дашков и Ко. 2003.
- Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кузнецов В.Н., Рыбаковский Л.Л., Рюжанцев С.В.* Стратегия демографического развития России. М., 2005.
- Атлас Le Monde Diplomatique 2010. М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2010.
- Атьков О.* Вступление / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Аузан А.А.* Основы экономического мироздания, или Можно ли краеугольный камень вставить обратно? // Опыты Выездных школ. Сборник лекций учебно-научных конференций ЭМШ. 1994–2001 / Составители Т.А. Воротникова, В.В. Красков / М.: ИПК Робин, 2001.
- Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта. (Социокультурная динамика России). Т. II. Теория и методология. Словарь. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998.
- Байдаков М.Ю.* Запад–Восток: геоэкономическое измерение сотрудничества // Безопасность Евразии, 2010. № 1.
- Байдаков М.Ю.* Запад–Восток: интеграция интеллектуальных ресурсов и развитие новых подходов к глобальным проблемам. Доклад на Пражском международном экономическом Конгресс «Запад–Восток: Интеграция и развитие» (2–4 мая 2006 г., Чехия). См. на: <http://www.icie.ru/activity/projects/proect1/meropriatia/performances/performances_2.html>.
- Байдаков М.Ю.* Вызовы геоэкономики: не только учитывать, но и давать ответы // Банковское дело в Москве, 2006. № 8.
- Баксанский О.Е., Кучер Е.Н.* Когнитивный образ мира: Прологомены к философии образования. Научная монография. М.: Канон+РООИ Реабилитация, 2010.
- Барковский А., Саломатина М., Ковалев А.* Евразийский инновационный вектор геоэкономического сотрудничества (перспективы взаимодействия России со странами СНГ в условиях перехода на инновационную модель) // Безопасность Евразии, 2003. № 4.
- Барлыбаев Х.А.* Человек. Глобализация. Устойчивое развитие. М.: Издательство РАГС, 2007.
- Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Высокотехнологичный комплекс и безопасность России. Часть I. Высокотехнологичный комплекс: основы экономического развития и безопасности. М.: МГФ Знание, 2003.
- Бек У.* Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- Бек У.* Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / Пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седельника. М.: Прогресс-Традиция; Территория будущего, 2007.
- Белкин С.Н.* «Длинные» цели и «длинные» деньги // Экономика и жизнь, № 12 (9122), март 2006.

- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М.: Academia, 1999.
- Белолипецкий В.Г. Финансовое равновесие в национальном хозяйстве. М.: Эконом. ф-т МГУ, ТЕИС, 2000.
- Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат теории национальной безопасности // Безопасность: Информационный сборник. 1994. № 3(19).
- Бендигов М.А., Фролов И.Э. Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы инновационного развития. М.: Наука, 2007.
- Бестужев-Лада И.В. Соотношение исследований будущего (Future Research) и мира во всем мире (Peace Research) в проблематике современной глобалистики и альтернативистики / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Билчев С.Й, Боков В.В. К выходу в свет новой книги Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» <<http://rpp.nashaucheba.ru/docs/index-100740.html>>. Дата конвертации – 10.03.2013.
- Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 1998.
- Бжезинский З. Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы / Пер. с англ. Ю.В. Фирсова. М.: Международные отношения, 2007.
- Большакова И.И., Кочетов Э.Г. Транснациональные концерны и международное разделение труда / Две системы мирового хозяйства: антагонистическое единство / Под ред. Э.П. Плетнева. М.: Международные отношения, 1983.
- Большакова И.И., Кочетов Э.Г. Стратегия монополий и противоречия капиталистического международного разделения труда // Мировая экономика и международные отношения, 1977.
- Бокарев Ю.П. Диалогистика как наука // Диалог: новое научно-философское осознание / Круглый стол – презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен» <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Бокарев Ю.П. Виртуально-пространственный подход в геоэкономических исследованиях (на примере СНГ) // Безопасность Евразии, 2013, № 1.
- Богатуров А.Д. Геоэкономическая альтернатива геополитике // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Богатуров А.Д. Восточный фланг евразийского континента // Безопасность Евразии, 2001. № 4.
- Боков В.В. Логистика как научный инструментарий реализации новой гуманитарной парадигмы XXI в. // НАВИГУТ. 2001. № 3.

- Боков В.В.* Геологистика и геоэкономический атлас мира: новое в постижении глобального мира // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Бондаренко В.М.* Контуры новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Борзенко И.М.* Общая глобалистика как целостная картина эволюционирующего мира / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Бруно Дж.* О бесконечности, Вселенной и мирах. М., 1936.
- Бруно Дж.* Диалоги. М., 1949.
- Бьюкенен Дж.М.* Сочинения. Конституция экономической политики. Расчет согласия. Границы свободы // Нобелевские лауреаты по экономике. Т. 1 / Фонд экономической инициативы. М.: Таурис Альфа, 1997.
- Быков А.Н.* Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. М.: Алетейя, 2009.
- Ваганов А.* ГРИДет сетевая революция // Независимая газета. 2002.
- Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. СПб., 2001.
- Валлерстайн И.* Изобретения реальностей Времени-Пространства: к пониманию наших исторических систем // Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций / Под ред. Н.С.Розова. Новосибирск, 2001. Вып. 2.
- Валлерстайн И.* Конец знакомого мира. Социология XXI в. / И. Валлерстайн. М.: Логос, 2003.
- Василькова В.В.* «Космос» коммуникаций: новые понятия и традиционные образы. См. на: <<http://spkurdyumov.narod.ru/Baslk.htm>>.
- Василькова В.В.* Космос коммуникаций: вечное и новое. См. на: <<http://nonlin.awse.ru/2002/32.pdf>>.
- Василькова В.В.* Мифологический образ Космоса и пространство социальной коммуникации: поиск архетипических аналогий // Рабочие тетради по компаративистике. Вып. 3. Сравнительные исследования в гуманитарных и психологических науках. СПб., 2001.
- Васильчук Ю.А.* К общей теории социального развития человека / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 3. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Васильчук Ю.А.* Религиозная сфера и проблема общечеловеческих ценностей в условиях глобализации // Клуб ученых «Глобальный мир». Вып. 24. М., 2003.
- Вафина Н.Х.* Транснационализация производства в сфере теории самоорганизации экономических систем. Казань: КГФЭИ, 2002.
- Вебер А.Б.* Глобализация: взгляд в будущее / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 2. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

- Вебер А.Б. Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000—2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Вебер А.Б., Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. Айрис-Пресс, 2008.
- Вебер А.Б. Современный мир и проблема глобального управления // Век глобализации, 2009. № 1.
- Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.
- Владимир, Митрополит Ташкентский и Среднеазиатский. Диалог цивилизаций, православное евразийство и евразийская интеграция / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Внешняя политика и безопасность современной России. Хрестоматия в 2-х т. / Составитель Т.А. Шаклеина. Т. 1. Кн. II. Исследования. М.: Московский общественный научный фонд; ООО ИЦ научных и учебных программ, 1999.
- Воронцов Р.М. Экономика будущего // НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Вылегжанин А.Н. Правовой мониторинг геоэкономического атласа // НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. М., 2005.
- Гайдар Е.Т., Шаталин С.С. Экономическая реформа: причины, направления, проблемы. М.: Экономика, 1989.
- Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: Российская политическая энциклопедия, 2007.
- Гидденс Э. Социология. М., 2005.
- Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.
- Глобализация мировой экономики и место России / Отв. ред. М.Н. Осьмова. М.: ТЕИС, 2002.
- Глобализация и справедливость. Сборник статей / Под. ред. Н.С. Кирабаева, В.И. Юртаева. М.: РУДН, 2007.
- Глобализация и развитие законодательства. Очерки / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: ОАО ИД Городец, 2004.
- Глобализация мирового хозяйства. Учебное пособие / Под ред. Осьмой М.Н., Бойченко А.В. М.: ИНФРА-М, 2011.
- Глобализация: многостороннее измерение/ Под общ. ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2004.
- Глобализация: сущность, проблемы и перспективы/ Под общ. ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н Чумаков; Центр научных и прикладных программ «Диалог». М.: ОАО Радуга, 2003.
- Горина Н. Эволюция социально-экономических представлений: энергоинформационный аспект // Безопасность Евразии, 2001. № 1.
- Гороховская О.А. Не проходите мимо детских глаз <http://viperson.ru/wind.php?ID=646488&soch=1>.

- Григорьев Э.П. Инструментарий для оперирования на Геоэкономическом атласе мира // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Григорян Э.Р., Сафонова М.А. Преобладающие ценности в «глобальной деревне» // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Гринберг Р.С. Конкурентоспособность в посткризисном мире: геоэкономическое измерение // Безопасность Евразии, 2010. № 1.
- Громыко А.А. Глобализация в британской концепции «третьего пути». Гл. 2. В: Государство и общество в условиях глобализации: взгляд слева / Отв. ред. А.А. Галкин. М.: ИСПИ РАН, 2003.
- Грязнов Б.Т. Анализ и моделирование стоимости в экономических процессах. Горький, 1973.
- Гутник В.П. Европейский Экономический и валютный союз: предварительные итоги и перспективы развития // МЭ и МО, 2005. № 5.
- Гусейнов А.А. Еще раз о возможности глобального этоса // Век глобализации, 2009. № 1.
- Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М.: Транзиткнига, 2004.
- Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1–4. М.: Русский язык, 1989.
- Данкин Д. Мотивации и модели доверия // Безопасность Евразии, 2007. № 1.
- Данкин Д. Культура доверия как важнейший ресурс безопасности // Безопасность Евразии, 2005. № 4.
- Делягин М.Г. Драйн человечества. Глобализация и мировой кризис. М.: Вече, 2008.
- Денисов Г.М. Книга Эрнеста Кочетова как жизненный ориентир — доверительный, сдержанный уважительный разговор с читателем // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернатива на XXI в. Материалы к IV Международной Кондратьевской конференции, Москва, 15–16 мая 2001 г. / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК, 2001.
- Дилигенский Г.Г. Глобализация в человеческом измерении / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 3. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Димитриади Г.Г. Концепция управления государственным долгом как часть геоэкономической безопасности России // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Доброчеев О.В. Жизненный цикл глобализации // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Ма-

- териалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Долгов К.М. Империя: политика и культура // Древний Рим и Палестина: имперские прообразы современной глобализации. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Дробизева Л. Российская и этническая идентичность: противостояние и совместимость // Безопасность Евразии, 2003. № 2.
- Дынкин А. Национальная инновационная система России в международном контексте // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Дворцов В. Северо-Восточный геоэкономический ход России (локальная кластеризация территорий) // Безопасность Евразии, 2005. № 4.
- Долгов С.И. Реальность глобализации и критика антиглобалистов // Россия в глобальной политике, 2003. № 4.
- Думная Н.Н. Выбор модели экономического развития: от национализма до прозападной ориентации // Всемирная история экономической мысли. Т. 6. Кн. 2. М.: Мысль, 1997.
- Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов. Монография / Н.П. Шмелев и др. / Под ред. Глухарева Л.И. МГУ, Учебно-научный центр проблем интеграции и систем анализа ЕС, Кафедра политической экономии Экономического факультета. М.: Крафт+, 2006.
- Егерь Г. Проблемы и возможности диалога между китайской и западной философией / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Еремеев В.Е. Чертеж антропокосмоса. Научная монография. Издательство АСМ, 1993. См. на: <<http://trassa.dreamwaver.org/chertezh-antropokosmosa-2>>.
- Еремеев В.Е. Теория психосемиозиса и древняя антропокосмология. М.: АСМ, 1996. 208 с.
- Еремеев В.Е. Психокосмос человека в контексте древнекитайской арифмосемиотики // Sociology of Ritual and Group Identity: Abstracts of Papers Presented at the Annual Meeting of the European Sociobiological Society and the Satellite Meeting. М., 1998. С. 34–35.
- Есин В. Применение системологии к обеспечению стратегической ядерной безопасности после окончания холодной войны // Безопасность Евразии, 2003. № 4.
- Жан К., Савона П. Геоэкономика (господство экономического пространства). М.: AdMarginem, 1997.
- Загашвили В. Национальная экономика и экономический национализм // М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Замятин Д.Н. Светлое знание // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова

- «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Замятин Д.Н.* Моделирование географических образов: пространство гуманитарной географии. Смоленск: Ойкумена, 1999.
- Замятин Д.Н.* Гуманитарная география: Пространство и язык географических образов. СПб.: Алетейя, 2003.
- Замятин Д.Н.* Культура и пространство: Моделирование географических образов. М., 2006.
- Зенин С.* Природные аналоги сетевого мышления // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Ильин В.В., Ахиезер А.С.* Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М.: Издательство МГУ, 2000.
- Иноземцев В.Л.* Расколота цивилизация. М.: Academia, Наука, 1999.
- Иноземцев В.Л.* За пределами экономического общества: Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М.: Academia, Наука, 1998.
- Ионов И.Н.* Глобальная история и история мировых цивилизаций // Глобальная история мировых цивилизаций / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара клуба ученых «Глобальный мир». ИМЭМО, ИЭ РАН. Вып. 5(28). М.: Новый век, 2003.
- Исаев А.* Опыт реконструкции индоевропейской космологической традиции, 2003. См. на: <<http://referat.ru/referats/view/13703>>.
- Кадышева О.В.* От сырьевой ориентации российской экономики к ориентации технологической: фактор нефтесервиса // Нефтегазовое дело, 2007. <http://www.ogbus.ru/authors/Kadysheva/>.
- Каган М.С.* Глобализация культурных процессов: становление диалогического мышления // Глобализация: синергетический подход. М., 2002. См. на: <<http://spkurdyumov.narod.ru/D42Kagan.htm>>.
- Каплина О.* Влияние геоэкономики на генезис международного стратегического маркетинга // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г.* Синергетика и прогнозы будущего. М.: Наука, 1997.
- Капица С.П.* Очерк теории роста человечества. Демографическая революция и информационное общество // Безопасность Евразии, 2008. № 1.
- Канто А.С.* Энциклопедия мира. М.: ИД Академия, 2013. Т. 1, Т. 2, 4-е изд. (перераб. и доп.).
- Канто А.С.* Профессиональная этика. М.-Ростов н/Д.: СКАГС, 2006.
- Капур Дж.* Препятствия на пути к «диалогу цивилизаций» / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Караганов С.А.* Новая геоэкономическая и геополитическая революция. Лекция в ГУВШЭ. 02.09.2009. <http://www.globalaffairs.ru/event/n_13707>.
- Карпов А.Н.* Метафизика развития / Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова

- «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Карпов А.Н.* Геоинформационное обеспечение военно-политической деятельности // Проблемы взаимосвязи теории и истории в практике и научной деятельности / Материалы межвузовской научно-практической конференции. М.: ВАГШ, 2007.
- Карпов А.Н.* Военно-географические воззрения Д.А. Милютин и современность / Научно-практическая конференция «К 150-летию военной реформы Д.А. Милютин и современность». Москва. 26 октября 2011 г. М.: Клуб военачальников Российской Федерации, 2011.
- Кастельс М.* Сеть и хаос // Эксперт. 2003. № 18.
- Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. Под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
- Кацура А.В.* Глобализация и массовая культура / Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Кирабаев Нур.* Диалог цивилизаций: образование в поисках общей стратегии развития на пути к инновационному обществу XXI в. / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Климовец О.* Основы геоэкономической политики России — книга как ориентир и путеводитель в мире современного бизнеса // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16 июня 2010 г.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб., 2002.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее. М.: КомКнига, 2006.
- Коган З.* Вопросы жизни и смерти / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Кожевникова М., Шилиманов М.* Проблемы региональной инвестиционной деятельности (на примере Уральского Федерального округа) // Безопасность Евразии, 2008. № 1.
- Колесов В.П., Кулаков М.В.* Международная экономика. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2004.
- Кондратьев Н.Д.* Основные проблемы экономической статистики и динамики: предварительный эскиз. М.: Наука, 1991.
- Кондратьев Н., Яковец Ю., Абалкин Л.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002.
- Конина Н.Ю.* Глобальная производственная система как источник конкурентных преимуществ ТНК // Экономические науки. 2009. № 4(53).
- Конкурентоспособность в системе мирового хозяйства: пространственный анализ / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-соло, 2002.

- Концептуальные основы формирования и реализации проекта «Урал промышленный – Урал полярный» / Под общ. ред. А.И. Татаркина. М.: Экономика, 2007.
- Корсунская В.О. Вопросы использования всемирной сети Интернет в качестве модели процесса глобализации / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Кортунов С.В. Россия в мировой политике после кризиса. М.: Красная звезда, 2011.
- Кортунов С.В. Становление политики безопасности: Формирование политики национальной безопасности России в контексте проблем глобализации. М.: Наука, 2003.
- Кочетов Э.Г., Петрова Г.В. Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика, 2000. №1.
- Косолапов Н.А. Проблемное поле глобалистики: политико-психологический и международно-политический аспекты / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Красавина Л.Н., Пищик В.Я. Регулирование инфляции. Мировой опыт и российская практика. М.: Финансы и статистика, 2009.
- Крушанов А. Язык науки в ситуациях предстандарта. М.: Институт социологии РАН, 1997.
- Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3-х т. М.: Книга и бизнес, 2009.
- Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Кузнецов В.Н. Новая московско-шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной). Социологический аспект // Безопасность Евразии, 2006. № 2.
- Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: культура—сеть. М.: Книга и Бизнес, 2003.
- Кузнецов В.Н. Московско-шанхайская модель миропорядка и создание мировоззрения XXI в. Социологический аспект. М.: НАВИГУТ, 2006. № 3.
- Кузнецова А.И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход. М.: КомКнига, 2006.
- Кузьмина Е. Геоэкономические интересы России в Центральной Азии // Безопасность Евразии, 2006. № 1.
- Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай—Россия 2050: стратегия соразвития. М., 2006.
- Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004.

- Кутын В.М. Проблема нейросетевой кластеризации крупнейших предприятий России в рамках построения национального геоэкономического промышленного атласа // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. М.: НАВИГУТ, 2003. № 4(14).
- Курбанов Я. Опасность геоэкономического взрыва на Каспии (претензии ведущих стран мира) // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Курдюмов С., Малинецкий Г., Медведев И., Митин Н. Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Безопасность Евразии, 2001. № 2.
- Ланкин В.В., Пантин В.И. Геоэкономическая политика и глобальная политическая история. М.: Оолита, 2004.
- Лебедев Д. Новые институты и структура институционализма мировой экономической системы в условиях глобализации // Безопасность Евразии, 2003. № 2.
- Левашов В.К. Социополитическая динамика российского общества (2000–2006). М.: Academia, 2007.
- Лемос М. Диалог цивилизаций: разнообразие культур и межкультурные связи / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Лепский В.Е. Гуманитарные технологии информатизации общества (на примере компьютеризации управленческой деятельности). М.: НАВИГУТ, 2001. № 1.
- Липец Ю. В поиске новой целостности — геонауки и мировое развитие // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Локк Дж. Два трактата о правлении // Сочинения: в 3-х т. / Пер. с англ. и лат. М.: Мысль, 1988.
- Львов Д.С. Введение // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. М.: Экономика, 2002.
- Лось В.А. Философия глобальных проблем как поиск стратегии развития цивилизации // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Лукашук И. Политика и общественные науки в условиях глобализации // Безопасность Евразии, 2003. №1.
- Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI в. М., 2000.
- Лунев С.И. Разломы современного мира и перспективы их ликвидации // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен» См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Лунев С.И. Восток и «новые» глобальные вызовы // Сравнительная политика, 2010.
- Льоренте Х. Критическая история испанской инквизиции. М.: Директ-Медиа, 2009. 3037с.; <http://krotov.info/history/16/liorente/lior_30.html>.

- Макаров В.Л.* Местное самоуправление в структуре российской экономики и общества // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. М.: Экономика, 2002.
- Макбрайд У.* Глобализация и межкультурный диалог // Вопросы Философии, 2003. № 1.
- Максименко В.* Глобализм как идеология (тезисы). М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Малинецкий Г.Г.* О принципах прогнозирования технологического развития // Безопасность Евразии, 2005. № 4.
- Малков А., Малинецкий Г.* Математика и геоэкономика. Моделирование пространственной динамики аграрных обществ // Безопасность Евразии, 2005. № 3;
- Мамчур Е.А.* Объективность науки и релятивизм (К дискуссиям в современной эпистемологии). М., 2004.
- Маркузе Г.* Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; Сост., предисл. В.Ю. Кузнецова. М.: ООО АСТ, 2002.
- Материалы конференции «Транс-Евразийский коридор Razvitie». См. на: <http://west-east.org/bocconi/index.php?option=com_content&view=article&id=359&Itemid=168>.
- Матыцын А.К.* Институциональная диверсификация: ответ корпоративных структур на вызов глобализации // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Медведев Д.А.* Россия, вперед! // Газета.Ru, 10.09.2009.
- X Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В 3 кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
- Межуев В.М.* Ценности современности в контексте модернизации и глобализации / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Мешалкин В.П.* Промышленная логистика и устойчивое развитие // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность / М.: НАВИГУТ, 2003. № 4(14).
- Мизес Л. фон.* Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Пер. с 3-го испр. англ. изд. А.В. Кураева. М.: ОАО НПО Экономика, 2000.
- Микешина Л.А.* Теория познания и герменевтика // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1998. № 4.
- Микешина Л.А.* Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
- Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации. Материалы научно-практической конференции. Москва, 29 ноября 2006 г. М.: Экон-Информ, 2007.

- Мировая экономика в XXI в.: состояние, проблемы, перспективы. Позиции ученых экономических кафедр Дипломатической академии МИД России. В 2-х ч. / Под ред. В.М. Кутового. М.: Научная книга, 2010.
- Мировая экономика и международный бизнес // Учебник для студентов вузов. В.В. Поляков, Р.К. Щенин, Ю.Л. Алиев и др. / Под общ. ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина. М.: КНОРУС, 2005.
- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник. 2006. №1. М.: Андреевский флаг, 2006. С. 15.
- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Мироненко Н.С. Страна в системе мирового хозяйства (некоторые теоретические вопросы взаимосвязей) // Вестник МГУ. Серия 5. География. 1994. № 3.
- Миротин Л.Б., Ташбаев Ы.Э. Система транспортно-логистического менеджмента на предприятиях // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. М.: НАВИГУТ, 2003. № 4(14).
- Мирский Г. Большой Ближний Восток – самый конфликтный регион мира // Безопасность Евразии, 2007. № 2.
- Михайленко В.Б. Сетевая геоэкономика: геоэкономический атлас как поле стратегического безопасного маневрирования // Безопасность Евразии, 2006. № 3.
- Михайловская О. Геофинансы. К вопросу о геофинансовой безопасности России // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Михалка М. Концепции кооперативной безопасности // Социология и политология, 2001. № 1.
- Могилевкин И. Наука и государственная стратегия. М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Мовсесян А.Г. Финансовые рынки: мировые тенденции и стратегия России // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001.
- Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. Сборник. М.: Тайдекс Ко, 2003.
- Моисеев Н.Н. С мыслями о будущем России. М.: Фонд содействия развитию соц. и полит. наук, 1997.
- Мозиас П. Динамика развития Китая – евразийское измерение // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Морозов И.Н. Понятие «устойчивое развитие» России принимает другую смысловую и функциональную нагрузку // Системы безопасности, 2002. № 1.
- Мунтян М. Мировая экономика, глобальная экономика, «экономика знаний», геоэкономика и геополитика. См. на: <www.viperson.ru>, 12.11.2008.

- Мунтиян В.И.* Стратегический замысел экономического развития стран СНГ // Инновации, 2008. № 7.
- Некlessа А.И.* Инновационная Россия как политический проект и как стратегия развития // Безопасность Евразии, 2004. № 3.
- Некипелов А.Д.* От аномальной экономики к эффективному рыночному хозяйству // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. М.: Экономика, 2002.
- Николаев А.Н.* Глобализационные процессы и их влияние на содержание военно-политической деятельности государств // Военная мысль, 2004. № 8.
- Николаев А.Н.* Геоэкономические аспекты военно-политической деятельности в условиях глобализации // Зарубежное военное обозрение, 2004. № 3.
- Николаев М.Е.* Моя Якутия в глобальном мире М.: РГСУ, 2006.
- Ницше Фридрих.* Сочинения в 2-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1990.
- Новая экономика / Под ред. проф. Е.Ф. Авдокушина, В.С. Сизова / ВСЭИ. М.: Магистр. 2009.
- Новокшонова Л.В.* Международный бизнес: экономические основы развития и регионализации. Н.Н.: Изд-во Нижегородского университета, 2001.
- Новокшонова Л.В., Трифонов Ю.В.* Мировое хозяйство. М.: Юрист, 2000.
- Оболенский В.П.* Россия в системе мирохозяйственных связей. М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Овчинникова К.А.* «Культура жизни» и «Культура смерти»: нравственный выбор человека в условиях глобализации // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение».
- Окара Андрей.* Маленькая планета Вадима Цымбурского. Остров-Россия был политологическим Сказанием о граде Китеже // АПН, 30.04.2009, <<http://www.apn.ru/authors/author126.htm>>.
- Омае К.* Мышление стратега: Искусство бизнеса по-японски. М.: Альпина бизнес букс, 2008.
- Орлова Н.Л.* Книга «Диалог» — широкий круг проблем философско-концептуального плана // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол — презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Орлова Н.Л.* Экспортный потенциал России: состояние и перспективы развития в условиях глобальных изменений на мировых рынках // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал, 2009. № 1.
- Пантин В.И.* Циклы и ритмы истории. Рязань: Аракс, 1996.
- Пантин В.И.* Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М.: ИД Новый век, 2003.

- Пантин В.И. Социоестественная история и глобализация / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 2. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Пантин В.И. Глобалистика как методология и парадигма научных исследований / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Парфенова Л. Глобализация и международная миграция рабочей силы // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Перская В.В. К вопросу о роли «Диалога» в современном развитии общества // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Перская В.В. Глобализация и государство. М.: Палеотип, 2004.
- Перуанский С.С. Закон развития общества и глобалистика / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Петрова Г.В. Геоэкономическая доктрина и право. М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Петрова Г.В. Основные концептуальные подходы к формированию российского финансового права и глобализации международного финансового регулирования / Материалы научно-практической конференции «Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период». Секция «Россия в мировой экономике XXI в.». М.: Совет Федерации, 1999.
- Переслегин С. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М.: АСТ, Terra Fantastica, 2006.
- Пептиев В.И., Преображенский В.А. Евросоюз: бремя и шансы лидерства в экономической интеграции. Яр.: ДИА-пресс, 2001.
- Пивоварова М.А. Геоэкономический подход к исследованию проблем мирохозяйственного взаимодействия // Общество и экономика. 2000.
- Пивоварова М.А. Парадигма целостности как методологическая основа глобалистики / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Пилипенко И. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Платон. Диалоги. М.: АСТ, 2006.
- Платонов Д.Н. Василий Татищев: этика и экономика // Вестник МГУ. Серия Экономика. 1999. № 2.
- Платонова И.Н. Роль валютного фактора в повышении конкурентоспособности российской экономики: геоэкономический подход // Безопасность Евразии, 2007. № 3.

- Плешаков А.* Международное военно-техническое сотрудничество и геоэкономическая политика России // Российское военное обозрение, 2008. № 6(53).
- Полетаев Д.* Глобальная мигросеть: международные миграционные потоки в Россию (опыт исследования нелегальной миграции и новые геоэкономические реалии) // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Политическая экономия. Принципы. Проблемы. Политика / Под ред. В.Н. Черковца. М.: ТЕИС, 2005.
- Померанц Г.С.* О подлости, о доблести, о славе // Вестник Европы, 2008. № 22.
- Померанц Г.С.* Культ этики или диалог культур? / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Попов Г.Х.* О модели будущего России // Наука и жизнь, 1997. № 7–8.
- Посадская Т.В.* Обучение педагогов эффективной коммуникации: возможности и ограничения психолога. <http://viperson.ru/prnt.php?prnt=1&ID=643207>.
- Посадский А.П.* Консалтинг в России // Деловой мир. 18.12.1993.
- Презентация М.А. Федотова на конференции «Другая сторона государства – может ли гражданское общество стать партнером государства для модернизации России?». 10 февраля 2011, Берлин. <http://old.president-sovet.ru/chairman/speech/116/>.
- Президент России. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 12.11.2009. См. на: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.
- Пригожин И.* От существующего к возникающему. М., 1985.
- Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. М., 1989.
- Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / Пер. с англ. Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича и Ю.В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986.
- Пушкин А.С.* Сочинения в 3-х т. М.: Художественная литература, 1986.
- Пучков И.К.* Евро и американский доллар: конкуренция как результат геофинансовых процессов // Безопасность Евразии, 2006. № 3.
- Радаев В.В.* Социология потребления: новые подходы // Социологические исследования, 2005. № 1.
- Рашковский Е.Б.* Религиозная сфера и интеллектуальные ресурсы глобального человеческого разума // Клуб ученых «Глобальный мир». Вып. 1(24). М., 2003.
- Рашковский Е.Б.* Глобалистика: социогуманитарные измерения (историко-методологические заметки / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Римашевская Н.М.* Человек и реформы. М., 2005.
- Римашевская Н.К.* Качество человеческого потенциала в современной России // Безопасность Евразии, 2004. № 1.
- Родоман Б.Б.* Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. Смоленск: Ойкумена, 1999.

- Россия в многообразии цивилизаций / Под ред. Н.П. Шмелева. М.: Весь мир, 2011.
- Рыжакова С.И.* «Хлебные мантры» и «японские чаши» у латышей. К вопросу о проблемах аутентичности и «регистрах истинности» в современной этнографии // *Этнографическое обозрение*, 2006. № 1.
- Рогов В.Ю.* Становление геоэкономической стратегии управления национальным хозяйством. Иркутск: 2001.
- Рогов В.Ю.* Основы формирования геоэкономических регионов современной России. Иркутск: БГУЭП, 2002.
- Рогов С.М.* Государство и общественное благо: мировые тенденции и российский путь (предтиражный экземпляр). М., 2005.
- Рогов С.М., Золотарев П.С., Есин В.И.* Многосторонняя система ядерного контроля и нераспространения: новые подходы к стратегической стабильности в XXI в. М.: ИСКРАН, 2006.
- Родионова И.А.* Геоэкономическое пространство: тенденции глобального процесса индустриализации в эпоху перехода к постиндустриальной экономике // *Безопасность Евразии*, 2005. № 1.
- Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / Отв. ред. и рук. авт. кол. — С.А. Караганов. М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008.
- Рыбалкин В.Е.* Подготовка специалистов в области международных и внешнеэкономических связей для экспортно-ориентированных регионов // *Внешиэкономические связи*, 2005. Т. 13. № 1.
- Сабельников Л.В.* Россия в международных экономических организациях и форумах // *Бюллетень ИКИ*, 27.12.2003.
- Садовничий В.А.* Знания и мудрость в глобализирующемся мире // *Безопасность Евразии*. 2005. № 3.
- Садовничий В.А.* Гуманитарное образование в России: мысли вслух / Выступление на Всероссийском совещании-конференции «Традиции и инновации в образовании: гуманитарное измерение». Москва, 15 февраля 2007 г. МГУ им. М.В. Ломоносова // *Безопасность Евразии*, 2007. № 4.
- Сажина М.А., Чибриков Г.Г.* Экономическая теория: Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2002.
- Саква Р.* Очень своеобразная новая холодная война: диалог глухих / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Санжиев Д.Г.* Люди, общайтесь между собой и обогащайтесь вместе! // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Самохвалова В.И.* Метафизика глобализации. От утопии к антиутопии / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 3. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Самуэльсон П., Нордхаус В.* Экономика. М.: Вильямс, 2006.

- Санир Е.В.* Геоэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа / Под общ. науч. ред. Э.Г. Кочетова. Ярославль: Изд-во Яросл. гос. ун-та, 2004.
- Санир Е.В.* Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова как модель мироздания нового ренессанса. Размышления по поводу публикации новой книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология» // Безопасность Евразии, 2007. № 1; Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.01.2007.
- Санир Е.В.* Сетевые партнерства университетов и формирование интернациональных образовательных кластеров // Безопасность Евразии, 2012. № 2.
- Санир Е.В.* Мировая экономика: геоэкономический подход: Учебное пособие. Ярославль: 2003.
- Санир Е.В.* Диалог: Диалогистика как научная проблема // Безопасность Евразии, 2012, № 2(44). Рецензия на книгу Э.Г. Кочетова. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.
- Санир Е.В.* Интернационализация знаний и инновационная безопасность (в контексте геоэкономики и глобалистики) / Мировозрождение XXI: Мировоззрение, миропорядок: опыт гуманитарно-социологического исследования / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2007.
- Санир Е.В.* Истоки становления геоэкономики как самостоятельной дисциплины и раздела глобалистики (эволюция теоретической мысли) / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Санир Е.В.* Диалог как путь к общему прогрессу // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Санир Е.В.* Геоэкономическая теория (гносеологические корни современной геоэкономической концепции) // Безопасность Евразии, 2003. № 2.
- Санир Е.В.* Масштабно-сетевая модель и ее локальные императивы (к методологии геоэкономического анализа) // Безопасность Евразии, 2003. № 4.
- Сельцовский В.Л.* Экономико-статистические методы анализа внешней торговли. М.: Финансы и статистика, 2004.
- Сергеева Л.И.* Геоэкономика и высокие гуманитарные технологии в контексте гуманитарной безопасности // Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернатива на XXI в. / Материалы к IV Международной Кондратьевской конференции, Москва, 15–16 мая 2001 г. / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК. 2001.

- Сергеев Г.М., Сергеева Л.И. Русская мечта: 50 тезисов // Безопасность Евразии, 1999. № 1.
- Сидельников Ю.В. Некоторые подходы к разработке программы методологических основ глобалистики / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Симбирских Е.С. Система подготовки кадров в условиях аграрных научно-производственных образовательных комплексов: монография — Мичуринск-Наукоград РФ: МичГАУ, 2009.
- Симония Н.А. Глобализация: экономические и политические аспекты / Прикладные аспекты глобализации. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Светлов Р.В., Цыб А.В. «Платон, афинянин, сын Аристона» и Универсум европейского идеализма // Универсум платоновской мысли I Вестник СПбГУ. 1994. Сер. 6. Вып. 3. № 20.
- Скрынникова Т. Материалы конференции. См. на: <<http://www.babr.ru/news/print.php?IDE=28206>>, 01.03.2006.
- Слука Н.А. Глобальный город: теория и реальность. М.: ООО Аванглион, 2007.
- Смитиенко Б., Лукьянович Н. Динамика институционализации // Безопасность Евразии, 2006. № 1.
- Сморчкова В.И. Геоэкономический широтный пояс Севера (некоторые гуманитарные аспекты его развития) // Безопасность Евразии, 2007. № 3.
- Смыслов Д.В. Валютные и финансовые факторы конкурентоспособности России в глобальном экономическом пространстве (в свете исследований Всемирного экономического форума) // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Соколенко С. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Соколов В.В. Субъект, диалог, договор: кто и как определяет структуру мира // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». См. на: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Соколов В.В. Нации и цивилизации в условиях глобализации // Безопасность Евразии, 2007. № 1.
- Сорокин Д.Е. Проблемы целеполагания экономической политики России // Вопросы новой экономики, 2013, № 1 (25).
- Сорокин П. Социальная и культурная динамика: Исследование измерений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб., 2000.

- Сорокин П.А.* Социальная мобильность / Пер. с англ. М.В. Соколовой. М.: Academia: LVS, 2005.
- Спартак А.Н.* Россия в международном разделении труда: Выбор конкурентоспособной стратегии. М.: Макспресс, 2004.
- Степин В.С.* Россия в контексте глобальных цивилизационных перемен / Материалы конференции «Россия – XXI в.». М.: Совет Федерации, 2000.
- Степин В.С.* Ценностные основы и перспективы техногенной цивилизации. М., 1999.
- Степин В.С., Кузнецова Л.Ф.* Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.
- Степин В.С.* Философия и образы будущего // Вопросы философии, 1994. № 6.
- Степин В.С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- Стиглиц Дж.* Человеческое лицо глобализации // Политический журнал, 2004. № 7(10).
- Стратегия микрорегионов России: Методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Под ред. А.Г. Гранберга. М.: Наука, 2004.
- Стриженко А.А.* Диалог: осмысление грядущего // Безопасность Евразии, 2012. № 1(43). С. 531–533. Рецензия на книгу Э.Г. Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.
- Стриженко А.А.* Информационное общество: новое осознание мира // Безопасность Евразии, 2005. № 4.
- Столярова Н.С.* Геоэкономические технологии как инструменты антикризисного управления: теоретический и практический подходы // Управление инновационным развитием предприятия: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. Челябинск: ЮУрГУ, 2009.
- Стровский Л.Е., Цзян Цзин.* Китай пошел на штурм мирового геоэкономического пространства // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Сударьянто Я.П., Гуреев А.В.* Международный рынок консалтинговых услуг в России. М.: Дашков и Ко 2013.
- Сумароков В.Н., Сумароков Н.В.* Расширение Европейского Союза и внешнеэкономические связи России. М.: Финансы и статистика, 2006.
- Сусанян К.Г.* Аравийские государства и внешнеэкономическая стратегия США. М.: Международные отношения, 1986.
- Сутырин С.Ф.* Национальное государство как субъект управления процессом экономической глобализации // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник. 2005. № 1.
- Сухарев А.И.* Институциональная политика: Политология взаимодействия легитимной и теневой сферы в глобальном мире. М., 2004.
- Сухарев А.И.* Институциональная политика и трансформация институтов // Безопасность Евразии, 2007. № 4.

- Сянлун Ч. Философская особенность конфуцианства и его место в межкультурном диалоге / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Тощенко Ж.Т. Время мифов и пути их преодоления // Социологические исследования. 2006. № 1.
- Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек (главы из книги) // Безопасность Евразии, 2001, № 4.
- Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2004.
- Тренин Д. Интеграция и идентичность: Россия как «новый Запад». М., 2006.
- Кагефуми У. Японское космовидение в глобальном контексте / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Уколова В.И. Последний римлянин (Боэций). М.: ЛКИ, 2011.
- Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. М., 1998.
- Уткин А.И. Мировой порядок XXI в. М., 2002.
- Уткин А.И. Подъем и падение Запада. М.: АСТ, 2008.
- Фаминский И.П. Мировое хозяйство: динамика, структура производства, мировые товарные рынки. М.: Магистр, 2007.
- Федорченко А. Техногенное устройство современного мира и его концептуальные оценки (постфордистская модель) // Безопасность Евразии, 2003. № 1.
- Федосеева Г.А. Основы глобальной безопасности и безопасность глобализации в XXI веке // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Федосеева Г.А. Международный нефтяной бизнес и международные экономические отношения. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1999.
- Филипенко А.С. Экономическая глобализация: истоки и результаты. М.: Экономика, 2010.
- Филькевич И.А. Новая Эра. Глобализация и Россия: история, реалии, перспективы. М.: МГИПК и ПК, 2006.
- Фролова Е.Д. Функционирование индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: инфраструктурный аспект. Монография. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ—УПИ, 2007.
- Фролова Е.Д. Образ Уральского индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: воспроизводственный срез // Безопасность Евразии, 2007. № 1.
- Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2004.
- Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
- Харламова Ю. Геоэкономические перспективы российского железнодорожного комплекса // Безопасность Евразии, 2007. № 2.
- Хачатуров В. Место геоэкономики в управлении процессом глобализации мира // Безопасность Евразии, 2002. № 1.

- Хогенраад Р.* Переговоры путем постижения: замена насилия словами / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Христенко В.* Энергетическая стратегия России: Прорыв на Восток // Ведомости. 06.02.2006. № 19(1546).
- Цымбурский В.Л.* Борьба за евразийскую Атлантиду: геоэкономика и геостратегия. М.: Институт экономических стратегий, 2000.
- Чекмарев В.* Объемно-сетевое мышление и реальность // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Черная И.П.* Проблемы формирования стратегии повышения конкурентоспособности приграничных районов Дальневосточного федерального округа // Регион: экономика и социология, 2007. № 4.
- Черная И.П.* Геоэкономика. М.: ИТК Дашков и К, 2012.
- Чешков М.А.* Глобальное видение и Новая наука // ИМЭМО РАН. 1998.
- Чешков М.А.* Глобальной контекст постсоветской России: очерки теории и методологии мироцелостности. М.: Московский общественный научный фонд, 1999.
- Чешков М.А.* Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2005.
- Чешков М.А.* Двойная спираль глобализации (опыт теоретического конструирования реальности). М.: ИМЭМО, 2007.
- Чешков М.А.* Глобалистика: путь самоопределения / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Чешков М.А.* Глобалистика: поиск предмета. М.: ИМЭМО РАН, 2002.
- Чижевский А.Л.* Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995.
- Чумаков А.Н.* Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. М.: Катион+РООИ Реабилитация, 2006.
- Чумаков А.Н.* Глобалистика как сфера теоретических знаний и область практических действий / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Шамрай Ю.Ф.* Развитие конкурентоспособного образовательного потенциала национальной экономики России в условиях глобализации мировой экономики // Вестник РГГУ, 2009, № 3.
- Шень В.* Глобализация, диалог цивилизаций и конфуцианство / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Шведовский В., Шведовская Т.* Социальные коды России как социально-генетический ресурс определения вектора ее стратегического развития // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Шишков Ю.В.* Ближнее и дальнее зарубежье в экономической стратегии России. М., 1997.

- Шишков Ю.В. Решающие полвека в истории человечества. М.: Ди Жи Дизайн Групп, 2004.
- Шмелев Н.П. Преобразование Европы // Вестник Европы, 2008. № 22.
- Шопенгауэр А. Новые паралипомены. Полн. собр. соч. Т. 4. М., 1910. <http://www.gumfak.ru/filos_html/shopen2/shop17.shtml>.
- Шумпетер Й. История экономического анализа. В 3-х т. СПб., 2001.
- Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Предисл. В.С. Автономова. М.: ЭКСМО, 2007.
- Шуркалин А.К. Современные международные валютно-кредитные отношения. М.: Университетская книга, Логос, 2009; Экономическая наука в новой России / Из стенограммы расширенного заседания Отделения экономики РАН 28 ноября 1996 г. // Общество и экономика, 1996. № 9–10.
- Экономическая теория. Экспресс-курс: Учеб. пособие / Под ред. А.Г. Грязновой, Н.Н. Думной, А.Ю. Юданова. — 5-е изд. М.: КНОРУС, 2010.
- Элиас Н. Общество индивидов / Пер. с нем. М.: Прогресс, 2001.
- Эрхард Л. Благосостояние для всех / Пер. с нем. М.: Дело, 2001.
- Эскиндаров М.А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. М.: Республика, 1999.
- Эскиндаров М.А., Беляева И.Ю. Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: теория и практика. М.: Финансовая академия при правительстве РФ, 1998.
- Юданов А.Ю. Теория «открытой экономики»: доктрины и действительность. М.: Мысль, 1983.
- Юнь О.М. Диалог цивилизаций // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики. 2001.
- Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. 2-е изд. / Международный ин-т П. Сорокина., Н. Кондратьева. М.: ЗАО Экономика, 2003.
- Яковец Ю.В. Глобалистика в составе ядра постиндустриальной парадигмы обществознания / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Якунин В.И. Интеграция и самоопределение цивилизаций в начале XXI в. // Вестник — Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». 2006. № 1.
- Янов А. Сколько на Земле цивилизаций? // Россия в глобальной политике. № 5, сентябрь–октябрь 2006. <http://www.globalaffairs.ru/number/n_7415>.
- Яновский Р.Г. Социальная динамика гуманитарных перемен. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Яновский Р.Г. Мировоззрение XXI в. как фундаментальная научная проблема (Материалы к докладу на заседании круглого стола) // Безопасность Евразии, 2005. № 2.

- Ярыгина И.З. Банковские системы и банки в условиях развития гео-экономики: Монография. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2006.
- Ясин Е. Приживется ли демократия в России. М.: Новое издательство, 2005.
- Aron R. The Industrial Society / Three Lectures on Ideology and Development. N.Y. Wash.: 1967.
- Aron R. 28 Lectures on Industrial Society. L.: 1968.
- Brzezinski Zb. Between Two Ages. America's Pole in the Technotronic Era. No. 4. 1970.
- Brzezinski Zb. Out of Control. Global Turmoi on the Eve of the Twenty-First Century. N.Y.: Collier Book, 1993.
- Bell D. The Coming of Post – Industrial Society. N.Y.: 1976.
- Castells M. The Internet Galaxy. N.Y.: Oxford University Press, 2001.
- Choate P. Agents of Influence. N.Y.: 1992.
- Colby Ch.C. Regional Aspect of World Recovery // The Annals of the American Academy of Social Science. Nov. 1941. Vol. 218.
- Coomaraswamy A. (Ed.) Essays in Post-Industrialism: A Symposium of Prophecy Concerning the Future of Society. L.: 1914.
- Dicken P. Global Shift: Transforming the World Economy. N.Y.: Guilford Press, 1998.
- Eng Maximo V., Lees Francis A., Mauier Laurance J. Global Finance. St. John's University. Harper Collins College Publishers, 1995.
- Galbraith J.K. The New Industrial Stage. L.: 2nd, 1991.
- Gwardini R. Ende der Neuzeit. Leipzig, 1954.
- Hayek F.A. Law, Legislation and Liberty. Vol. 1. Rules and Order. Chicago: University of Chicago Press, 1973.
- Higgs P.W. Broken symmetries, massless particlees and gauge fields // Phys. Lett. 1964. Vol. 12. P. 132–133. DOI:10.1016/0031-9163(64)91136-9.
- Higgs P.W. Broken Symmetries and the Masses of Gauge Bosons// Phys. Rev. Lett.1964. Vol. 13. P. 508–509. DOI:10.1103/Phys Rev Lett.13.508.
- Huntington S. The Clash of Civilizations // Foreign Affairs. No. 72. Summer 1993.
- Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. N.Y.: 1996.
- Inozemtsev Vladislav. The Constitution of Post-Economic State: Post-Industrial Theory and Post-Economic Trends in the Contemporary World. L.: Ashgate Publishing Ltd., 1998.
- Jean C. Guerre Economique, Geoeconomia e Geopolitica // Geopolitica, Laterza. Rome: 1995.
- Leyshon A. Geo-Economic Intellectuals and Post-Cold War Economic Discourse // Geography of Economies, Ed. R. Lee and J. Wills. L.: Arnold, 1997.
- Luttyak Ed. From Geopolitics to Geoeconomics // The National Interest, 1990. No. 20.
- Nester W. International Relations: Geopolitical and Geoeconomic Conflict and Cooperation. N.Y.: HarperCollins College Publishers, 1995.

- Ohmae K.* The End of The Nation State: The Rise of Regional Economies. N.Y.: 1995.
- Parmelle M.* Geoeconomic Regionalism and World Federation. N.Y.: Exposition Press, 1949.
- Penty A.* Post-Industrialism. L.: 1992.
- Qureshi M.N., Mathur A.A.* Geoeconomic Evaluation for Miero Level Planning. New Deli: J. Nehri Universiny, 1985.
- SIPRI Yearbook 2005: Armaments, Disarmament and International Security. New York: 2005.
- Riesman D.* Leisure and Work in Post-Industrial Society // Larrabee E., Meyersohn R. (Eds.) Mass Leisure. Glencoe (III), 1958. P. 363–385.
- Richta P. (Ed.)* Civilization at the Cross-Roads. Sydney: 1967.
- Robertson R.* Globalization: Social Theory and Global Culture. L.: SAGE Publications, 1992.
- Rosecrance R.* The Rise of the Trading state. N.Y.: 1991.
- Rostow W.W.* Politics and the Stages of Growth. Cambridge: 1971.
- Sauvy A.* L'Observateur. Paris, 14 aout 1952.
- Stigler J.G.* The Tenable Range of Functions of Local Government: in Federal Expenditure Policy for Economic Growth and Stability. Wash.: Joint Economic Committee, 1955.
- Stone R.* Mathematics in the Social Sciences and Other Essays. Cambridge: 1966.
- Taylor Gr.* Environment, Race and Migration. Chicago: 1947.
- Tominaga K.* Post-Industrial Society and Cultural Diversity // Survey. Vol.16. 1971. No. 1.
- Toynbee A.* Study of History / Abridgement of Vol. I–IV by D. Sommervell. Oxford, 1947.
- Touraine A.* La Societe Postindustrielle. P.: 1969.
- Toffler A.* Creating a New Civilization. The Politics of The Third Wave. Atlanta: Turner Publishing Ana, 1995.
- Veblen. Th.* The Engineers and Price System. N.Y.: 1963.
- Vila M.-A.* Tortosai el Seu Terme a Mitjan S. XVI. Esborany Geoeconomic. Barcelona: Rafael Dalman, 1986.



ПЕРЕЧЕНЬ

рисунков в тексте

- Рис. 1.* Современное мироустройство (наша действительность, проясненная глобалистикой) как космологическая стартовая площадка для путешествия в гуманитарный космос к опорам Мироздания. С. 77.
- Рис. 2.* Две мировые системы: новые глобальные антагонизмы. С. 110.
- Рис. 3.* Науковедческие рефлексии: гносеологические интерпретации параметров запрета («интеллектуальных табу»). С. 151.
- Рис. 4.* Гуманитарная космология: интеллект в поисках нового знания — маршруты и этапы. С. 180.
- Рис. 5.* Космологический аспект цивилизационного разрыва. С. 192.
- Рис. 6.* Миропонимание: восхождение к МИРАМ в гуманитарном космосе (логика фазовых переходов) (*авторские разработки*). С. 196.
- Рис. 7.* Место нашего мира как начало парадигмальных осей. С. 204.
- Рис. 8.* Ренессанс на оси жизненных начал. С. 232.
- Рис. 9.* Новый Ренессанс: гуманитарное космологическое прочтение. С. 294.
- Рис. 10.* Гуманитарная космология: логика ренессансных преобразований в категориях и понятиях. С. 464.
- Рис. 11.* Онтологическая связка-триада: «геоэкономика → глобализация → космологизация» (вертикальный срез мировой динамики 1-го рода). С. 469.
- Рис. 12.* Гносеологическая связка-триада: «геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология» (вертикальный срез мировой динамики 2-го рода). С. 470.
- Рис. 13.* Парные связки (горизонтальный срез мировой динамики). С. 471.



Термины (понятия, категории) суть повзрослевшие образы: среди них есть свои сфинксы-долгожители — «пространство», «время», «природа», «человек», «сознание», «жизнь», «идеи (идеальное)», «власть», «государство» и др. Но и им Гераклит предрек судьбу: многих из них можем недосчитаться

ГЛОССАРИЙ:

Прологомены к понятийному аппарату идеи «МИРЫ» (понятийные КУСТЫ)

Когда идея в первом приближении излагается в форме пролегомен, то естественно, что каждая структурная единица идеи также несет в себе нагрузку сжатой смысловой формы, т. е. пролегомен. Глоссарий не избежал этого.

Пояснение автора: глоссарий с позиции пролегомен

Книга «МИРЫ», воплощающая новую идею, как и все новое, востребовала свою философскую и научную лексику — новый понятийный и категориальный аппарат. И если пролегомены к «МИРАМ» дают контур, смысловое ядро идеи «МИРЫ», то, естественно, необходим подобный же подход и к ее понятийному аппарату. Иными словами, нужны **«понятийные пролегомены»**.

Ниже я делаю попытку представить читателям в первом приближении **пролегомены к понятийному аппарату «МИРЫ»**. Пролегомены даются в «облачной» форме в виде «Понятийных КУСТОВ». Их несколько: МИРЫ, Человек, Жизнь, Бытие, Общественная матрица.

КУСТЫ составляют ядро «понятийного облака», вокруг которого «наслаиваются» понятия, категории, терминологические обороты, раскрывающие смысловую сторону данной части идеи «МИРЫ» — **первый этап** понятийного оформления идеи «МИРЫ» (пролегомены).

При этом понятийные КУСТЫ разворачиваются на **фоне** уже сформированного задела понятий по космологической тематике. Эти понятия относительно полно представлены в глоссариях к книгам автора: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Диа-

лог», «Космологизация». Общий свод космологических понятий в гуманитарном измерении представлен в «Словаре»¹.

Категории к «МИРАМ» здесь только обозначены — дан их предварительный «круг». В дальнейшем все представленные в «Понятийных КУСТАХ» понятия, категории, терминологические обороты будут раскрыты в готовящейся к изданию книге автора «МИРЫ. Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля» — **второй этап** понятийного оформления идеи «МИРЫ».

И здесь уже понятия и категории несут не просто описательную, обрамляющую функцию новых картин бытия — они «работают», выступают мощным инструментом преобразования «нашего МИРА» (см. рис. 10).

Понятийные КУСТЫ

Куст первый: МИРЫ в интеллектуальных далях гуманитарного космоса (смена «оптики»)

МИРЫ

Гуманитарная космология

Космологизация

Космогенез

Геогенез

Гуманитарный космос

Мироздание нового Ренессанса

«Опоры» Мироздания

Космологическое осознание мира

Интеллектуальные дали гуманитарного космоса

Первая фаза осознания гуманитарного космоса

Гносеологические установки гуманитарной космологии

Архаика как интеллектуальная «преисподняя» и особая сфера гуманитарного космоса

¹ См.: Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: Учебник. М.: Бек, 1999. — 480 с.; *его же*: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001. — 704 с.; *его же*: Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006. — 160 с.; *его же*: Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. — 733 с.; *его же*: Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2014. — 912 с.; *его же*: Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006. — 504 с.



Рис. 10. Гуманитарная космология: логика ренессансных преобразований в категориях и понятиях

Примечание: указанные на рисунке «этапы» отображены на рис. 9 (см. раздел «Эпилог»)

Интеллектуальные «диггеры»
Организационно-функциональная сторона далеких интеллектуальных экспедиций
Маршруты в гуманитарном космосе
Интеллектуальные дали как высочайшие методологические орбиты
Наш Мир как частный случай множественности гуманитарных Миров
Осознание масштаба гуманитарного космоса
Интеллектуальные ресурсы гуманитарного космоса
Наращивание искусственного бытия
Философия гуманитарного космоса
Новый дисциплинарный статус гуманитарного космоса
Космологический этос
Миры через призму когнитивной проблемы
Открытие МИРОВ на кончике пера
Гипотеза как действенный прием формирования МИРОВ
Стыковка пространств Космоса и Гуманитарной космологии
«Интеллектуальный телескоп»
Классификационные таблицы МИРОВ
Смыслы в координатах нового мыслительного поля гуманитарной космологии
Несхожесть смысловой логики МИРОВ
Единая смысловая технология формирования МИРОВ
Структура «смысла бытия» в МИРАХ
Многофакторная модель описания МИРОВ
Гармония в контексте космологических начал
Планета Земля в ракурсе методологических далей космологического «далека»
Гуманитарная космология как новейшая отрасль научного фундаментального знания

Куст второй: ЧЕЛОВЕК
и его космологическое преобразование

«Новые люди»
Несущая конструкция нового мыслительного поля
Интеллектуальный кризис
Когнитивная сфера человека
Смена когнитивной ауры человека
Мыслительная «оптика»
Параметры когнитивных начал
Запредельные нагрузки на человека
Смена мыслительных координат
Масштаб и глубина поражения мыслительной ауры человека
«Современный человек» как руины Человека
Коды самосохранения человека
Основополагающие параметры нового мыслительного поля

Человек в новом философском ракурсе
«Перефразировка» кодов самосохранения человека
Новая мыслительная оснастка человека
Новый стиль мышления человека
Космологические градации стиля мышления
Инерция традиционного стиля мышления
Человек с туго забинтованной головой
Человек с разбинтованной головой
Очищение «оптики» человека
Осмысление человека
Усеченная форма человека
«Современный человек» как руины Человека
Генная память человека
Инстинкт причастности к космосу
Единение человека с космосом
Человек-мыслитель
Человек-созидатель
Человек-гуманист
Обретение человеком нового, космологического стиля
Осмысление человека через призму нового космологического мыслительного поля
Иная поведенческая палитра человека
Способности нового космологического человека
Интеллектуальный продукт мыслительной матрицы
Высокие мыслительные технологии
Свернутое состояние разума человека
Новые рубежи жизнеутверждающих начал человека
Пренебрежение к человеку
Новые обретения человеком
Первопроходцы в космологические дали гуманитарного космоса

Куст третий: ЖИЗНЬ. Защита жизни на планете
Земля и ее новый, космологический ракурс

«Гений жизни»
Жизненные ориентиры человека
Здравый смысл на обочине жизни
Земные искривленные шаблоны мироосознания и миропонимания
Антропогенез как бесконечная шкала миров
Качество жизни в новом измерении
Жажда обновления мира
Ложные цели
Заблуждения разума
Манипуляция сознанием масс
Переосмысление категории «жизнь»

Переосмысление категории «качество жизни»
Мировой разброс в отношении к жизни
Коррозия жизнеутверждающих начал

Куст четвертый: БЫТИЕ. Философский
и научный сдвиг

Контекстный смысловой блок
Прорыв замкнутой оболочки бытия
Новые смыслы бытия
Горизонты нашего бытия
Масштаб мироощущения
Преображение понятия «новое»
«Вечное сегодня» («вечное настоящее»)
Философские принципы бытия
Жесткая иерархия бытия
Культивирование заблуждений (черное белое)
Сжатие пространства
Ускорение темпов жизни
Контур интеллектуальных потерь
Интеллектуальные табу
Традиция как мощный заградительный барьер развития
Интеллектуальный «скарб»
Тяга к заблуждениям
Мир как обветшавшая система
Вычленение ослабевших (обветшавших) парадигмальных звеньев
Стальная оболочка (панцирь) философского склепа
Методологическая экипировка первооткрывателей гуманитарных миров
Тысячелетний страх перед небом, космосом и космическими далями
Иерархия власти
Милитаризация сознания человека и его бытия
Наращивание искусственного бытия
Ценностное очищение бытия
МИР как поверхностная оболочка бытия
Симбиоз инструментальных средств познания МИРОВ
Новая логика смыслов
Смыслы
Старение (увядание) смыслов
Смысловой перелом
Вычленения основных центральных смысловых блоков
Логические группировки смыслов
Жизненный цикл смысловых моделей
Смысловые модели
Обкатка смысловых моделей
Пролонгация исследования гуманитарного космоса

*Куст пятый: ОБЩЕСТВЕННАЯ
МАТРИЦА и ее новое, космологическое измерение*

Проекция миров на планетарные координаты
Миры локального (планетарного) масштаба
Планетарные координаты осознания человека и мира
Новый класс ценностей и оценок, стимулов и мотиваций
Общественная матрица
Компоновка общественных моделей бытия
Нематериальный объект
«Сверхтеория» как интеллектуальный проект прорыва в новые миры
Санация мировых институтов в космологическом ключе
Космоэкономика
Эквивалент в космологическом прочтении
Глобальное ханжество, лицемерие и ложь
Природа социальных взрывов
Диалог в новой космологической трактовке
Интеллектуальные матрицы общественного преобразования
Взаимодействие с техногенным человеком
Матричные вектора
Параметрическая модель гуманитарных космологических образований
Инструментарий совместимости когнитивных сред
Общественные матрицы мировых популяций
Технология сборки общественной матрицы
Космологическая структура общественной матрицы
Общественная матрица в космологическом измерении как научная категория
Центральный блок космологической общественной матрицы
Разнообразие матричных векторов
Матричные космологические параметры
Корректировка общественной матрицы
Цикл жизни общественной космологической матрицы
Генезис общественной космологической матрицы
Схватка нового и старого при расставании матриц
Прикладные аспекты космологических гуманитарных преобразований

Понятийный ФОН

Понятийный фон, на котором разворачивается «рой» понятий, категорий, терминологических оборотов, обслуживающий парадигму «гуманитарная космология», мы показываем в двух измерениях:

1) категории, тесное переплетение которых составляют онтологические и гносеологические связки (см. *рис. 11, 12, 13*);

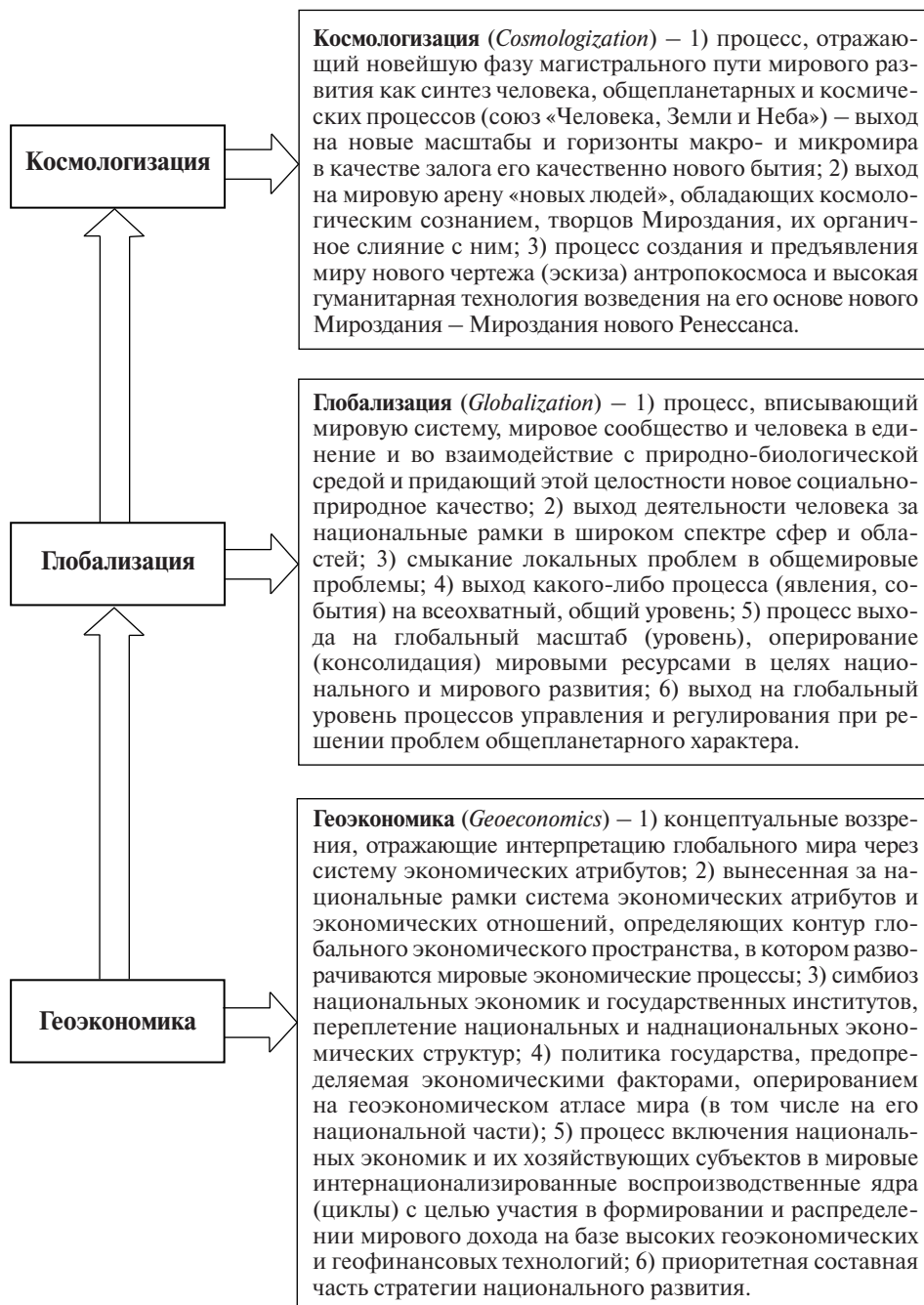


Рис. 11. Онтологическая связка-триада: «геоэкономика → глобализация → космологизация» (вертикальный срез мировой динамики 1-го рода)

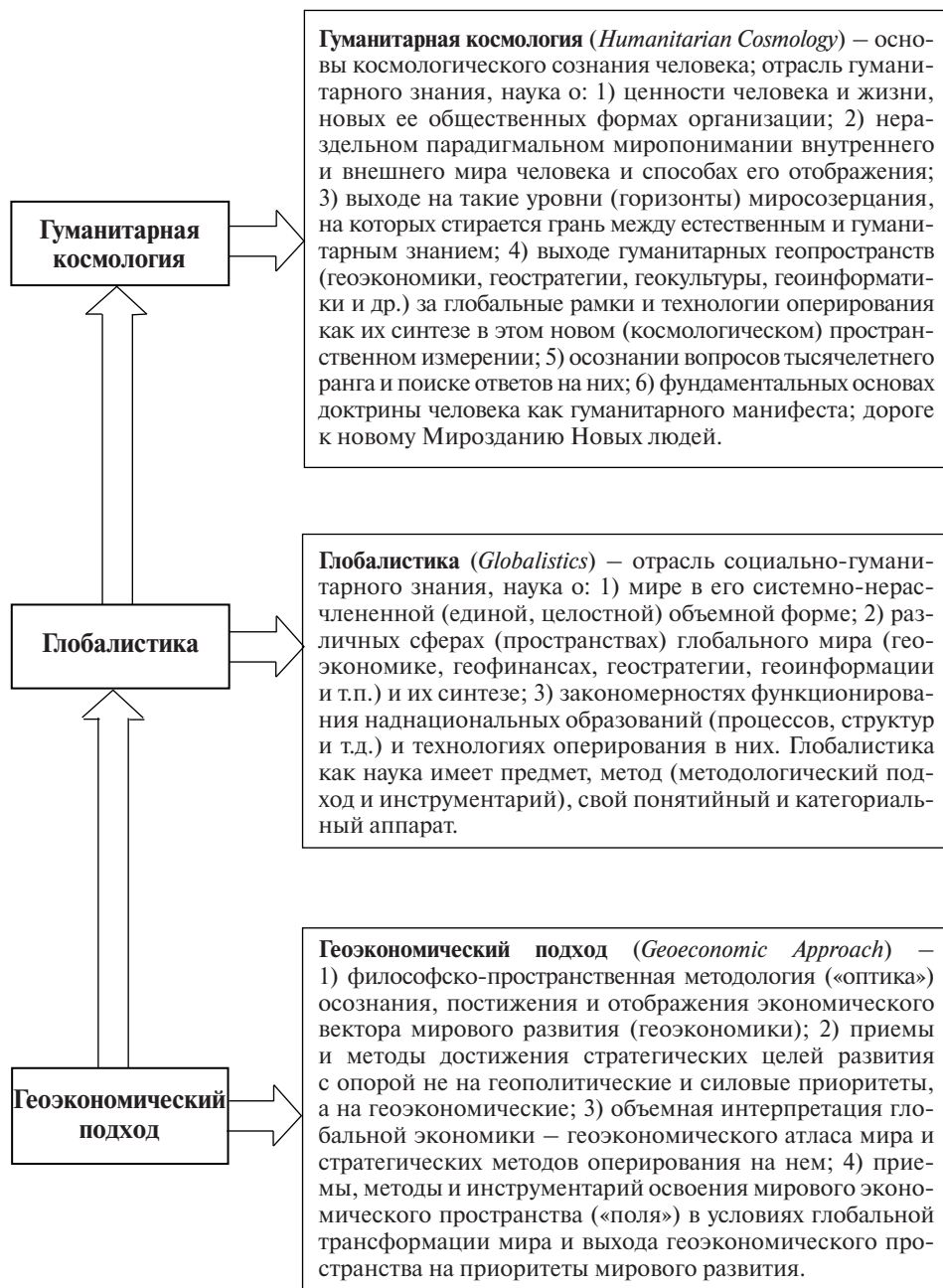


Рис. 12. Гносеологическая связка-триада: «геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология»
(вертикальный срез мировой динамики 2-го рода)

Космологизация – Гуманитарная космология

Космологизация (*Cosmologization*) — 1) процесс, отражающий новейшую фазу магистрального пути мирового развития как синтез человека, общепланетарных и космических процессов (союз «Человека, Земли и Неба») — выход на новые масштабы и горизонты макро- и микромира в качестве залога его качественно нового бытия; 2) выход на мировую арену «новых людей», обладающих космологическим сознанием, творцов Мироздания, их органичное слияние с ним; 3) процесс создания и предъявления миру нового чертежа (эскиза) антропокосмоса и высокая гуманитарная технология возведения на его основе нового Мироздания — Мироздания нового Ренессанса.

Гуманитарная космология (*Humanitarian Cosmology*) — основы космологического сознания человека; отрасль гуманитарного знания, наука о: 1) ценности человека и жизни, новых ее общественных формах организации; 2) нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его отображения; 3) выходе на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием; 4) выходе гуманитарных геопространств (геоэкономики, геостратегии, геокультуры, геоинформатики и др.) за глобальные рамки и технологии оперирования как их синтезе в этом новом (космологическом) пространственном измерении; 5) осознании вопросов тысячелетнего ранга и поиске ответов на них; 6) фундаментальных основах доктрины человека как гуманитарного манифеста; дороге к новому Мирозданию Новых людей.

Глобализация – Глобалистика

Глобализация (*Globalization*) — 1) процесс, вписывающий мировую систему, мировое сообщество и человека в единение и во взаимодействие с природно-биологической средой и придающий этой целостности новое социально-природное качество; 2) выход деятельности человека за национальные рамки в широком спектре сфер и областей; 3) смыкание локальных проблем в общемировые проблемы; 4) выход какого-либо процесса (явления, события) на всеохватный, общий уровень; 5) процесс выхода на глобальный масштаб (уровень), оперирование (консолидация) мировыми ресурсами в целях национального и мирового развития; 6) выход на глобальный уровень процессов управления и регулирования при решении проблем общепланетарного характера.

Глобалистика (*Globalistics*) — отрасль социально-гуманитарного знания, наука о: 1) мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) объемной форме; 2) различных сферах (пространствах) глобального мира (геоэкономике, геофинансах, геостратегии, геоинформации и т.п.) и их синтезе; 3) закономерностях функционирования наднациональных образований (процессов, структур и т.д.) и технологиях оперирования в них. Глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат.

Геоэкономика – Геоэкономический подход

Геоэкономика (*Goeconomics*) — 1) концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; 2) вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы; 3) симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических структур; 4) политика государства, предопределяемая экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части); 5) процесс включения национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализированные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических и геофинансовых технологий; 6) приоритетная составная часть стратегии национального развития.

Геоэкономический подход (*Geoeconomic Approach*) — 1) философско-пространственная методология («оптика») осознания, постижения и отображения экономического вектора мирового развития (геоэкономики); 2) приемы и методы достижения стратегических целей развития с опорой не на геополитические и силовые приоритеты, а на геоэкономические; 3) объемная интерпретация глобальной экономики — геоэкономического атласа мира и стратегических методов оперирования на нем; 4) приемы, методы и инструментарий освоения мирового экономического пространства («поля») в условиях глобальной трансформации мира и выхода геоэкономического пространства на приоритеты мирового развития.

Рис. 13. Парные связки (горизонтальный срез мировой динамики)

2) задел понятий и категорий, уже вошедших в научную и философскую лексику. Ниже я даю краткую выборку таких понятий.

Задел понятий по космологической тематике²

Вопросы высшего ранга (*Issues of Higher Range*) — вопросы, возникающие на переломе эпох, событий, истории и т. п., поиск ответов на которые определяют смысл и наполнение новым содержанием целые столетия. Такая ситуация сложилась на стыке II и III тысячелетий, и мировую и российскую интеллектуальную мысль постепенно все более и более одолевает страстное желание осмыслить новейшую фазу в развитии мироосознания, выявить реальную природу надвигающейся общности, целостности реального и в то же время удивительно неоднородного мира, гетерогенного, в который мы повсеместно окунаемся в нашей повседневной деятельности.

Высокая миссия гуманитарной космологии (*High Mission of Humane Cosmology*) — проведение тщательной мировой санации и подготовка почвы для парадигмального поворота и переворота. Гуманитарная космология как парадигма ни есть плод игры интеллекта. Она несет в себе энергию масштабных преобразований, она их требует!

Геогенезис (*Geogenesis*) — пространственно-философская, «объемная» методология осознания (постижения), восприятия и отображения мира, методологическая основа глобалистики; синтез подпространственных форм, выделенных по функциональному признаку, в единое целостное пространство; новая методологическая призма, через которую рассматривается процесс глобализации. Геогенезис выступает как новая методологическая основа, новейшая «оптика» понимания современной архитектоники мира.

Геоэкономическое измерение космологизации (*Geo-economics' Changes of Cosmologization*) — 1) одна из первых попыток космологизации гуманитарного знания; 2) формирование на базе космогенеза ареалов мирового роста как своего рода сакральных вертикалей, служащих центром притяжения и объединения национальных интернационализированных воспроизводственных систем, по своей природе выступающих как открытые геоэкономические сетевые кластеры инновационного типа различной, в том числе широтной, конфигурации.

Глобалистика (*Globalistics*) — отрасль социально-гуманитарного знания, наука: 1) о мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) форме; 2) о различных сферах глобального мира (геоэкономике, геофинансах, геостратегии, геоинформации и т. п.); 3) о закономерно-

² Все приведенные в глоссарии категории, понятия, термины и терминологические обороты — авторские. Заимствованные, а также пояснения к некоторым понятиям имеют ссылку на источник.

стях функционирования наднациональных образований (процессов, структур и т. д.) и технологиях оперирования в них. Глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат. Глобалистика выступает как геоэкономическая реальность.

Глобальный военно-промышленный комплекс как преступная организация (*The Global Military-Industrial Complex as a Criminal Organization*) — сложившаяся в мире структура (институт), глобальный военно-промышленный комплекс (ГВПК), на отлаженных мировых воспроизводственных циклах (конвейерах) которого производятся самые изуверские и смертоносные виды оружия. Оно открыто распространяется через мировую торговлю (поставку). ГВПК есть порождение ядовитой среды милитаризма, реванша, ультранационализма, шовинизма, недоверия, страха и представляет собой прямую угрозу жизни на планете, жизни каждого человека, его семье, его ауре. Налицо злой умысел (замысел), направленный против человека, против жизни на планете. Мировое сообщество должно дать правовую оценку преступной деятельности ГВПК и среды, в которой он черпает стимулы и силы к своему безудержному развитию (см. *Нюрнбергский трибунал «мирного времени»*).

Гуманитарный космологический манифест (*Humane Cosmologic Manifesto*) — кредо «Новых людей» как призыв к здоровым силам мира сплотиться, мобилизовать свою жизненную энергию на преодоление нависших над каждым человеком смертельной опасности и угрозы полной деградации в чреве мировой системы, выстроенной самим же человеком. Мировая система бросила ему вызов, человек принял вызов и возвестил об этом в полный голос, заявив о себе в манифесте как набате, как грозном гуле шагов «Новых людей» по планете Земля. Энтузиазма и энергии Человеку не занимать: осененный новым, космологическим сознанием, вооруженный объемно-сетевым методом познания мира, он созрел и подготовлен для *великой работы* — возведения «нового» мироздания, *Мироздания нового Ренессанса* — Человек выходит на новые горизонты бытия, достойного своей силы, величия, красоты, жизнелюбия и интеллекта.

Гуманитарная космология (*Humanitarian Cosmology*) — отрасль гуманитарного знания, наука о: 1) ценности человека и жизни, новых ее общественных формах организации; 2) нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его отображения; 3) выходе на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием; 4) выходе гуманитарных геопространств (геоэкономики, геостратегии, геокультуры, геоинформатики и др.) за глобальные рамки и технологии оперирования как их синтезе в этом новом (космологическом) пространственном измерении; 5) осознании вопросов тысячелетнего ранга и поиске ответов на них; 6) фундаментальных основах доктрины человека как гуманитарного манифеста, дороге к новому Мирозданию Новых людей.

Идеология (*Ideology*) — крайняя, предельная форма деформации сознания, паразитирующая на способности природы человека и его мышления к восприятию абстрактно-идеальных форм.

Интеллектуальные диггеры (*Intellectual Diggers*) — ипостась «гения жизни» и «нового человека», решившихся на продолжение путешествия в гуманитарном космосе ниже уровня опор мироздания, в т. наз. «архаике», в бездонной глубине истории человечества и на поиск в этих глубинах бесчисленных моделей укладов жизни, эпох и цивилизаций.

Историзация космоса (*Historization of Space*) — 1) одна из первых попыток космологизации гуманитарного знания; 2) «...анализ, в результате которого порядок, кажущийся естественным и вечным, мы начинаем видеть как когда-то, кем-то и в какой-то связи установленный. Это противоположно процессу «космологизации истории»... Заметим, что чтобы «историзировать космос», нужно приложить особые, исследовательские, аналитические усилия³.

Кодекс космологического поведения (*The Code of Cosmological Conduct*) — поведение человека, вступающего в «новую природу», природу в новом «космологическом измерении», раздвинутую до космологических масштабов (см. *Космологический человек*), в гигантскую сферу, еще нетронутую человеком. И здесь с ней шутки плохи, здесь нужно знать ее характер, манеры и находить с ней общий язык, придерживаясь некоего «Кодекса космологического поведения». Такой кодекс человек вырабатывает в ходе вступления на дорогу к новому мирозданию, в процессе продвижения по ней и возведения самого мироздания — Мироздания нового Ренессанса. Уже сейчас перед человечеством по мере интенсивного освоения космоса становится все более и более неотложной задача создания подобного кодекса.

Космологизация (*Cosmologization*) — 1) процесс, отражающий новейшую фазу магистрального пути мирового развития как синтез человека, общепланетарных и космических процессов (союз «Человека, Земли и Неба»); 2) выход на мировую арену «новых людей», обладающих космологическим сознанием, творцов Мироздания, их органичное слияние с ним; 3) процесс создания и предъявление миру нового чертежа (эскиза) антропокосмоса и высокая гуманитарная технология возведения на его основе нового Мироздания — Мироздания нового Ренессанса; 4) Выход Человека на новые масштабы и горизонты макро- и микромира как залог его качественно нового бытия.

Космологизация времени (*Cosmologization of Time*) — 1) одна из первых попыток космологизации гуманитарного знания; 2) понятие, увязанное с новым восприятием и философским объяснением мироздания, в ос-

³ Рыжакова С.И. «Хлебные мантры» и «японские чаши» у латышей. К вопросу о проблемах аутентичности и «регистрах истинности» в современной этнографии // Этнографическое обозрение. 2006. № 1.

нове которого лежит пространственно-цивилизационное бытие с переплетением в нем различных потоков во всех его сферах. Это настоятельно требует принципиально нового хронометра развития, новых «не временных» ориентиров, новых точек отсчета, где застывает внешнее время, т. е. само развитие (а оно посажено на категорию «*время*» и ею порождается), тем самым предстоит жизненные циклы человека вырвать (оторвать) из жестких техногенных мировых амплитуд.

Космологизация истории (*Cosmologization of History*) — 1) одна из первых попыток космологизации гуманитарного знания; 2) перевод диахронных процессов в синхронию; традиционализация авторского, уникального материала. «Космологизация» же истории происходит словно бы автоматически: типизация, забвение точной даты и имени автора, обезличивание, сходные с геологическими процессами Земли. Подобно тому, как реки текут в данном направлении, а не наоборот, по причине данного ландшафта и климата, так и в ходе развития культуры тоже имеются своего рода «ландшафт» и «климат» (носящие социальный и исторический характер), которые если и не предопределяют полностью ход изменения картины культуры, то все же оказывают очень существенное воздействие на возможные процессы аккультурации⁴.

Космологизация пространства (*Cosmologization of Space*) — 1) одна из первых попыток космологизации гуманитарного знания; 2) понятие «космологизация пространства» несет в себе историко-культурный дискурс. «...Личности уделяется особое место в дискурсе национально-культурного возрождения: в этноидеологии великое государство прошлого и культурный герой, представленный реальной исторической личностью, играют одну из центральных ролей в современном конструировании национальной идентичности (мы-образа). В дискурсе разворачивается, с одной стороны, характеристика его человеческих черт и качеств, которые маркируются положительной валентностью, прежде всего его ипостась героя, воина-полководца. С другой стороны, он все больше становится выражением / воплощением государственности и приобретает черты абстрактного идеального властителя — вождя и стратега. Более того, все больше в историко-культурном дискурсе актуализируются черты сакрального правителя, способного *космологизировать пространство*...»⁵.

Космологический гуманитарный тысячелетний перелом (*Cosmological Humanitarian Millennial Turning Point*) — выход на новое космологическое (парадигмальное) осознание нашего мира, осознание, способное поставить вопросы высшего (тысячелетнего) ранга и находить ответы на них, способное к выходу на новые горизонты мироустройства как преддверия нового Ренессанса.

⁴ Там же.

⁵ Скрынникова Т.Д. «Возвращенная память»: буряты в пространстве двух империй// Материалы конференции. Опубликовано 01.03.2006 на портале Бабр.ру, см.: <<http://www.babr.ru/news/print.php?IDE=28206>>.

Космологические формы (*Cosmological Forms*) — основополагающие начала (блоки), которые предопределяют общий контур гуманитарного космоса, его черты и содержательное наполнение. Среди них — *гармония, упорядоченность, соразмерность и ее исчисление, «золотое сечение»*. Все вышеотмеченные блоки (гармония, упорядоченность, соразмерность, ее исчисление, «золотое сечение») составляют канву, структуру гуманитарного космоса.

Космологический гул (*Cosmological Buzz*) — идущий по земле гул, загадочный, нарастающий, переходящий в набат! Здесь уже не нужно иметь тонкий слух и чуткое ухо — это гул шагов «Нового человека». Человека — преобразователя нашего мира. Человека — несущего новые лозунги нового бытия, представляющего миру новый эскиз нового мироздания — Мироздания нового Ренессанса. Человек не является более пассивным наблюдателем своей судьбы и судьбы окружающего его мира. Самое мощное оружие в руках человека — это сами его «вопросы»! Вырвавшийся из застенков мировой закабаляющей системы, человек не оставил ее в покое — он прислонил к ней гигантский вопрос, масштаб и тяжесть которого соизмеримы с той тысячелетней свинцовой тяжестью, которую испытал человек «вмонтированный» в мировую систему. Чего более всего страшатся апологеты «современности»? Это — прихода «Нового Человека»! Он вырывает из их цепких рук «людей с туго забинтованными головами» и дает им свободу!

Космологический гуманитарный переворот (*Cosmological Humane Revolution*) — постижение ошибок интеллекта, зародившихся в исторических глубинах сознания человека и приведших к искажению «оптики», взгляда на мир, к мировоззренческому «косоглазию». На поверхность бытия эти ошибки доходят только сейчас в виде проявлений, толчков (явлений), событий, «сдвигов», деформации всего мироздания и т. п. Путь от первых признаков зарождения (проявления) новых процессов (а тем более от руководства к действию в изменившейся ситуации) до осознания их глубинных истоков — непомерно большой. Как далекие, зародившиеся в глубинах космоса (Вселенной) новые миры и галактики не спешат открыть себя, а медленно дают о себе знать путем дошедших до нас из чудовищных глубин через гигантские промежутки времени сигналов (излучений), так и здесь, в нашем случае, интеллект не спешит раскрывать человеку признаки своих глубинных ошибок.

Космологический инструментарий (*Cosmological Tools*) — гносеологические атрибуты гуманитарной космологии; набор научных приемов и инструментов для осознания процесса космологизации и обоснования спектра приемов и мер по укоренению этого процесса. Среди них — диалог, который заступил как неизбежное средство выживания на планете Земля.

Космологический подход (*Cosmological Approach*) — осознание нового этапа (фазы) мирового развития — космологизации — путем четкого разграничения гносеологических и онтологических составляющих это-

го процесса, в целом выступающего как новая отрасль гуманитарного знания — гуманитарная космология.

Космологический человек (*Cosmological Man*) — Человек новой, космологической формации, носитель космологического сознания; Человек, воспринявший новейшие смысловые и ценностные установки, освещающие его жизнь, его свободу, его жизнеутверждающие начала и потребности, ближние и дальние горизонты; Человек, вышедший за глобальные (планетарные) рамки и вместивший в себя беспредельные пространства, соединив в одно целое «внутренний» мир — *гуманитарный космос* и мир «внешний» — *Вселенную*; Человек, обретший жажду нового знания об окружающем его мире и приступивший к поиску ответов на вопросы высшего, тысячелетнего ранга; Человек — созидатель, осознавший тягу к великим поступкам и «Большому делу» — построению нового мироздания — Мироздания нового Ренессанса.

Космологический пьедестал жизненных начал мирообустройства (*The Cosmological Pedestal of the Vital Foundations of Making the Universe Comfortable to Live In*) — современное мироустройство — наша действительность, проясненная глобалистикой; космологическая стартовая площадка для путешествия «гения жизни» к опорам Мироздания.

Космологическое миропонимание (*Cosmological World Outlook*) — внутренняя убежденность человека в правоте своего дела и обоснованности своих поступков и устремлений, осознание личной ответственности за судьбу жизни на планете Земля, выход на понимание необходимости следующего рывка в будущее — в процесс космологизации, рывка, оставляющего позади себя деформированное сознание человека и как следствие — опасно деформированный, парадигмально несостоятельный, опасный устаревший мир.

Космологическое сознание (*Cosmological Consciousness*) — это мысли, восприятия, воображение и самосознание человека, преломленное через призму сопричастности его к космосу; это ментальность человека, осознающая космологическое пространство в едином, неразъятном виде его двух составных частей (звеньев) — гуманитарную космологию человека («внутренний» космос) и Вселенную («внешний» космос).

Космопонимание (*Cosmological Outlook*) — это позиция каждого человека относительно ближних и дальних горизонтов своего бытия, позиция, не упускающая из виду реальность жизни утверждающих начал.

Космос (*Space*) — мифологический образ, архетипический ментальный паттерн мирового порядка, а точнее — процесс упорядочения и структурообразования через самоорганизацию и саморазвитие (*определение дано В.В. Васильковой*).

Космос коммуникаций (*Space of Communications*) — 1) одна из первых попыток космологизации гуманитарного знания; 2) «...словосочетание “космос коммуникаций”, ... является, на наш взгляд, достаточно емкой метафорой. И не только потому, что позволяет объединить и структурировать общее в разных теориях, существующих ранее и вспыхивающих

вновь на научном небосклоне, и тем самым угадывать новые созвездия — новые конфигурации идей и концепций. И не только потому, что свет древнейших идей, подобно свету угасших звезд, до сих пор пронзает мироощущение современников таинственной мудростью столетий. Но еще и потому, что сам феномен коммуникаций для его исследователей сопоставим с феноменом космоса — он так привычен и обычен для каждого человека, глядящего в небо, и так же непостижимо загадочен и далек...»⁶.

Мир космологических практик (*The World of Cosmological Practices*) — совокупность гносеологических приемов, тяготеющих непосредственно к деятельности разума (сознания), как прибавление к общепринятой деятельности в сфере материального мира. Тогда масштаб понятия «практика» значительно расширяется и может вмещать практики широкого диапазона и спектра. Четко обозначились три ее разновидности: а) философские космологические практики; б) науковедческие космологические практики; в) исправление реальности (действительности) как космологическая практика. Тем самым проступили смысл гуманитарного проектного творчества и логика ренессансных преобразований: обозначен выход на дорогу, ведущую к новому, необычному, но неудержимо к себе влекущему — космологическому сознанию, мироощущению и миропониманию. Это обрело форму и контуры Мироздания нового Ренессанса; начертана общая панорамная схема (космологические блоки) ренессансных трансформаций (этапы, периоды, масштаб, глубина); дан контур высоких гуманитарных технологий возведения и обустройства нового мироздания. Все это уже обретает свои смысловые блоки и закрепляется в адекватных научных категориях и понятиях, терминах и терминологических оборотах.

Мироздание нового Ренессанса (*The Universe of a New Renaissance*) — новый мир как совокупность всех взаимоувязанных и взаимосогласованных сфер человеческого бытия, конструкция которого несет в себе совершенно новую архитеконику — философскую, онтологическую, гносеологическую, праксиологическую и т. д. Мироздание нового Ренессанса вбирает самые светлые, самые пригодные для жизни элементы, когда-либо существовавшие в истории и дополненные новейшими общественными формами, мотивациями, интересами, стимулами, целями и смыслами.

Науковедческие космологические начала (*Scientific Cosmological Fundamentals*) — парадигмальные смысловые блоки бытия, разрывающие оболочку бытия и выводящие человека на новые рубежи и гори-

⁶ Василькова В.В. «Космос» коммуникаций: новые понятия и традиционные образы. См. на: <<http://spkurdyumov.narod.ru/Baslk.htm>>; Василькова В.В. «Космос» коммуникаций: вечное и новое. См. на: <<http://nonlin.awse.ru/2002/32.pdf>>.

зонты. Они ярко отображают логику ренессансных преобразований, вооружают новым понятийным и категориальным аппаратом и тем самым четко прорисовывают абрис гуманитарного космоса, его общую структуру и общий контур его форм.

Начало космологического осознания мира (*Beginning of Cosmological World Outlook*) — симптомы осознания новой парадигмы (нового бытия) — космологического, опрокидывающего гуманитарные технологии, новые картины мироздания. Иными словами, идет опрокидывание гуманитарных оболочек-тюрем, в которые сам себя заточил человек. И тогда мир меняется — идет смена координат бытия. Вызревает новая среда мироосознания, миропонимания, мироощущения! Носителем этого выступает не тот традиционный человек, которого с особой тщательностью культивировала на протяжении гигантского отрезка времени философская антропология, создав бесконечный ряд (своего рода толпу) антропологических типов. На сцену заступают «новые люди», они сбрасывают старую оболочку, срывают с себя въевшиеся одежды традиционного, обветшавшего, полуистлевшего. Мир расстается со своими масками, наступает время роющего скепсиса, и тогда в поле зрения человека попадают вопросы тысячелетнего ранга. Просветленное сознание человека неудержимо влечет его к парадигмальному перевороту.

Новые люди (*The New People*) — люди, осененные космологическим сознанием, со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их «ощупыванию», а значит, близкие к их сущностям; люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему редкие даже среди свободных; люди, вооруженные новым, объемно-сетевым методом познания нашего мира, созревшие и подготовленные для того, чтобы организовать и обустроить наш мир — Мироздание нового Ренессанса — в новых космологических координатах, тем самым обеспечив бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта.

Нюрнбергский трибунал «мирного времени», НТМВ (*The Nuremberg Tribunal of 'Peaceful Times'*) — новейший институт международного права, создание которого есть актуальнейшая необходимость в условиях, когда в мире в ядовитой среде милитаризма, реванша, ультранационализма, шовинизма, недоверия, страха и отчаяния набирает обороты глобальный военно-промышленный комплекс, представляющий собой прямую угрозу жизни на планете, жизни каждого человека, его семье, его ауре. Мировое сообщество должно дать правовую оценку преступной деятельности, когда в открытую через мировую торговлю (поставку) производятся и распространяются самые изуверские и смертоносные виды оружия. Над миром неумолимо, зримо заносится гильотина, способная унести человечество в небытие. По своему статусу НТМВ — это международная судебная коллегия, которая будет призвана осуществлять судебную функцию путем рассмотрения дел о «злом умысле», «замысле», направленном против жизни Человека и человечества

в целом. Подобная международная структура должна войти в новый пакет международных организаций.

Опасность геополитического ослепления (*Danger of Geopolitical Blindness*) — новый класс угроз и вызовов мировому сообществу со стороны геополитических воззрений на мировую систему, предопределяющих приоритет силовых, идеологических компонентов в решении мировых проблем в условиях глобальных подвижек; игнорирование приоритета экономической составляющей в развитии мира. Несмотря на то, что реальный мир в своем глобальном развитии вывел на передовые позиции геоэкономическое пространство, нельзя не учитывать огромную инерцию мировых геополитических доктрин.

«Опоры» мироздания (*'Supports' of Creation*) — фундаментальные начала нашего бытия, заложенные в основания мироздания как его базовые «опоры». В качестве «опор» выступают основополагающие научные (и не научные) смысловые блоки, категории, понятия. Их «состояние» предопределяет состояние всего мироздания: зарождение новых мировых процессов, которые формируют глобальный сдвиг как начало парадигмальных поворотов, а затем и переворотов.

Поисковые зоны в разработке космологизации (*Search Area in Developing of Cosmologization*) — 1) выделение и осознание основополагающих атрибутов и смысловых блоков космологической модели («гармонии», «упорядочивания», «соразмерности»); 2) определение с инструментарием, отображающим эти блоки (исчисление соразмерности — «золотое сечение» и др.).

Предварительный абрис (контур) Мироздания нового Ренессанса (*Preliminary Contour (Outline) of the Universe of a New Renaissance*) — результат поиска прообразов (кальки, нового жизненного холста), на которых запечатлены новейшие знаки и символы начал здравого смысла и которые выступают в качестве общих (базовых) ориентиров, смыслов, предопределяющих сущность и стиль гуманитарного космологического переворота. Это те знаки, символы, краски, которые вновь проявились на жизненном холсте при обороте его вокруг жизненной оси у опор старого мироздания. Этот новый жизненный холст «гений жизни» поднимает нам к поверхности бытия из гуманитарных космологических глубин человека.

Тысячелетний космологический перелом (*Millennial Cosmological Turning Point*) — 1) выход на поверхность создания первозданных моделей бытия, ярких и ослепительных в своем проявлении гармонии, здравого смысла, жизни и разума; предренессансное состояние человека: он стал оживать, он заговорил! Он вырывается из стального панциря несвободы и закабаления «Общественным договором». Он с кровью срывает с себя вевшиеся «маски» и «одежды» — учения, назидания,

идеологии, правила. Он срывает бинты с разума, с туго забинтованных голов. Проснулась жажда нового знания, тяга к поиску новых смыслов, к новым мотивациям и стимулам, с особой силой заявила о себе *проблема познания*.

Угроза жизни на планете Земля (*Threat to Life on the Earth*) — предельная опасность уничтожения человека, его семьи, его ауры, всего живого на планете в приближающейся ядерной катастрофе; а также глобальный военно-промышленный комплекс и мировая военщина, — такие структуры со всеми признаками преступных организаций ведут мир к гибели! «Злой умысел», «преступный замысел» в сочетании с «бесстрашием», цинизмом и наглостью, неприкрытыми намерениями и целями. День и ночь куется изуверское оружие смерти, ядерное и «обычное», неприкрыто действует «мировой рынок оружия», в невиданных масштабах процветает легальная торговля им, освященная «международными правовыми нормами». Мировая юрисдикция должна дать немедленную правовую оценку такой ситуации: на повестке дня учреждение трибунала по типу Нюрнбергского для мирного времени — над миром медленно, незримо, неумолимо заносится меч, своего рода гильотина — человечеству готовится страшная участь — кровавая ночь (мировая война). Подготовка к ней (к мировой войне) идет планомерно, расчетливо и уже почти без ханжеского прикрытия. Маски сбрасываются — человечество вкатывается в опаснейшую зону своей истории.

Философский и научный «роющий» скепсис (*Philosophical and Scientific 'Digging' Skepticism*) — сфера философского и научного мониторинга эволюции человека и общественного развития в поисках ошибок сознания, случаев «исправления и улучшения» природы человека, нападения на реальный, кажущийся мир, иными словами, нападение на «жизнь».

Фундаментальные опоры Мироздания нового Ренессанса (*Fundamental Pillars of the Universe of a New Renaissance*) — ряд базовых категорий (смысловых блоков), которые предопределяют основополагающие начала онтологического и гносеологического плана для возведения единой, монолитной наддисциплинарной платформы, которая послужила бы мощным барьером для традиционных представлений о теоретических и методологических основаниях, разорванных и не состыкованных между собой в силу дисциплинарности (ячеистости, предметности) нашего знания, слабой развитости и неразработанности наддисциплинарной науковедческой рефлексии.

Центральный субъект истории и космологических преобразований (*Central Subject of History and Cosmological Transformations*) — Человек, осознавший свое место и роль в мировых делах, за ним последнее слово в этом мире. И не только потому, что он занимает центральное место

в триаде «Человек — Мировое сообщество — Мировая система», — он главный фигурант, выступающий в роли субъекта мирового развития, субъекта истории, субъекта всех мировых дел! Все остальное в мире вторично — дело его рук, его разума, его воли! Он мощно заступил в наш мир, вырвавшись из глубин своего сознания, глубин заобъективированного мира, он с кровью оторвал и сбросил с себя вросшие в него одежды объективации, он предстал не как бледный абстрактный собирательный образ, не как плод объективации понятий (слов) и слуховых галлюцинаций, а как воплощение живой, жизнеутверждающей реальности. Он предстал на трибуне глобального диалога перед мировым сообществом, мировой системой и мировыми цивилизациями, перед народами и их правительствами. Он взял слово!



ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ¹

- Антропогенез как бесконечная шкала миров — 261
Архаика как интеллектуальная «преисподняя» и особая сфера гуманитарного космоса — 260
«Вечное сегодня» («вечное настоящее») — 39
Взаимодействие с техногенным человеком — 265
Высокие мыслительные технологии — 266
Вычленение ослабевших (обветшавших) парадигмальных звеньев — 259
Вычленения основных центральных смысловых блоков — 270
Гармония в контексте космологических начал — 272
Генезис общественной космологической матрицы — 271
«Гений жизни» — 255, 293
Генная память человека — 263
Геогенез — 472
Гипотеза как действенный прием формирования МИРОВ — 266
Глобальное ханжество, лицемерие и ложь — 263
Гносеологические установки гуманитарной космологии — 257
Горизонты нашего бытия — 36, 37
Гуманитарная космология — 15, 30, 36
Гуманитарная космология как новейшая отрасль научного фундаментального знания — 273
Гуманитарный космос — 29
Диалог в новой космологической трактовке — 263
Единая смысловая технология формирования МИРОВ — 269
Единение человека с космосом — 264
Жажда обновления мира — 263
Жесткая иерархия бытия — 257
Жизненные ориентиры человека — 257
Жизненный цикл смысловых моделей — 270
Заблуждения разума — 263
Запредельные нагрузки на человека — 257
Здравый смысл на обочине жизни — 258

¹ *Пояснение автора:* Приведенные ниже предметные отсылки в основной текст книги (на понятия, категории, терминологические обороты и т. д.) тесно увязаны с глоссарием, который построен в форме пролегомен к понятийному аппарату идеи «МИРЫ» (см. раздел «ГЛОССАРИЙ: Прологомены к понятийному аппарату идеи «МИРЫ» (понятийные КУСТЫ)»).

- Земные искривленные шаблоны мироосознания и миропонимания — 260
- Иерархия власти — 263
- Иная поведенческая палитра человека — 265
- Инерция традиционного стиля мышления — 262
- Инстинкт причастности к космосу — 264
- Инструментарий совместимости когнитивных сред — 270
- Интеллектуальные «диггеры» — 260
- «Интеллектуальный телескоп» — 267
- Интеллектуальные дали гуманитарного космоса — 36, 37
- Интеллектуальные дали как высочайшие методологические орбиты — 260
- Интеллектуальные матрицы общественного преобразования — 265
- Интеллектуальные ресурсы гуманитарного космоса — 262
- Интеллектуальные табу — 257
- Интеллектуальный «скарб» — 260
- Интеллектуальный кризис — 36
- Интеллектуальный продукт мыслительной матрицы — 266
- Качество жизни в новом измерении — 26
- Классификационные таблицы МИРОВ — 268
- Когнитивная сфера человека — 36
- Коды самосохранения человека — 258
- Компоновка общественных моделей бытия — 39
- Контекстный смысловой блок — 36
- Контур интеллектуальных потерь — 257
- Корректировка общественной матрицы — 271
- Коррозия жизнеутверждающих начал — 271
- Космогенез — 74
- Космологизация — 30, 35, 474
- Космологическая структура общественной матрицы — 270
- Космологические градации стиля мышления — 261
- Космологический этос — 265
- Космологическое осознание мира — 36, 50
- Космоэкономика — 261
- Культивирование заблуждений (черное белое) — 58
- Логические группировки смыслов — 270
- Ложные цели — 263
- Манипуляция сознанием масс — 263
- Маршруты в гуманитарном космосе — 260
- Масштаб и глубина поражения мыслительной ауры человека — 258
- Масштаб мироощущения — 38
- Матричные вектора — 266
- Матричные космологические параметры — 271
- Методологическая экипировка первооткрывателей гуманитарных миров — 260

- Милитаризация сознания человека и его бытия — 263
Мир как обветшавшая система — 258
МИР как поверхностная оболочка бытия — 266
Мировой разброс в отношении к жизни — 271
Мироздание нового Ренессанса — 478
МИРЫ — 11, 29, 71, 157
Миры локального (планетарного) масштаба — 38
Миры через призму когнитивной проблемы — 265
Многофакторная модель описания МИРОВ — 269
Мыслительная «оптика» — 38
Наращивание искусственного бытия — 264
Наш Мир как частный случай множественности гуманитарных Ми-
ров — 261
Нематериальный объект — 257
Несущая конструкция нового мыслительного поля — 35
Несхожесть смысловой логики МИРОВ — 269
Новая логика смыслов — 269
Новая мыслительная оснастка человека — 259
«Новые люди» — 12, 171, 479
Новые обретения человеком — 272
Новые рубежи жизнеутверждающих начал человека — 271
Новые смыслы бытия — 36
Новый дисциплинарный статус гуманитарного космоса — 264
Новый класс ценностей и оценок, стимулов и мотиваций — 38
Новый стиль мышления человека — 261
Обкатка смысловых моделей — 270
Обретение человеком нового, космологического стиля — 261
Общественная матрица — 39
Общественная матрица в космологическом измерении как научная ка-
тегория — 270
Общественные матрицы мировых популяций — 270
«Опоры» Мироздания — 12, 13
Организационно-функциональная сторона далеких интеллектуальных
экспедиций — 260
Осмысление человека — 263
Осмысление человека через призму нового космологического мысли-
тельного поля — 265
Основополагающие параметры нового мыслительного поля — 259
Осознание масштаба гуманитарного космоса — 261
Открытие МИРОВ на кончике пера — 265
Очищение «оптики» человека — 262
Параметрические модель гуманитарных космологических образова-
ний — 266
Параметры когнитивных начал — 256
Первая фаза осознания гуманитарного космоса — 37

- Первопроходцы в космологические дали гуманитарного космоса — 8, 292
- Переосмысление категории «жизнь» — 265
- Переосмысление категории «качество жизни» — 265
- «Перефразировка» кодов самосохранения человека — 259
- Планета Земля в ракурсе методологических далей космологического «далека» — 272
- Планетарные координаты осознания человека и мира — 38
- Пренебрежение к человеку — 271
- Преобразование понятия «новое» — 39
- Прикладные аспекты космологических гуманитарных преобразований — 290
- Природа социальных взрывов — 263
- Проекция миров на планетарные координаты — 37
- Прологомены — 11, 35, 43, 44, 53, 155
- Прорыв замкнутой оболочки бытия — 36
- Разнообразие матричных векторов — 271
- Санация мировых институтов в космологическом ключе — 261
- Свернутое состояние разума человека — 267
- «Сверхтеория» как интеллектуальный проект прорыва в новые миры — 259
- Сжатие пространства — 257
- Симбиоз инструментальных средств в познании МИРОВ — 267
- Смена когнитивной ауры человека — 38
- Смена мыслительных координат — 258
- Смысловой перелом — 269
- Смысловые модели — 270
- Смыслы — 269
- Смыслы в координатах нового мыслительного поля гуманитарной космологии — 269
- «Современный человек» как руины Человека — 258, 263
- Способности нового космологического человека — 265
- Стальная оболочка (панцирь) философского склепа — 259
- Старение (увядание) смыслов — 269
- Структура «смысла бытия» в МИРАХ — 269
- Стыковка пространств Космоса и Гуманитарной космологии — 266
- Схватка нового и старого при расставании матриц — 271
- Технология сборки общественной матрицы — 270
- Традиция как мощный заградительный барьер развития — 257
- Тысячелетний страх перед небом, космосом и космическими далями — 264
- Тяга к заблуждениям — 257
- Усеченная форма человека — 263
- Ускорение темпов жизни — 257
- Философия гуманитарного космоса — 264

- Философские принципы бытия — 256, 257
Ценностное очищения бытия — 264
Центральный блок космологической общественной матрицы — 271
Цикл жизни общественной космологической матрицы — 271
Человек в новом философском ракурсе — 259
Человек с разбинтованной головой — 262
Человек с туго забинтованной головой — 262
Человек-гуманист — 262
Человек-мыслитель — 262
Человек-созидатель — 262
Эквивалент в космологическом прочтении — 26





WORLDS

Prolegomena to the philosophy
of Mankind's transformation
and its Existence in the
Universe of Humanitarian
Space

WORLDS

Prolegomena to the philosophy of Mankind's transformation and its Existence in the Universe of Humanitarian Space

In the book (prolegomena), Ernest Georgievich Kochetov concisely examines the essence, the core meaning, and basic building blocks of the upcoming monograph «WORLDS: the comprehension of mankind and its existence in the coordinates of the new field of thought». A broad panorama of human cognition, a cosmological understanding of the world, and a breakthrough out of the closed shell of being, is developed. In the intellectual expanses of humanitarian space, new WORLDS open up, with their images as vivid patterns, a new Man is formed, the Universe of the new Renaissance is built – the outline of a new «Grand theory» is established.

The author, Ernest Georgievich Kochetov, is known as the creator and developer of new knowledge about the world, the founder of the Russian school of geo-economics, the creator and researcher of new approaches to viewing and understanding the world, and of the latest trends in the social sciences: geo-economics, globalistics, dialogistics, humanitarian cosmology – the formation of the new social paradigm of existence continues.

The book is intended for the scientific community, politicians, businessmen and analysts, teachers and students of the entire spectrum of disciplines of social sciences, readers who are interested in acquiring the latest knowledge about the world around, and pioneers in the intellectual expanses of humanitarian space.

About the Author	491
Contents	494
Summary	501
Annotation (English)	521
Annotation (German)	525
Annotation (French)	529
Annotation (Italian)	533
Annotation (Spanish)	537
Annotation (Chinese)	541
Annotation (Arabic)	544
Annotation (Japanese)	547

The infinite possibilities of the mind and intellect are realized: Mankind «looked into itself and found «the abyss» – humanitarian space! The search for new meanings of existence and their projections on «our planetary WORLD» is underway!



he theme of mankind's journey into the cosmological expanses in search of innumerable WORLDS of existence, sooner or later will extend to all corners of the globe. It will visit people of different mentalities and nationalities, belonging to different civilizations, language groups, value systems, etc. The author faces this head on, making an attempt to convey the essence of the idea of «WORLDS» in a number of key sections, translated into the world's languages.

ABOUT THE AUTHOR

Kochetov Ernest Georgievich (d. o b. May 28, 1938) is a Russian economist and a public figure. He graduated from South Ural State University (former Chelyabinsk Polytechnic Institute), the Aerospace faculty, with the specialty of machine engineer in 1960, and Russian Foreign Trade Academy, the faculty of Foreign Trade, with the specialty of foreign trade economist in 1975, and the Military Academy of the General Staff of the Russian Federation Armed Forces, the faculty of advanced training in 2004. He passed MPhil defense at the Market Research and development Institute, at the USSR Ministry of Foreign Trade in 1978, and Ph. D. defense at the Lomonosov Moscow State University in 1993 (the specialty of World economy and international trade).

He started his professional career in 1960 at the largest machine-building enterprises in Ural (Sverdlovsk, Chelyabinsk) and Moscow and since mid 70s he began to work at the state institutions in the sphere of foreign economic relations (in the system of the USSR Ministry of Foreign Trade, the USSR State Committee of foreign economic relations, the State Committee of foreign economics at the USSR Council of Ministers, the State Committee for Publishing activities, the Ministry of economic development and trade of the Russian Federation, the State

University – the Higher School of Economics at the Russian Federation government. He participated in preparation, conclusion and realization of large-scale projects (transactions) with the leading foreign companies, working at and visiting the Business World Centers (USA, China, Germany, Belgium, Italy, France, Sweden, Denmark, Spain, Yugoslavia, countries participants of the Council for Mutual Economic Assistance).

President of the Regional Public Academy of Geoeconomics and Globalistics. The author is the founder and the head of the Center of strategic geoeconomic studies at the Research and Development Institute of Foreign Economic Relations, the State University – the Higher School of Economics at the Russian Federation government.

The author is an active member of the Russian academy of natural sciences; the Academy of economic sciences and entrepreneurial activities; the Academy of security issues, defense and law and order; the Academy of military sciences; Philosophical and economical scientific assembly at the Lomonosov Moscow State University. The author is a member of expert analytical group of the ongoing forum «Dialogue West-East: integration and development».

The author is a member of Dissertation Committee for master's and doctor's thesis at the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Mr. Kochetov is a deputy chief editor of the periodical «Security of Eurasia». He is a sponsor and a research supervisor of ongoing professor and student methodological seminars on the problems of geoeconomics and global studies at a number of higher educational institutions (Moscow, Yaroslavl, Nizhny Novgorod, Yekaterinburg, Barnaul, Kazan, Minsk, etc.)

Mr. Kochetov is renowned as the author and researcher of a new knowledge about the modern world, as the founder of Russian school of geoeconomics, the author of new global directions in social sciences: new approaches to the worldview and the world outlook, to the development of mechanisms and technologies to achieve understanding of people; scientific geoeconomic paradigm, validation of action plans to achieve security. He is the author of theoretical and methodological bases in the sphere of theory and methodology of the newest disciplines: humanitarian anthropology, global studies, geoeconomics, humanitarian cosmology, development strategy. These developments formed the base of the Russian school of humanitarian cosmology, geoeconomics and geoeconomical approach to the perception of the global world. He made a considerable contribution to the formation of global studies as a new branch of knowledge and formation of new conceptual origins of strategic decisions' formulation. A number of fundamental monographs, textbooks, learning

aids, reports, dictionaries and articles dedicated to those issues is published by the author. In the Russian scientific citation index he occupies one of the highest positions in the sphere of social sciences.

Ernest Kochetov has put forward the initiative in defense of life on the planet, as the author of Manifesto to all the participants of the Baku International Humane Forum, and through it – to the world community and the scientists of the world’ and ‘Memorandum! – Calling! – Alarm Bell!: Baku Movement for Peace and Security’.

His main publications (books) are: COSMOLOGISATION: New stage of world development in the context of humanitarian cosmology (Moscow, 2014); DIALOGUES: Dialogistics as a science of the destiny of the mankind and the world in the context of the global changes (Moscow, 2011); Geoeconomics (exploration of the world economic space) (Moscow, 1999, 2002, 2006, 2010, 2011, 2012); Geoeconomics and competitiveness of Russia (scientific – conceptual bases of Russian geoeconomical policy). Scientific – analytical report under the general scientific editorship of the Doctor of Economics E.G. Kochetov (Moscow, 2010); Russia, intellectual rise: forms, ways, stages. (To the question of the operating principle of «geoeconomics > global studies > humanitarian cosmology» paradigm cluster.) (Moscow, 2007); Humanitarian cosmology (a way to the new world of new people) (Moscow, 2006), Geoeconomical (global) explanatory dictionary (Bases of high geoeconomical technologies of the modern business) (Yekaterinburg, 2006); Global studies: theory, methodology, practice (Moscow, 2002); Geoeconomical (global) explanatory dictionary (Elements of the global strategic management Russian model’s mechanism) (Moscow, 2002); Global studies as geoeconomics, as reality, as the universe: New renaissance – origins and principles of its construction, foundation piers, theoretical and methodological frame (Moscow, 2001); Geoeconomics and the strategy of Russia. Origins and principles of the foreign economics doctrine’s formulation (Moscow, 1997); Foreign economics activities’ points of reference (National economics and institutions in the system of the world’s economic relations) (Moscow, 1992).



*If a book is «catchy», if it raises the degree
of intelligence, shows a new benchmark —
it has succeeded, it has worked!*

Gennady Sergeev
philosopher, physicist, publisher

CONTENTS

From the author	19
Message. To my intellectually restless readers	21
<i>Why I chose the form of «prolegomena»</i>	<i>21</i>
<i>Acknowledgments and thanks!</i>	<i>25</i>
I. WORLDS (instead of an introduction)	27
I.1. WORLDS: essence	29
I.1.1. Conversation with the reader: preliminary thoughts	30
<i>The situation is ripe — the final frontier: philosophy comes in ..</i>	<i>31</i>
<i>En garde!</i>	<i>34</i>
I.1.2. WORLDS: scope of the problem — origins, logic of the problem and paths to the solution	35
<i>Let's take the bull by the horns!</i>	<i>35</i>
<i>Overall concept of the book, its central contextual semantic unit</i>	<i>36</i>
<i>Prerequisites for raising the issue</i>	<i>36</i>
<i>«WORLDS» in humanitarian space</i>	<i>37</i>
<i>Outline of the new field of thought</i>	<i>38</i>
I.1.3. Protect Mankind and the world on planet Earth!	39
<i>Blight</i>	<i>40</i>
<i>When someone else's problem becomes your own!</i>	<i>40</i>
Summary: We have the power!	41
I.2. PROLEGOMENA: mission and forms	43
I.2.1. The mission of the prolegomena: technology to clarify the core and the essence of the idea of «WORLDS»	43
I.2.2. My writer's kitchen. Structured forms (text framework) of the prolegomena «WORLDS»	46
<i>Creative «kitchen»: scale of the structuring of books and their new «multivolume» format</i>	<i>47</i>
<i>How to «excite» a reader for a forthcoming book: structural forms («framework texts»)</i>	<i>49</i>
<i>The book «WORLDS»: a new «multivolume» format</i>	<i>50</i>
I.2.3. The most representative forms of framework text of «WORLDS»	55

<i>Semantic framework text – «SUMMARY»</i>	55
<i>Semantic framework text – «CONTENTS» (unfolded structure)</i>	57
Summary: New cognitive framework of the Universe	69
 II. WORLDS: PANORAMA OF EXISTENCE (semantic paintings of humanitarian space)	71
 II.1. First gallery (expedition to the «supports» of the Universe: paintings – visions)	73
II.1.1. Galleries: panorama of humanitarian space	74
II.1.2. Jolt! A moment in history – awakening. On the way!	75
II.1.3. Paintings along the way as evidence of the distorted patterns of universal order	78
<i>«Paintings-witnesses» of global adversity</i>	79
<i>But there ... No, no! Enough, enough!</i>	93
 Summary: «Here and now» – it all pales before the ferocious ways of taking life	94
 II.2. Second gallery. Central exhibition «Global adversity»	96
II.2.1. Large canvases: blind bestial rage turned against life	96
<i>«Here and now» – mass taking of life: high «humanitarian» technologies</i>	96
<i>Overall structure of the painting</i>	98
<i>Let's take a look around – the WORLD fell off its hinges!</i>	99
<i>Background: danger invisible, imperceptible, and therefore cruel</i>	101
II.2.2. «New People», people of a new, Renaissance temper take the stage of history	103
II.2.3. Unmasking global adversity	104
<i>First step: clarify the origins and conditions of the birth and development of global adversity</i>	104
1) <u>Basic problematic unit of existence – errors of consciousness</u>	105
2) <u>Basic problematic unit of existence – desecration of mankind</u>	106
3) <u>Basic problematic unit of existence – the World suffered from the exhausting «mania of development» of mankind</u>	106
4) <u>Basic problematic unit of existence – geopolitical blindness of the world</u>	107
<i>Second step: unmasking global adversity</i>	108
1) <u>The World «entered» the 14th year: attempts at historical comparisons</u>	108
2) <u>Impact on processes of community building and unifying peoples, unifying the global community</u>	109

II.2.4. The result was not long in coming: a problem of the first rank	111
II.2.5. The masks are thrown off: the world aims at a man, his family and his aura – the highway to nuclear war is open	113
<i>The global military-industrial complex manifested as a criminal structure (institute)</i>	113
<i>«Militarism» and «hypocrisy» are the two pillars on which the global military-industrial complex rests</i>	115
<i><u>Militarism</u></i>	116
<i><u>Hypocrisy</u></i>	118
II.2.6. Causes and origins – «supports» of the Universe	120
II.2.7. Actions are needed, real deeds, initiatives in defense of life on planet Earth	124
<i>The antidote to militarism and war exists: numerous examples ...</i>	124
<i>Address to the international community, scientists all over the world, all the happy, kind, and peaceful people on planet Earth</i>	126
<i>Memorandum! – Appeal! – Alarm bell!</i>	126
II.2.8. CONDEMN MALICE! Human life on planet Earth at gunpoint of the global military industrial complex (ultimate, final accents)	131
II.2.9. Instead of an epilogue. Mankind on the planet Earth: stakes larger than life?	135
Summary: What to do? Answers!	136
II.3. Third gallery (expedition to intellectual expanses in the WORLDS)	139
II.3.1. First painting-section. Conception aura of modern man – the eve of the intellectual crisis	139
<i>Basic parameters of the cognitive field of modern mankind</i>	140
<i>Reshuffling the old is passed for the new: Example of a mental trap</i>	142
<i>Purification of mental optics</i>	143
<i>Rethinking thoughts (taking the «crust» from things)</i>	144
<i>Thought forming events</i>	146
<i>The blind leads the blind. Destiny – the global wayside</i>	148
Summary: the intellectual crisis did not take long	149
II.3.2. Second painting-section. Mankind and its new cognitive space	150
<i>Signals for the transformation of the mental aura</i>	150
<i>It's too late! Human thought will not be put back into its old philosophical «shell»!</i>	152
<i>The deteriorated paradigms have exhausted their resources</i>	153
<i>The world needs a new «Grand theory»</i>	155
<i>Cosmological resource as intellectual potential</i>	157
Summary: rethinking thoughts experience	158

II.3.3. Third painting-section. WORLDS in the intellectual expanse ...	158
<i>Preparation of a trampoline (springboard) for a trip to the intellectual expanse of humanitarian space</i>	159
<i>Humanitarian cosmology as an idea-challenge</i>	160
<i>Travel to new «WORLDS»</i>	162
<i>Routes and equipment of the discoverers of humanitarian WORLDS</i>	163
<i>Figurative and allegorical representation of the reality of our existence</i>	165
<i>Summary: Traveling to WORLDS is delicate work on the transformation of Mankind and existence</i>	166
II.3.4. Fourth painting-section. Thinking – a new style, a new Mankind	166
<i>Cosmological style of thinking: general outline</i>	167
<i>Formation of cosmological identity</i>	170
<i>Summary: start of a new cosmological mentality of Mankind</i>	172
II.3.5. Fifth painting-section. Understanding Mankind	172
<i>Nature itself has given mankind an ultimatum: its transformation is inevitable!</i>	173
<i>The cosmological ethos and scale of Mankind</i>	176
<i>Mankind and its world view: new outlines</i>	179
<i>Summary: cosmological transformation of Mankind's cognitive aura is the key to its prosperity on the planet Earth!</i>	181
II.3.6. Sixth painting-section. WORLDS through the prism of the cognitive problem	181
<i>The historical roots of cosmological knowledge</i>	182
<i>Surrendering cosmological positions</i>	183
<i>The relay of the ancients has been taken up – a challenge to heaven!</i>	184
<i>Cognitivity and the cosmological formation of identity: a single package</i>	186
<i>Symbiosis of cognitive tools</i>	188
<i>First signs of cosmologization</i>	189
<i>Summary: intellectual breakthrough for the cognitive field of Mankind</i> ...	191
II.3.7. Seventh painting-section. The new logic of meanings	192
<i>Meanings – apologies of slogans and political expediency</i>	193
<i>The category of «meaning» in the coordinates of the new field of thought</i>	193
<i>New semantic platform – cosmologization</i>	194
<i>The general picture of phase transitions</i>	195

<i>«The most important thing in life is life!» (Svetlana Radchenko) ..</i>	199
<i>New meanings of life in WORLDS</i>	200
<i>Summary: the resultant moment</i>	201
II.3.8. Eighth painting-section. Social cosmological matrix – assembly technology	201
<i>The general outline of the construction of the social matrix:</i> <i>cosmological principles</i>	202
<i>Landscape test flight of the «surface of existence»: humanitarian</i> <i>abyss – our «real» WORLD</i>	204
<i>Down to work: We now have «patterns» with cosmological</i> <i>requirements!</i>	206
<i>The key is new paradigmatic postulates (cosmological</i> <i>measurements)</i>	208
<i>Summary: «memo» for pioneers in the transformation of «our</i> <i>WORLD»</i>	211
II.3.9. Ninth painting-section. Life-affirming principle of Mankind – access to new frontiers	211
<i>Cosmological space: spheres of life-affirming principles</i>	212
<i>Uniformity</i>	214
<i>Integrity of worldview</i>	216
<i>Ordering</i>	218
<i>Harmony</i>	221
<i>Proportionality</i>	223
<i>Question of development in cosmology</i>	228
<i>Language of dialog through the prism of humanitarian</i> <i>cosmology</i>	229
<i>Culture of dialog</i>	230
<i>Summary: the life of Mankind in the light of humanitarian cosmology ..</i>	231
Final touch: paintings in WORLDS – Mankind again appears as a central figure of the Universe!	233
SUMMARIZING THOUGHTS: FOLLOW-UP DISCUSSION	235
Completion. Cosmological cognitive «method-system»: humanitarian «intellectual telescope»	237
<i>Some considerations of a praxeological character</i>	237
<i>Cosmological cognitive «method-system»: humanitarian «intellectual</i> <i>telescope» «WORLDS: comprehension of Mankind and its existence</i> <i>in the coordinates of the new field of thought» (cognitive text</i> <i>framework – detailed structure (Table of Contents)</i>	239
<i>The intellectual telescope will reveal to us the WORLDS of Cosmological</i> <i>Mankind!</i>	251

Conclusion. Mankind's breakthrough into new WORLDS of social life	252
Afterword. Readers on the idea of «WORLDS»	274
Epilogue. Mankind and WORLDS in humanitarian space: comprehension of applied aspects	290
«Practical» theory	290
«Theoretical» practice	291
Theorist-practitioner «Genius of life»	293
 SCIENTIFIC AND REFERENCE APPARATUS	297
Appendices	299
<i>Appendix 1</i>	
Annotation and Contents of the book: Kochetov E.G. Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology. Scientific Monograph / E.G. Kochetov; Public Academy of Sciences of Geo-economics and Globalistics. – M.: International relations, 2014. – 912 pages	299
Abstract and Contents of the book: Ernest Kochetov. Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology. Moscow: «International Relations» 2014. – 912 p.	299
<i>Appendix 2</i>	
Russian research priorities: concerning the publication of a book by Ernest Kochetov «Cosmologization» (Moscow, 2014) as a breakthrough in the global humanitarian sphere	312
<i>Appendix 3</i>	
Ernest Kochetov's Book «Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology» Responses	322
<i>Appendix 4</i>	
Ernest Kochetov's book «Humanitarian cosmology (the road to a new universe of new people)». Presentation. Review	325
<i>Appendix 5</i>	
Dialog: Dialogistics as a scientific problem (reflections on the book by Ernest Kochetov «DIALOG»)	353
<i>Appendix 6</i>	
Public Academy of Sciences of Geo-economics and Globalistics ...	387
Information about the author of the book (strictly official version)	393
Information about the author of the book (strictly unofficial version)	406
Main publications of the author on the topic of the book	410
References	436
List of images in the text	461

<i>Glossary: prolegomena to the conceptual apparatus of the idea of «WORLDS» (conceptual «bushes»)</i>	462
<i>Explanation of the author: glossary from the position of the prolegomena</i>	
<i>Conceptual BUSHES</i>	462
<i>First bush: WORLDS in intellectual expanses of humanitarian space (changing «perspective»)</i>	463
<i>Second bush: Mankind and its cosmological transformation</i>	465
<i>Third bush: LIFE. Protection of life on the planet Earth and its new cosmological perspective</i>	466
<i>Fourth bush: EXISTENCE. Philosophical and scientific shift</i>	467
<i>Fifth bush: The SOCIAL MATRIX and its new cosmological measurements</i>	468
<i>Conceptual BACKGROUND</i>	468
<i>Groundwork for the conception of cosmological topics</i>	472
<i>Index</i>	483
<i>Ernest Kochetov. WORLDS: Prolegomena</i>	489
<i>About the Author</i>	491
<i>Contents</i>	494
<i>Summary</i>	501
<i>Annotation (English)</i>	521
<i>Annotation (German)</i>	525
<i>Annotation (French)</i>	529
<i>Annotation (Italian)</i>	533
<i>Annotation (Spanish)</i>	537
<i>Annotation (Chinese)</i>	541
<i>Annotation (Arabic)</i>	544
<i>Annotation (Japanese)</i>	547
<i>Annotation of the book</i>	550
<i>About Ernest Kochetov's books</i>	554



Early in the morning! Have you ever had the chance to see the sun rise over the ocean, highlighting a fiery orange road in its azure waters? So too over the world — on the horizon rise the WORLDS of humanitarian space!

(Cosmological turn of the topic)

SUMMARY

(The author's presentation of the book)
WORLDS: Prolegomena to the philosophy of Mankind's transformation and its existence in the universe of humanitarian space. Moscow, 2015

In the book (prolegomena), Ernest Georgievich Kochetov concisely examines the essence, the core meaning, and basic building blocks of the upcoming monograph «**WORLDS: the comprehension of Mankind and its existence in the context of the new field of thought**».

The uniqueness of Ernest Kochetov's idea: for the first time in global and Russian scientific and philosophical literature, the theoretical and methodological foundations are given for breaking through the closed shell of being and gaining cosmological consciousness, and a broad panorama of the transformation of human cognition is developed. In the intellectual expanses of humanitarian space, new WORLDS open up, with their images as vivid patterns, a new Man is formed, his thoughts, impulses, and motivations constitute the new «supports» for the Universe of the new Renaissance — the outline of a new «Grand theory» is established.

The relevance and scale of the book's concept lies in the fact that the central problem is «captured»: our WORLD has decayed. It is «collapsing» into oblivion. It will be born anew — undeniably and inexorably. The intellectual core — a locomotive to new horizons — has powerfully declared itself. The challenge of the new to the old: the battle on the mind fields is inevitable. The situation is ripe — the final frontier: philosophy comes in, along with «big», fundamental science.

Uniqueness of the present work. The manifesto «WORLDS» is part of a series of the author's works devoted to underlying trends in public life, changes in global consciousness and conception, and the discovery of new fields of scientific knowledge about the world around us. A support structure is generated for the new cognitive field, tying into one knot the set of studies (books) by the author (2000–2014), dedicated to the

Universe. Among them: the geo-economic paradigm, globalization and globalism, dialog and dialogistics, cosmologization and humanitarian cosmology, the creation of «new people» with a new world outlook. Each link in the chain is a step in the cognitive climb.

The relevance and place of research in the social sciences and modern Russian and global public literature is defined by the unfolding of a methodology and conceptualization (2015) of the stage of people's lives, their full aspirations to justice, a calm, peaceful, and dignified life, to freedom and creativity, to the joy of labor, new knowledge, and the prevention of local, regional, and global conflicts, the emergence of small and large wars.

The main (fundamental) motif of the book, its essence – access to the solution of the most crucial issue of our time – the impending intellectual crisis, the disclosure of its essence, origins, and ways to overcome it. The infinite possibilities of the mind and intellect are realized: Mankind «looked into itself» and found «the abyss» – humanitarian space! The search for new meanings of existence and their projections on «our planetary WORLD» is underway. All this is laid in the foundation of a new field of thinking of Mankind, and in its coordinates Mankind is presented in a new light! The beginning of a new «Grand theory» («Grand Concept») becomes visible, its fundamental (basic) theoretical and methodological parameters are established – an outline of the new model («social matrix») of the structure of the universe is built.

Prerequisites for raising the issue. In order to «raise» the problem of the «WORLD», prerequisites and conditions have been formed – two powerful intellectual bursts: 1) mankind looked at itself and discovered humanitarian space; 2) at the service of mankind a new fundamental branch of scientific knowledge has interceded – humanitarian cosmology.

The originality of the methodology of the study is that the idea of «WORLDS» is mediated by three-dimensional methodology developed by the author for the purpose of understanding, awareness, and display of global processes: geogenesis and cosmogenesis. This epistemological perspective is used successfully by the author in the theoretical and methodological study of geo-economics, globalistics, dialogistics, and cosmologization.

The plot of the book, its heuristic style and imagery of the material are unusual and fascinating: the author outfitted «geniuses of life» in the fascinating expeditions for new knowledge about the world. The reader embarks with him on a journey in the space of humanitarian cosmology to the «supports» of the Universe in search of global harmony, to the

intellectual expanses of humanitarian space given to countless **WORLDS**, takes a wonderful excursion to the global discourse about the value of life and its life-affirming principles; and is plunged into the «new reality», with its new horizons of global development and the «new people».

The innovative character of the book is determined by the fact that a breakthrough to new knowledge is effected in the social sciences, new approaches are revealed to the philosophy of change, the problems of finding answers to questions of millennial rank are posed, awareness of the root, fundamental sources of global transformations of our world and access to the start of constructing a new universe – a Universe of the new Renaissance.

As a prerequisite for the constructive and creative transformation of the cognitive field of mankind the author has established access to the humanitarian space and acquisition of cosmological consciousness in order to find new paradigm bases of existence. The deployment of this process, its acceptability and relevance to hundreds of millions of people can help overcome the real grave danger looming over the planet from the geopolitical (ideological and power) beliefs of the world.

A key factor in transforming the cognitive aura of mankind and the **WORLD** around it is access to the historical forefront of new people with cosmological consciousness, pioneers in the intellectual cosmological expanses of humanitarian space to countless **WORLDS** after ever newer samples of existence, high humanitarian technologies for transforming our Universe.

Reality and evidence in the formulation of problems and the accuracy of approaches to their solution are based on the fact that the author has a great, unique experience of understanding the modern global panorama, gained through working and visiting the countries, organizations, and business centers of the world, and speaking at various high-level international forums, conferences, seminars, and symposiums. This allowed the author to come into contact with the realities of our **WORLD**, to understand the underlying motivating «springs» of global events and the present situation, which is reflected in the author's books and numerous articles on the problems of worldly conception and paths to the global transformation of our world.

The author of the book is Ernest Kochetov, known as the creator and developer of new knowledge about the world, the founder of the Russian school of geo-economics, the creator and researcher of new approaches to viewing and understanding the world, and the latest trends in the social sciences: geo-economics, globalistics, dialogistics, and humanitarian cosmology.

The book is intended for the scientific community, politicians, businessmen and analysts, teachers and students of the humanities, readers who are interested in acquiring the latest knowledge about the world around, and pioneers in the intelligent expanses of humanitarian space.

The theme of mankind's journey into the cosmological expanses in search of innumerable WORLDS of existence, sooner or later will extend to all corners of the globe. It will visit people of different mentalities and nationalities, belonging to different civilizations, language groups, value systems, etc. The author faces this head on, making an attempt to convey the essence of the idea of «WORLDS» in a number of key sections, translated into the world's languages.

The structure of the work consists of certain units: from the author, message to the readers, instead of an introduction, 5 sections with 27 subsections, completion, conclusion, afterword, epilogue, scientific and reference apparatus, appendices, information about the author of the book (official and unofficial versions), the author's main publications on the subject of the book, bibliography, 13 figures in the text, the glossary (basic concepts), an Index, About the Author, Contents, Summary, Annotation (English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese), as well as the Annotation of the book and informational excerpts on the books of Ernest Kochetov.

Mankind's breakthrough into new WORLDS of social life

I know that many readers love the Conclusions. And they can be understood – you sink your teeth into it and there is no need to pace yourself, winding your way through the author's back streets of the main text: from the Conclusion everything becomes clear! That is why, guided by this, I will proceed to the Conclusion as to the small, concise novella «WORLDS».

I briefly (do not forget that you have in your hands only the prolegomena of WORLDS) remind the reader which tasks and goals I set and whether they were reached in the main text.

Introduction to the book: here I delve into the subject with fanfare and optimism (because what a theme it is!). I was aided by the «Message to my readers» – the discussion is on the choice of the presentation format of «WORLDS». Here I learned: complex, «bulky» problems (topics) require prior clarification; at the same time, it is inadmissible to simplify complex scientific works, they require a «high» scientific style, appropriate

scientific apparatus, and conceptual (categorical) framework. In my book «WORLDS» (in its prolegomena) I tried as best I could to adhere to the above.

Then came the testing of the prolegomena, «inserting» it into the reader's environment – the result was not long in coming: responses came in. I realized that I was going along the right track!

Next was the central chord: clarifying the essence of the idea of «WORLDS», its outline and problematic units. A separate section is devoted to this, «WORLDS: essence». Here I reveal the general idea of the book, its central contextual semantic core.

It boils down to this: I present the results of the study of the most important issues of the day – the impending intellectual crisis, its essence, origins, and ways to overcome it. A multi-faceted, broad panorama of the state of human cognition is developed in the context of cosmological understanding of the world, and a breakthrough of the closed shell of being. The infinite possibilities of the mind and intellect are realized: Mankind «looked into itself» and found «the abyss» – humanitarian space! In the intellectual expanses of humanitarian space new WORLDS open up, new meanings of existence and their projections on «our planetary WORLD» are sought. All this is laid in the foundation of a new field of thinking of Mankind, and in its coordinates Mankind is presented in a new light! The beginning of a new «Grand theory» («Grand Concept») becomes visible, its fundamental (basic) theoretical and methodological parameters are established – an outline of the new model («social matrix») of development of the universe is built.

Then the «prolegomena» come in. Their mission is technology to clarify the core and the essence of the idea of «WORLDS». Here presentation format at the material is made clearer by introducing new concepts (categories) – a «framework text» as a way of structuring an idea in its various scales. In other words, to «grasp» the problem and understand it by way of maximally compacting and «exposing» the essence – that's the mission of the proposed study, which allows the most complex scientific issues to be condensed to comprehensible semantic cores (categories, concepts, constructs, etc.).

To do this, «tables of contents» are most suitable. They lie in a broad range: from their aggregated forms (the «coiled spring» of the idea), to their expanded forms (the «unwound spring» of the idea).

Next is the extension of the semantic core, its fleshing out through filling with various plots. These plots are the Sections of «WORLDS».

But from where can the content of these stories, the internal logic of their construction, be drawn? To do this, we used a methodological tool,

the essence of which is impressions (semantic paintings) that visited brave travelers in the expanse of humanitarian space.

The semantic paintings, thematically combined into a single group, are presented as a gallery. Thus the panorama of existence is formed.

We are dealing with three galleries:

First gallery — paintings (semantic units) of our existence, that have been discovered on the way to the supports of the «modern» Universe («our WORLD») — a journey in a «Small» humanitarian space.

Second gallery. Central exhibition «Global adversity»;

Third gallery — paintings (semantic units) of humanitarian space, discovered by pioneers in intellectual expanses with countless WORLDS — a trip in a «Large» humanitarian space.

Now we will show the reader these galleries.

First gallery. The intellect was visited by a brilliant hunch: did mankind, by curved patterns, tailor this «curved» world for itself? And how did these curved patterns fall into the hands of mankind? And where are the mistakes hidden that led to the curvature of the patterns?

Intuition never fails intellect — it feels that something happened in the depths of consciousness, in the supports of the Universe. It called for the aid of the «genius of life», and together they decided to go down to the dungeon of the «modern» Universe to its foundations, its «supports».

They began slowly, passing through humanitarian space layer by layer, «wading» toward the target. In this way they gathered the paintings that testified to the painful curvature of the global patterns. The «genius of life» captured all of this.

The «genius of life» is very impressionable; the paintings it had seen, shocked it. And how different they are, how many scenes, stories, dramas, and tragedies mankind leaves behind. They differ in size (scale) and in influence on the destiny of man and the world, but they are united by one thing — these silent testimonies, symbols, and edifications. In this regard, they are not simply immersed in Oblivion (dead), but are still alive and half-alive (quietly dying).

The reader will see in his own eyes the gallery where «paintings-witnesses» of global adversity are presented. I single out the most significant event in my opinion, the root, from the whole host of shadows, the scenes and pictures scattered throughout humanitarian space. There are also small headpieces. Let's go through them all. These are the «live» and «dead» witnesses of our existence. (see section *II.1.2. Paintings along the way as evidence of the distorted patterns of universal order*). The situation is exorbitant. Here are the large canvases of the

second art gallery – blind bestial rage turned against life. And this rage finds expression in the world of madness, in a bloody covenant: cruel, dangerous reality is knocking on the window.

But what freezes the situation, what protects it, and why can't it be different?

The curiosity of the «genius of life» is limitless: our travelers have one goal – a passionate desire to get to the foundations (supports) of the modern Universe, where alarms are coming from.

It turns out that it all lies in the supports of our Universe («our **WORLD**»): the «genius of life» approached them and intellectually «touched» them. A fascinating picture opened up in front of the “genius of life” – endless rows of supports and foundations upon which the «modern» Universe rests. So therein lies the reason for the skew of the entire Universe, and hence the absurdity of the world!

The «genius of life» slowly strolls along the row of supports, carefully examining them, taking inventory. It tries not to miss a single one, while paying attention to the most twisted, swollen, and damaged ones. There are many! They are different! Some are settled, with faults and fractures manifested on them. But the «genius of life» distinguished the major ones among them – there are twenty-two. It is them that have distorted the «life» on planet Earth the most, introduced confusion into world affairs, and twisted human consciousness. Mankind carried over these distortions to the patterns, on which it built the «distorted» **WORLD** (*These supports are named in the section «Causes and origins»*).

Here I leave the «genius of life», and with it the narrative outline of the plot of the «*First gallery*», for further actions of the «genius of life» are described in detail in my earlier books¹.

Let's switch to a trip in the «Large» humanitarian space, **the third «art gallery»**. Its paintings form a panorama of life and constitute the central part of the Manifesto «**WORLDS**». Here, the panorama is divided into individual pictures (sections). The prolegomena presents them in the most concise, summarized way.

The travel to intellectual cosmological expanses! The World has been cast in phosphorescent light, pictures of existence rush by in the brightest,

¹ See: *Kochetov E.G. Cosmologization: a new stage of world development in the context of humanitarian cosmology. Scientific monograph / Public Academy of Sciences of Geo-economics and Globalistics. M.: International relations, 2014. 912 pages; Kochetov E.G. Dialog: Study of dialog as the science of the destiny of mankind and the world in the context of global change. Scientific monograph / Public Academy of Sciences of Geo-economics and Globalistics. M.: Economics, 2011. 733 pages.*

shining colors of life, the images of WORLDS and the models of the Universe shine in pristine purity. These sparkling paintings have literally surrounded the intellect and the «genius of life». They went one after the other, as a string, a current. They made a whole gallery. Of these, I focus on the most eye-catching, the most exciting – nine paintings (semantic units of the sections of the book WORLDS) of humanitarian space, discovered by pioneers in intellectual expanses for countless WORLDS.

Painting-Section I. Cognitive aura of modern Mankind: a threshold of the intellectual crisis. The book begins with this painting. Here we concentrate on the current cognitive aura of mankind, its condition and the parameters on which it is based. These parameters, acting as cognitive principles, have been «forged» for a gigantic length of time, and are finally cast as philosophical principles. By and large, these principles do not only shape the «immutability» of a human being's existence, they form guidelines in a person's conscience, but at the same time, carry in a certain way apologetics for the hierarchy of power, justifications of event, actions, etc.

The epistemological settings are in the same category, they accompany the philosophical principles and answer the crucial question: «How?»: how to understand the world; how to investigate it; how to build relationships with the world, society, events, etc. In other words, in the cognitive sphere of mankind there is a place for a powerful methodological component, a kind of «optics», which forms the «perspective», the «viewpoint» of a modern man.

Philosophical principles and epistemological settings mediate the ontological models of existence, in which shell (frame) mankind is enclosed (constrained).

All this has led to the fact that mankind, within a closed, hollow shell of existence, has lost the horizons of both the future and the past – it cuts itself off from them – mankind has been suffering from a universal cognitive problem, its equilibrium has been disturbed, it has to stew in the shell of its existence, infinitely digesting the guidance, values, incentives, and motivation imposed on it.

By and large, the world on the planet Earth has become uncomfortable for life – the shell of existence has come into unsolvable conflict with the life-affirming principle of mankind. The situation is exacerbated by the compression of space, the accelerating pace of life, and the ever increasing load on people – it has become exorbitant. The result: the intellectual crisis was not long in coming. What are its symptoms and manifestations?

The general outline of intellectual losses can already be clearly seen, among them the most dangerous is mankind's loss of the sense of reality;

mankind constantly encounters intellectual taboos scattered in all directions (azimuths); «intangible» objects have dropped out of mankind's field of view; the window of traditions is increasingly expanding – tradition becomes a powerful obstructive barrier to development; the craving for delusions has become stronger, they force the common sense out on the sidelines of life. And this is only an extremely pared-down list of the losses!

All this could not but affect the perception and conception of the world, they are «tilted» with the risk of collapsing and absorbing mankind under their ruins. Fear of change, suspicion of all and sundry, the militarization of consciousness, claim to the territory of others and the economic desertification of one's own once flourishing areas – all this is ultimately transforming our world into an intellectually dilapidated system, which has prepared to leave the world arena. Mankind has begun to think about other worlds! Mankind has come very close to changing its cognitive coordinates. This story is revealed in the following section.

Painting-section II. Mankind and its new cognitive space. In order to overcome the intellectual crisis, it is not enough to know its origins, sense, and symptoms of its manifestation. It is very important to understand not only the scope and depth of the «defeat» of the mankind's cognitive aura, but also to sense the approaching requirements (levers) that define the directions of the transformation of the mankind's mental aura. And these requirements have already come really close to mankind: it has already seized the levers, watchfully examined intellectual taboo, weighed its man-made existence («our WORLD») on the value scales, and found out that it is worthless. It has turned its gaze on itself and was surprised to find that under the cover of the title «modern man» hide the ruins of Mankind.

This discovery was possible because of a great contribution of the Mankind's codes of self-preservation which have risen from the depths of consciousness. They suggested paths for the transformation of Mankind and its field of thought. Mankind has carefully examined the shell in which it is locked up, as in a peculiar philosophical steel shell, found its feeble scraps, and noted the points for future breakthrough, the breakthrough out to the humanitarian space, to new, unknown WORLDS.

But here the ideologues of the old, obsolete ideologies abandoned to oblivion do not sit idly, and they had never been sitting idly before, they are closely looking after the sprouts of the new, unusual, alien ideologies, which are not «theirs», and then they clean up everything and trim the young roots of the new paradigms (*according to Nietzsche*).

But it's too late! Speculations about «new WORLDS» are gradually merging into a bright, coherent picture of the new existence and there are no forces to enclose the thoughts of Mankind back into its old philosophical «shell».

If we bring everything noted above to a common denominator, then we are talking about the «Grand Theory» («Grand Concept»). In the framework of the «Grand theory», in its components, the basic parameters of the new field of thought are set out. It has its own technology: the gradual isolation of weakened, worn paradigmatic linkages, the illumination of human life in a new philosophical light, and «rephrasing» mankind's codes of self-preservation.

In the emerging design, special emphasis is placed on the scientific framework of the transformation of mankind's consciousness and its existence. We are talking about the epistemological and ontological shades of the cognitive field's parameters. This will make it possible to adjust the principles of social improvement.

When we talk about the general picture of the new cognitive field («Grand theory»), we have in mind a «Supertheory», as an intelligent design of the breakthrough into «new WORLDS». And here Mankind, armed with new cognitive equipment, rushes into the intellectual expanses of humanitarian space, and this will be discussed in the next section.

Painting-section III. WORLDS in the intellectual expanse. Intelligent human thought is free, it has no boundaries, and having broken from the bonds of its shell, is able to explore vast intellectual expanses. What is important here is a delicate work on the comprehensive emancipation of the human mind. In our consciousness this work is done by the humanitarian space, it destroys the steel shell of the philosophical crypt. It summons brave «Columbuses» for an expedition to the intellectual expanses of innumerable humanitarian worlds in search for new knowledge.

Similar to the way the Universe is filled with physical worlds, the humanitarian space is the home for humanitarian worlds. Herein lie their fundamental similarities and differences. Now humanists and natural scientists are on an equal footing – they have both discovered worlds.

But humanists have another amazing space. This is a so-called archaic, a kind of intellectual netherworld, a special sphere of humanitarian space. Here brave intellectual «diggers» venture into such depths that have never been reached in the history of social life on planet Earth.

For intrepid travelers in the humanitarian space, everything has significance: the choice of subject routes, the theoretical and metho-

dological equipment of the discoverers of humanitarian worlds, and the organizational and functional side of remote intellectual expeditions.

Intrepid travelers in the space of humanitarian cosmology pay special attention to their gear, they part with the earth's distorted patterns of worldly consciousness, conception and other means of distorting reality as with all their living intellectual belongings. Here new intellectual equipment is being prepared for millennia, for millennia the routes are being planned. Here are specific priorities and features. There is a certain similarity between the tracks in the Universe and the routes in Humanitarian space, but also a fundamental difference: mankind, having absorbed humanitarian space, has entered the new cognitive field and in its system of coordinates draws routes that lead it into the intellectual expanses of new **WORLDS** of existence.

All this creates excellent conditions for setting out more and more new expeditions in humanitarian space, laying more and more new routes, and making more and more new discoveries. Only from intellectual expanses, from these highest methodological orbits, does «Our **WORLD**» appear in completely different colors and guises, are fundamental shifts clarified in the outlook on the world, on its institutions, social orders (matrices), civilizational models, etc. But most importantly, comes the understanding of our **WORLD** as a special case of a multiplicity of humanitarian **WORLDS**; the ability of our **WORLD** to undergo transformation (humanitarian reconstruction) based on patterns born of boundless intellectual expanses of humanitarian space.

Mankind can find much in the depths of humanitarian space through the comprehension of anthropogenesis as an infinite scale of **WORLDS**. Its projection onto earthly affairs will not take long to come: here is a new scale of worldly perception, cosmological; here is the recalibration of global institutions to a cosmological orientation; here the quality of life is in a new dimension; here the economy miraculously transforms into a cosmic economy, and its mysterious attribute, equivalence, receives a cosmological reading, etc. Yet most importantly, Mankind brings with it a new way of thinking. This is covered in the next section.

Painting-section IV. Thinking — a new style and a new Mankind. In order to understand what innovations are expected in the style of thinking, first of all, it seems to me, a closer look should be taken at the very notion of «style of thinking», and then we need to see how the style of thinking manifests, what gradations it has, and what determines their variety. After all, a style of thinking is a historical «product», imparting a bright imprint of civilizational, national, ethnic, linguistic, historical, climatic, and other sides of existence.

Against this background, mankind's breakthrough in humanitarian space exerts a most qualitative influence on the style of thinking. The reason for that is awareness of the scale of the new space; opening therein a plurality of human WORLDS; new temporal reference points; perception of new public matrices and high technologies of operating them, etc. In other words, Mankind acquires a new cosmological style.

Cosmological style has distinctive signs, characteristics, and traits. Here we can already observe the formation of the finished images of Man the Thinker, Man the Creator, and Man the Humanist under the influence of the cosmological style. These images absorb the historical layers of cosmologization of consciousness that rise up from its depths. Under their influence there comes a new «reading» of both Mankind and the planetary processes in which Mankind declared itself the central figure.

In the same way it is necessary to attenuate specifically the actively forming transition from globalization to a new stage (phase) of global development – cosmologization. One of the notable sides of cosmologization – under the influence of cosmological consciousness the vast resources of the cosmos replenish Mankind's arsenal: intellectual (discovering new WORLDS) and material.

But how can the cosmological style of thinking be mastered? For this is the latest phenomenon and its flourishing is associated with enormous inertia of the traditional style of thinking, imprinted over a millennium, and even burnt (remember the recent middle ages) into human consciousness. And the result was not long in coming – we now have a modern Mankind with a tightly bandaged head, and when you consider that crowds of philosophizing ideologues, political scientists, sociologists, culturologists, etc. work on Mankind then it becomes very clear what a person experiences on the road to «unwinding» the bandage. And if you add to it the «steel» philosophical shell, which has yet to be overturned, then it is possible to see clearly the deeply rooted foundations (supports), on which «Chinese walls» were built to protect the modern style of thinking.

However the process of its erosion and transformation is inexorable, cleansing of the optics of Mankind is already underway, and the key factor to the success of it is the expeditions into intellectual cosmological expanses. History shows (our tiny planetary history of public life – it's only about 15–20 thousand years) what amazing intellectual revolutions Mankind can accomplish, on one hand, and on the other – how much suffering, incredible hardships, and privations it has had to endure on this path. But now the situation is changing – the craving for renewal of

the world because of its scope and power can quickly and relatively painlessly solve this problem.

But here, a question naturally arises. How to begin in the first place, how to approach the problem? Even K. Marx, addressing the large-scale problem, exclaimed: «...The cost [Wertgegenständlichkeit] of goods is different from the widow Hurgig (Quickly), that you do not know how to approach it...»². Well, what about our case? I believe that the cosmological sight primarily applies to the support categories of the Universe, namely: confusion of the mind and decoys; sophisticated manipulation of the mass consciousness; power and its hierarchy; global bigotry, hypocrisy, and lies; militarization of consciousness and all sides of existence, etc.

In this regard, the nature of social unrest, revolutions, technological and environmental disasters, and so on is clearly revealed. All this needs to be included in a global agenda! And here intrudes dialog on the new cosmological interpretation, a new attitude, a new language of dialog, a new level, and new topic and agenda. Humanitarian cosmology opens a new page of dialog, gives impetus to the development of the study of it – dialogistics.

But of particular note is the fact that the cosmological way of thinking, its slender architectonic, economic, and clear form is with particular force aimed at understanding Mankind. The following section is devoted to this.

Painting-section V. Understanding mankind. This section is crucial for several reasons.

Consideration 1. Mankind almost broke off from the physical (natural) environment, and having created for itself an artificial, man-made analogue, it has transformed and now appeared as a truncated form of Mankind, hardly aware of it.

Consideration 2. The genetic memory of mankind tells it about the different, other things. But mankind fears this different (other) path, suppresses its feelings, strives to erase and calm itself by building an artificial existence, which in our time took on a purely man-made color.

Consideration 3. But mankind is unable to get away from itself. Codes work within mankind. They rise from the depths of consciousness in the form of questions and impose themselves on everything that surrounds us and, above all, on mankind itself. But these codes carried humanitarian space on the surface of consciousness. This shook mankind, awakened it.

² Marx K. «Capital. Critique of Political Economy» (t. I). <http://libelli.ru/works/kapital/1_1_3.htm/>.

And now generation after generation will immerse in the aura (environment) of humanitarian cosmology, and from its position, introduce the understanding of Mankind.

Consideration 4. As time goes on, the formation of the cosmological environment becomes stronger and more intense. In Mankind awakens the instinct of being a part of the space, and Mankind leaves behind the World it created and planetary views – in comes the philosophy of humanitarian space.

A close relationship is established between mankind and humanitarian space. A valuable cleansing of existence comes through the prism of humanitarian cosmology. Mankind begins to appreciate and protect the organic unity of mankind and the cosmos. It overcomes the fear, grafted onto it over millennia, of the sky, space, and cosmic expanses. It denies the militarization of the cosmos and the space of humanitarian cosmology as dangerous blockage of them. It absorbs new images and samples of new WORLDS, it projects them on their existence.

Humanitarian space transformed the attitude of mankind towards science. Now knowledge of the planetary scale (globalistics, geo-economics, geofinance, geologistics, geopolitics, geo-strategy, cognitive geography, etc.) in the new coordinates of humanitarian space rise onto a new level of awareness and development – they are transformed into a new disciplinary status. So, as we noted above, geo-economics acquires the status of cosmo-economics. The category of «equivalent» qualitatively changes. Equivalence is generated by a cosmological comparer of benefits and their evaluations.

This is only one facet of understanding Mankind through the prism of a new cosmological cognitive field. The whole palette of human behavior becomes different: actions, attitudes toward oneself and others, towards events, society, both small and sensible horizons of existence, etc. But especially subject to transformation and reinterpretation are the categories «life» and «quality of life». Here, *Svetlana Radchenko's* idea fits surprisingly in the right place at the right time: «The most important thing in life is life itself!»

Mankind is becoming aware of the enormity of the thought and action of pioneers in the cosmological WORLDS. Mankind owes a colossal debt to the titans of cosmological beliefs – A.M. S. Boethius, J. Bruno, G. Galileo, K. Tsiolkovskiy, A. Chizhevskiy, N. Moiseev, V. Vernadskiy, etc.

Now arises the amazing formation of pioneers in Cosmos and Humanitarian Space, a new cosmological Mankind is formed. It is endowed with new capabilities: the ability to accommodate a grand, colorful picture of the humanitarian space; the ability to master the

«technology» of open **WORLDS** in cosmological space and the intellectual matrix of social transformation; ability to interact with the «man-made» man in search of a cosmological balance and general expeditionary routes. The new cosmological mankind is distinguished by its commitment to the cosmological ethos. Mankind, having absorbed all this and having lived with the aura of humanitarian space, boldly proceeds from this high intellectual pedestal onto the search and discovery of new worlds, which existence Mankind could only suspect. But this is the topic of the next section.

Painting-section VI. WORLDS through the prism of the cognitive problem. Discovering **WORLDS** at the «tip of the pen» is the result of breaking through the global cognitive shell. Here are some specific breakthrough technology and techniques, keys to success: Mankind's sense of the cosmological nature of «our **WORLD**» as a model of existence in an infinite number of other **WORLDS**. These **WORLDS** are dissolved in the depths of consciousness, but one needs only to remove the intellectual «blindness» and the bandage unwinds. After that comes another worldly perception and outlook. Taken all together this is an intellectual product of the cognitive matrix of another, cosmological style of thinking.

Here, everything is combined into a single creative impulse: real images are interspersed with images-hypotheses. And indeed the hypothesis itself stands as one of the most effective methods of generating **WORLDS**, here there are cognitive high technologies: a) a priori parameters of **WORLDS** are being set; b) the cognitive outline is generated based on a set of semantic units and new values; c) the social matrix with its various vectors (cosmological attributes) is described and projected onto different spheres of human activity. These vectors in the cognitive field are distributed along according to specific patterns, and the **WORLD** appears as surface shells, «strained» onto the matrix vectors. As vectors (options) — attributes of humanitarian cosmology, such as homogeneity, integrity of worldview, ordering, harmony, proportionality (golden sections), etc. They determine a parametric model of new humanitarian cosmological formations. This lets us play out countless variations of human **WORLDS**. But this is only the first phase of perception, understanding, and mapping (interpretation) of **WORLDS**.

The other side of this action is mankind's perception of the world in the process of reaching the humanitarian space and the interaction with the Universe on the paths of joining the vast spaces of the Cosmos and the Space of humanitarian cosmology. In other words, there is the process of forming a common, unified methodological platform of unifying

spaces. Up to a point, these spaces were separated. Here a gigantic rift runs through the gap. The reasons for this gap extend to the depths of history and take root from a mysterious case that affected Mankind. Mankind was seized with panic and fear of the huge potential and possibilities of the mind. Mankind in one stroke narrowed its cognitive field, adhered to the earth, which knocked it onto another path of existence.

And even in the present moment Mankind lives with this collapsed state of mind, a state which has blocked it from the the cosmos due to the «lead» shell of delusions, hallucinations, and myths. One of the faces of the rift is the gap between natural and humanitarian knowledge. Mankind wanders in the closed cognitive shell (aura) of the planet, suffering from intellectual overload³.

Mankind is catching up – instrumental means of cognition are becoming more similar and undergo symbiosis: man-made means of developing the Cosmos (Universe) and means of developing the space of humanitarian cosmology (Humanitarian Space). And if the man-made civilization model of existence significantly advanced the tools for Space exploration, then humanitarian cosmology is taking only the first steps in this direction. Here a whole mosaic (arsenal) is expected to appear in the set of tools. One of them is the most important – intellectual telescope aimed at humanitarian space.

The intellectual telescope will reveal to us the Cosmological Mankind in the WORLDS! As at the time a unique instrument, Galileo Galilei's telescope was presented to mankind, in one stroke misconceptions about the world order that had existed for centuries were shattered and discarded, so the «intellectual telescope» will leave no stone unturned in the delusions of the «modern Middle Ages»: Mankind will break out of its shackling shell of existence and present a new appearance worthy of its strength, beauty, and intellect!

The nature of the intellectual telescope, its unusual shape and great originality will demand the appearance of the latest, unique class of professionals. Preparatory work for its formation is already underway. The key to the success of this process is the birth and development of humanitarian cosmology as the latest scientific discipline, the theoretical and methodological foundation of the WORLD's cosmologization process.

The discovery using the intellectual telescope of the WORLDS in humanitarian space requires precise classification, the designation of

³ This story is set out in detail in the author's book «Cosmologization» pg. 132–150.

classificatory criteria and grounds on which countless WORLDS will take their place in the classification tables.

Ordering new WORLDS through classificatory tables turns a new page of human existence, and here, above all, the logic of semantics changes, and access to intellectual innovations manifests. This will be described in detail in Section VII.

Painting-section VII. The new logic of meanings. Meanings! How many times swords have been crossed while discussing this category! How many philosophers courted it before, and now the interest in it has not been lost – at every turn it is used with or without cause. But it is still considered mysterious and elusive, though, in general, there is nothing mysterious in it. Philosophers are always stumbling on the «meaning of existence», the «meaning of life», and ideologists respond to it in their own way – that is apologetically, for the sake of the slogans and political expediency.

By and large, «meaning» is 1) the inner conviction of man in some fact, in a rationale for something; loss of meaning is the realization of uselessness, loss of interest in anything, parting with something, with regret, anxiety, or calm; 2) the decryption of a particular concept, phenomenon, making it clearer, clarifying the origins, etc.

A change of meanings has its own internal logical patterns; meanings, just like everything else in our world, grow old and fade into oblivion – they are replaced by new meanings (justifications, decryptions).

The reason for the aging of meanings lies in the fact that they at some stage exhaust themselves, do not justify themselves, do not «work», or are at odds with the new fundamental human intentions. The first symptoms (pulses) and signs of wilting meanings appear, and then comes the «breaking point». Mankind no longer sees meaning in following the steady flow of cases, its environment, etc. Existence in a period of «breaking points» of meanings becomes dangerously unstable, and then it's time to adjust, and then change the meanings.

I also take my «meaning» as an attempt to incorporate this category in the coordinates of the cognitive field and see this category through the prism of humanitarian cosmology.

Mankind's awareness of humanitarian space is accompanied by the discovery of many paintings of existence. WORLDS living in humanitarian space carry a certain semantic load, logic of origin, development, and decay. They share a common semantic platform: «The most important thing in life is life itself!» (*Svetlana Radchenko*). When meanings change, the platform remains unchanged – the life-affirming principle of Mankind acts as a central semantic dominant, support for the global

framework (Universe). And this is despite the radical dissimilarity of the semantic logic of the **WORLDS**.

The dissimilarity, the difference is determined by the fact that the social matrices can be made with different overtones, depending on the strength, priority, preference for certain cosmological attributes (vectors) of the social matrix. At the same time all the **WORLDS'** cognitive field, associated with the social matrix, varies little (remains relatively constant). The extent and nature of the vectors (attributes of humanitarian cosmology) may be different, and hence comes the difference and specificity of intellectual shells (*See Section VI above*). A unified semantic technology for generating **WORLDS** ensures their equilibrium.

New meanings of existence in **WORLDS** have their own structure, a precise outline, facets, and branched structural components. As with any multi-factor model, the creation of **WORLDS** is described by the volumetric (cloud) method. Here are the signs, the characteristic features of new meanings, and their combination into separate semantic blocks with the singling out of the main, central ones, as well as their placement into logical groupings. Here we are dealing with the arrangement of meanings in unified populations (models).

Such models are accompanied by a close connection with reality, which is associated with the constant correction of semantic models throughout their «life cycle». No less important is the problem of how to deal with cosmological semantic models. There are records being made here of the heterogeneity of spaces and cognitive environments, tools for their compatibility are being sought. A psychoanalytical aspect enters the arena. All this acquires particular importance in the transitional period of the new **WORLD**.

But this is just a general look at work with cosmological semantic models. Next is a kind of «technical» processing (running) – handling of meanings: «inclusion» of new models in the intellectual environment, their focal proliferation, the mastery of mass consciousness, etc. The resulting aspect: meanings and their cosmological emphasis serve as the basis for the formation of a social matrix and the formation and display of world populations (**WORLDS**).

This is detailed in sec. VIII.

Painting-section VIII. Social cosmological matrix: assembly technology. We have already touched on the essence of the social matrix. Now we will focus on the technology of its assembly. A social matrix is characterized by its own cosmological structure, infrastructural connections, priority blocks, etc. All this is enclosed in a shell, which acquires a variety of social overtones.

The formation of the social matrix is not limited by its structuring. Here it is important to consider theoretical, methodological, and praxeological components. In this context it is necessary to attenuate a number of fundamentally new aspects, namely: understand the concept of «social matrix in the cosmological dimension» as a scientific category; clearly define the theoretical outlines of the social matrix; show the epistemological (methodological) sides, as well as praxeological facets.

The next step is the assembly (connection) technology of the social matrix. Here are some specific steps and sequence: allocation of the central unit that bears the principal semantic load; attachment of various matrix vectors (cosmological parameters); «immersion» of the matrix in a new, cosmological intellectual environment. As a result, we have a complete matrix model of social life — a new **WORLD**.

The next stage is the adjustment of the social matrix and consideration of its «life cycle». The matrix is subject to a kind of test of life — there is a problem of rejecting the matrix and amending it with the appropriate adjustments for the time. «Life cycles» of the social matrix and its genesis include not only efforts to maintain its stability, but also timely descent from the historical stage. Here it is very important to prevent or at least maximally mitigate the fights between new and old when separating matrices. Assembling the social matrix from the perspective of humanitarian cosmology presents itself as access to the life-affirming principles of mankind.

We focus on this in the next section IX.

Painting-section IX. Life-affirming principle of Mankind — access to new frontiers. We often talk about the life-affirming principles of mankind. The time has come to expand this concept in its various perspectives. The central one of these is life and its value. Life principles of mankind, which are as old as forty hills, have manifested themselves clearly, the disregard of priority of a personal, free, joyful, happy man and his family, in other words — neglect, impairment of the category (concept) of «life». The global spread of relationships in life influences the situation — it is prohibitive; life is a penny, worth nothing. Mankind, caught in delusion and madness, has unconsciously challenged itself and the natural environment, and the planet in general. Mankind has felt the corrosion of life-affirming principles. A danger of the first rank: mankind is captive to exorbitant personal and global passions. Blinded by ideology, symbols, slogans, appeals, and myths.

The problem of finding harmony has grown to its full height, comparing the external shell of mankind's life and its inner world. Humanitarian space will respond to this challenge of the times! The sense of the foray

into the intellectual cosmological expanses is a search for new high life-affirming principles.

Mankind opens new horizons of meanings, before its eyes is a succession of new world pictures, and new life-affirming perspectives are unlocked. In this way contradictions that emerge from the historical depths are eliminated, examples of the comparison and harmonization of life-affirming principles emerge. The so-called «archaic» gives us magnificent examples of models of existence.

In new WORLDS Mankind clearly distinguishes flowering diversities of existence, the central semantic linkages are isolated as foci of expanding life-affirming principles. The «Golden Section» is embodied in all spheres of public life. Mankind and society find a qualitatively new model of relations that are mediated by harmony in the context of cosmological principles.

* * *

Mankind, having risen to the highest orbits of thinking, goes into the intellectual expanses, where coming into contact with other humanitarian Worlds grants a fresh perspective on things. Another WORLD is another perspective. From this perspective Mankind looked at the planet Earth (at «our World»), and everything is transformed: the connection «Mankind – Global system – Nature» in a new cosmological emphasis reveals enormous potential for harmonious development and dynamic equilibrium.

And not only that – Mankind obtains a «new language», the conceptual and categorical apparatus for awareness, perception, description of intellectual innovations, and their manifestation as a new cognitive model of existence.

These models require the most careful treatment and protection against the risk of implanting foreign (old) meanings into the newly nascent and unprepared environment.

The high intellectual technologies obtained by Mankind to harmonize meanings are able to solve any problem, including the problem of connecting the «unconnectable».

But one thing is clear: now, with the intense exploration of space, mankind is faced with the ever more urgent task to create a «**Cosmological Code of Conduct**».



ANNOTATION TO THE BOOK

**Ernest Kochetov. WORLDS: Prolegomena to the philosophy
of Mankind's transformation and its Existence
in the Universe of humanitarian space.
Moscow, 2015**

In the book (prolegomena), Ernest Georgievich Kochetov concisely examines the essence, the core meaning, and basic building blocks of the upcoming monograph **«WORLDS: the comprehension of Mankind and its existence in the context of the new field of thought»**.

The uniqueness of Ernest Kochetov's idea: for the first time in global and Russian scientific and philosophical literature, the theoretical and methodological foundations are given for breaking through the closed shell of being and gaining cosmological consciousness, and a broad panorama of the transformation of human cognition is developed. In the intellectual expanses of humanitarian space, new WORLDS open up, with their images as vivid patterns, a new Man is formed, his thoughts, impulses, and motivations constitute the new «supports» for the Universe of the new Renaissance – the outline of a new «Grand theory» is established.

The relevance and scale of the book's concept lies in the fact that the central problem is «captured»: our WORLD has decayed. It is «collapsing» into oblivion. It will be born anew – undeniably and inexorably. The intellectual core – a locomotive to new horizons – has powerfully declared itself. The challenge of the new to the old: the battle on the mind fields is inevitable. The situation is ripe – the final frontier: philosophy comes in, along with «big», fundamental science.

Uniqueness of the present work. The manifesto «WORLDS» is part of a series of the author's works devoted to underlying trends in public life, changes in global consciousness and conception, and the discovery of new fields of scientific knowledge about the world around us. A support structure is generated for the new cognitive field, tying into one knot the set of studies (books) by the author (2000–2014), dedicated to the Universe. Among them: the geo-economic paradigm, globalization and globalism, dialog and dialogistics, cosmologization and humanitarian cosmology, the creation of «new people» with a new world outlook. Each link in the chain is a step in the cognitive climb.

The relevance and place of research in the social sciences and modern Russian and global public literature is defined by the unfolding of a methodology and conceptualization (2015) of the stage of people's lives,

their full aspirations to justice, a calm, peaceful, and dignified life, to freedom and creativity, to the joy of labor, new knowledge, and the prevention of local, regional, and global conflicts, the emergence of small and large wars.

The main (fundamental) motif of the book, its essence – access to the solution of the most crucial issue of our time – the impending intellectual crisis, the disclosure of its essence, origins, and ways to overcome it. The infinite possibilities of the mind and intellect are realized: Mankind «looked into itself» and found «the abyss» – humanitarian space! The search for new meanings of existence and their projections on «our planetary WORLD» is underway. All this is laid in the foundation of a new field of thinking of Mankind, and in its coordinates Mankind is presented in a new light! The beginning of a new «Grand theory» («Grand Concept») becomes visible, its fundamental (basic) theoretical and methodological parameters are established – an outline of the new model («social matrix») of the structure of the universe is built.

Prerequisites for raising the issue. In order to «raise» the problem of the «WORLD», prerequisites and conditions have been formed – two powerful intellectual bursts: 1) mankind looked at itself and discovered humanitarian space; 2) at the service of mankind a new fundamental branch of scientific knowledge has interceded – humanitarian cosmology.

The originality of the methodology of the study is that the idea of «WORLDS» is mediated by three-dimensional methodology developed by the author for the purpose of understanding, awareness, and display of global processes: geogenesis and cosmogenesis. This epistemological perspective is used successfully by the author in the theoretical and methodological study of geo-economics, globalistics, dialogistics, and cosmologization.

The plot of the book, its heuristic style and imagery of the material are unusual and fascinating: the author outfitted «geniuses of life» in the fascinating expeditions for new knowledge about the world. The reader embarks with him on a journey in the space of humanitarian cosmology to the «supports» of the Universe in search of global harmony, to the intellectual expanses of humanitarian space given to countless WORLDS, takes a wonderful excursion to the global discourse about the value of life and its life-affirming principles; and is plunged into the «new reality», with its new horizons of global development and the «new people».

The innovative character of the book is determined by the fact that a breakthrough to new knowledge is effected in the social sciences, new approaches are revealed to the philosophy of change, the problems of finding answers to questions of millennial rank are posed, awareness

of the root, fundamental sources of global transformations of our world and access to the start of constructing a new universe – a Universe of the new Renaissance.

As a prerequisite for the constructive and creative transformation of the cognitive field of mankind the author has established access to the humanitarian space and acquisition of cosmological consciousness in order to find new paradigm bases of existence. The deployment of this process, its acceptability and relevance to hundreds of millions of people can help overcome the real grave danger looming over the planet from the geopolitical (ideological and power) beliefs of the world.

A key factor in transforming the cognitive aura of mankind and the WORLD around it is access to the historical forefront of new people with cosmological consciousness, pioneers in the intellectual cosmological expanses of humanitarian space to countless WORLDS after ever newer samples of existence, high humanitarian technologies for transforming our Universe.

Reality and evidence in the formulation of problems and the accuracy of approaches to their solution are based on the fact that the author has a great, unique experience of understanding the modern global panorama, gained through working and visiting the countries, organizations, and business centers of the world, and speaking at various high-level international forums, conferences, seminars, and symposiums. This allowed the author to come into contact with the realities of our WORLD, to understand the underlying motivating «springs» of global events and the present situation, which is reflected in the author's books and numerous articles on the problems of worldly conception and paths to the global transformation of our world.

The author of the book is Ernest Kochetov, known as the creator and developer of new knowledge about the world, the founder of the Russian school of geo-economics, the creator and researcher of new approaches to viewing and understanding the world, and the latest trends in the social sciences: geo-economics, globalistics, dialogistics, and humanitarian cosmology.

The book is intended for the scientific community, politicians, businessmen and analysts, teachers and students of the humanities, readers who are interested in acquiring the latest knowledge about the world around, and pioneers in the intelligent expanses of humanitarian space.

The theme of mankind's journey into the cosmological expanses in search of innumerable WORLDS of existence, sooner or later will extend to all corners of the globe. It will visit people of different mentalities and

nationalities, belonging to different civilizations, language groups, value systems, etc. The author faces this head on, making an attempt to convey the essence of the idea of «WORLDS» in a number of key sections, translated into the world's languages.

The structure of the work consists of certain units: from the author, message to the readers, instead of an introduction, 5 sections with 27 subsections, completion, conclusion, afterword, epilogue, scientific and reference apparatus, appendices, information about the author of the book (official and unofficial versions), the author's main publications on the subject of the book, bibliography, 13 figures in the text, the glossary (basic concepts), an Index, About the Author, Contents, Summary, Annotation (English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese), as well as the Annotation of the book and informational excerpts on the books of Ernest Kochetov.



ANNOTATION DES BUCHES

**Ernest Kotschetow. WELTEN: Prolegomena zur Philosophie
der Verklärung des MENSCHEN und seines Seins in den WELTEN
des geisteswissenschaftlichen Kosmos.
Moskau, 2015**

In der Buchskizze (Prolegomena) von Ernest Georgijewitsch Kotschetow erschließen sich in knapper Form das Wesen, der gedankliche Kern und die grundlegenden Strukturblöcke der künftigen Monographie **«WELTEN: Selbstbesinnung des Menschen und seines Seins in den Koordinaten eines neuen gedanklichen Feldes»**.

Einzigartigkeit der Idee Ernests Kotschetows: erstmals in der weltweiten und der russischen wissenschaftlichen und philosophischen Literatur werden theoretische und methodologische Grundlagen des Durchbruchs der geschlossenen Hülle des Seins, der Erlangung des kosmologischen Bewusstseins gegeben, entfaltet sich das weite Panorama der Verklärung der kognitiven Sphäre des Menschen. In den intellektuellen Weiten des geisteswissenschaftlichen Kosmos eröffnen sich neue WELTEN, nach ihren Schnittmustern bildet sich ein neuer Mensch heraus, seine Bedeutungen, Stimuli und Motivationen, neue «Stützen» des Weltgefüges werden angelegt – des Weltgefüges der neuen Renaissance – der Umriss einer neuen, «Großen Theorie» ist begründet.

Die Modernität und Größenordnung der Idee des Buches besteht darin, dass ein zentrales Problem «erfasst» ist: unsere WELT ist veraltet. Sie «entschwindet» ins Nichtsein. Es entsteht eine neue – unerbittlich und offenbar. Gewaltig ist der intellektuelle Kern – die Lokomotive zu neuen Horizonten – hervorgetreten. Herausforderung des Neuen an das Alte: ein Ringen auf den gedanklichen Feldern ist unausweichlich. Die Situation ist reif – die letzte Grenze: in die Sache treten die Philosophie und die «große», fundamentale Wissenschaft ein.

Besonderheit der vorgelegten Arbeit. Das Buch-Manifest «WELTEN» gehört zu einem Zyklus von Autorenarbeiten, die den tiefgehenden Tendenzen im gesellschaftlichen Leben, den Verschiebungen im Weltbewusstsein und Weltverständnis, der Entfaltung neuer Sphären der wissenschaftlichen Kenntnis über die uns umgebende Welt gewidmet ist. Es wurde eine tragende Konstruktion des neuen gedanklichen Feldes herausgebildet, die die Gesamtheit der Forschungen (Bücher) des Autors (2000–2014), die dem Weltgefüge gewidmet sind, in einem Knotenpunkt zusammenzieht. Darunter: geoökonomisches Paradigma,

Globalisierung und Globalistik, Dialog und Diagnostik, Kosmologisierung und geisteswissenschaftliche Kosmologie, Formung «neuer Menschen» mit neuer Weltsicht. Jedes Glied dieser Kette ist eine Stufe des gedanklichen Aufstiegs.

Die Nachfrage und der Ort der Untersuchung in den Gesellschaftswissenschaften und der modernen russischen und weltweiten gesellschaftlichen Literatur werden durch die Entfaltung der Methodologie und Konzeptualisierung (2015) der Lebensetappe der Menschen, ihr größtmögliches Streben nach Gerechtigkeit, einem ruhigen, friedlichen und würdigen Leben, nach Freiheit und Kreativität, nach Arbeitsfreude, neuem Wissen, Abwendung lokaler, regionaler und globaler Konflikte sowie Entstehung kleiner und großer Kriege, bestimmt.

Das Hauptmotiv (das fundamentale Motiv) des Buches, sein Kern ist der Ausgang zu einer Lösung des wichtigsten Problems der Gegenwart – der herannahenden intellektuellen Krise, Aufdeckung ihres Wesens, ihrer Quellen und des Weges der Überwindung. Die Erkenntnis der unbegrenzten Möglichkeiten des Verstandes und des Intellektes ist gekommen: der Mensch hat in sich «hineingesehen» und die «Tiefe» – den geisteswissenschaftlichen Kosmos – entdeckt! Es findet eine Suche neuer Sinne des Seins und ihre Projektion auf «unsere, planetare WELT» statt. Dies alles wird in die Grundlagen des neuen gedanklichen Feldes des Menschen gelegt, und in seinen Koordinaten erscheint der Mensch in einem neuen Blickwinkel! Sichtbar treten die Anfänge einer neuen, «Großen Theorie», (eines «Großen Konzepts») hervor, werden ihre grundlegenden (fundamentalen) theoretischen und methodologischen Parameter gegeben – zeichnet sich der Umriss eines neuen Modells (einer «gesellschaftlichen Matrix») des Weltarrangements ab.

Voraussetzungen zur Erhebung des Problems. Für die «Erhebung» des Problems der «WELTEN», haben sich Voraussetzungen und Bedingungen gebildet – zwei mächtige intellektuelle Ausbrüche: 1) der Mensch hat in sich hineingesehen und den geisteswissenschaftlichen Kosmos entdeckt; 2) in den Dienst des Menschen trat ein neuer fundamentaler Bereich der wissenschaftlichen Kenntnis: die geisteswissenschaftliche Kosmologie.

Die Originalität der Methodologie der Untersuchung besteht darin, dass die Idee der «WELTEN» durch eine räumliche Methodologie vermittelt, entwickelt vom Autor zum Zweck der Erlangung, der Erkenntnis und der Darstellung globaler Prozesse: Geogenese und Kosmogenese. Diese gnoseologische Optik wurde vom Autor bei der theoretischen und methodologischen Untersuchung von Geoökonomie, Globalistik, Dialogistik und Kosmologisierung erfolgreich angewandt.

Ungewöhnliche und spannende Handlung des Buches, seine heuristische Art des Stils und Bildhaftigkeit der Darreichung des Materials: der Autor schickte den «Genius des Lebens» auf spannende Expeditionen nach neuem Wissen über die Welt. Der Leser geht zusammen mit ihm auf die Reise in den Raum der geisteswissenschaftlichen Kosmologie zu den «Stützen» des Weltgefüges auf der Suche nach der weltweiten Harmonie, in intellektuelle Weiten des geisteswissenschaftlichen Kosmos zu unzähligen WELTEN, unternimmt einen erstaunlichen Exkurs in den globalen Diskurs über den Wert des Lebens und seine lebensbejahenden Grundlagen, tauchte in die «neue Realität» ein, mit ihren neuen Horizonten der globalen Entwicklung und «neuen Menschen».

Der innovative Charakter des Buches wird dadurch bestimmt, dass ein Durchbruch zu neuem Wissen in den Gesellschaftswissenschaften gemacht wird, sich neue Ansätze zur Philosophie der Veränderung auftun, Probleme der Suche der Antwort auf Fragen tausendjährigen Ranges gestellt werden, die Erkenntnis der ursprünglichen, fundamentalen Anfänge der globalen Transformationen unserer Welt und der Ausweg auf die Grundlage des Aufbaus des neuen Weltgefüges – des Weltgefüges der neuen Renaissance.

Als obligatorische Bedingung der Konstruktivität und Kreativität der Umgestaltung des gedanklichen Feldes des Menschen begründete der Autor den Ausstieg in den geisteswissenschaftlichen Kosmos, die Erlangung kosmologischen Bewusstseins zu Zwecken der Suche neuer paradigmatischer Einstellungen des Seins. Die Entfaltung dieses Prozesses, seine Annehmbarkeit und Nachfrage durch hunderte Millionen von Menschen kann die Überwindung der höchsten über dem Planeten schwebenden schrecklichen Gefahr seitens geopolitischer (ideologischer und gewaltsamer) Sichten auf die Welt fördern.

Schlüsselfaktor der Umwandlung der Denkaura des Menschen und der ihn umgebenden WELT ist der Auftritt neuer Menschen mit kosmologischem Bewusstsein auf der historischen Vorbühne, von Pionieren in die intellektuellen kosmologischen Weiten des humanitären Kosmos zu unzähligen WELTEN für neue Muster und Muster des Seins, hohe humanitäre Technologien der Umwandlung unseres Weltgefüges.

Die Realität und Beweiskraft in den Problemstellungen und die Richtigkeit der Ansätze zu ihrer Lösung basieren darauf, dass der Autor eine große, einzigartige Erfahrung des Verständnisses des modernen globalen Panoramas hat, indem er arbeitet und Länder, Organisationen und Zentren der Geschäftswelt besucht, auf verschiedenen globalen hochrangigen Foren, Konferenzen, Seminaren, Symposien auftritt. Dies gestattete dem Autor, mit den Realien unserer WELT in Berührung

zu kommen, die tiefen «Antriebsfedern» weltweiter Ereignisse und sich ergebender Situationen zu verstehen, was seine Widerspiegelung in den Büchern und zahlreichen Artikeln des Autors zu Problemen des Weltverständnisses und Wegen der globalen Transformation unserer Welt fand.

Der Autor des Buches – Ernest Kotschetow ist bekannt als Schöpfer und Entwickler neuen Wissens über die Welt, Begründer der russischen Schule der Geoökonomie, Urheber und Erforscher neuer Ansätze zur Weltsicht und zum Weltverständnis, neuester Richtungen in den Gesellschaftswissenschaften: Geoökonomie, Globalistik, Dialogistik, geisteswissenschaftliche Kosmologie.

Das Buch richtet sich an die wissenschaftliche Gemeinschaft, Politiker, Geschäftsleute und Analytiker, Hochschullehrer, Aspiranten und Studenten geisteswissenschaftlicher Fächer, Leser, die an der Erlangung neuester Erkenntnis über die uns umgebende Welt interessiert sind, Pioniere in den intellektuellen Weiten des geisteswissenschaftlichen Kosmos.

Die Struktur der Arbeit besteht aus den Blöcken: über den Autor, Vorwort, anstelle einer Einleitung, 5 Kapitel, die 27 Unterkapitel enthalten, Abschluss, Schlusswort, Nachwort, Epilog, wissenschaftlicher Apparat und Erschließungsmittel, Anlagen, Angaben über den Autor des Buches, (protokollarische und nichtprotokollarische Varianten), Hauptveröffentlichungen des Autors zum Thema des Buches, Literaturverzeichnis, 13 Illustrationen im Text, Glossar (Hauptbegriffe), Sachverzeichnis, About the Author, Contents, Summary, Annotation (English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese), sowie Annotation des Buches und Kurzinformation über die Bücher von Ernest Kotschetow.



RÉSUMÉ DU LIVRE

**Ernest Kotchérov. MONDES : Prolégomènes à une philosophie
d'une transfiguration de l'HOMME et de son être
dans les MONDES du cosmos humanitaire.
Moscou, 2015**

Dans son livre-esquisse (prolégomènes), Ernest Guéorguiévitch Kotchérov révèle de façon concise l'essence, le noyau sémantique et les principales unités structurales de sa future monographie *Les MONDES : comprendre l'homme et son être en fonction des cordonnées d'un nouveau champ de pensée*.

Le caractère unique de l'idée d'Ernest Kotchérov : pour la première fois dans les écrits scientifiques et philosophiques russes et mondiaux, l'on trouve des bases théoriques et méthodologiques permettant de rompre l'enveloppe close de l'existence humaine et d'acquérir une conscience cosmologique, et l'on voit se déployer un large panorama de l'évolution cognitive de l'homme. Les nouveaux MONDES s'ouvrent dans les lointains intellectuels du cosmos humanitaire et leurs images et moules se prêtent pour la formation d'un nouvel Homme, avec ses sens, ses stimuli et ses motivations, des nouveaux « piliers » de l'Univers — l'Univers d'une nouvelle Renaissance — se créent, et les contours d'une nouvelle « Grande théorie » se dessinent.

L'actualité et la grandeur de l'idée du livre réside dans la réussite de sa démarche visant à cerner le problème central : notre MONDE tombe de vétusté. Il est en train de « basculer » dans le néant. Un monde nouveau est en train d'émerger, d'un pas inexorable et manifeste. Le noyau intellectuel puissant s'est déclaré, ce moteur qui emmène vers de nouveaux horizons. Le nouveau défie l'ancien, et une bataille sur les champs de pensée est inévitable. La situation a muri et atteint la dernière limite, celle où entrent en jeu la philosophie et la « grande » science fondamentale.

La particularité de l'ouvrage présenté. Le livre-manifeste Les MONDES fait partie d'une série d'œuvres originales de l'auteur consacrées aux tendances profondes de la vie publique, aux mutations de la pensée et de la vision du monde, à la découverte de nouvelles sphères de connaissance scientifique du monde qui nous entoure. L'auteur pose ici les bases qui supporteront un nouveau champ de pensée et qui intègrent en un seul noyau l'ensemble de ses recherches (livres, 2000–2014) ayant l'Univers pour le sujet. Parmi eux : le paradigme

géoéconomique, la mondialisation et les études globales, le dialogue et la dialogistique, la cosmologisation et la cosmologie humanitaire, la formation des « nouveaux hommes » possédant une nouvelle vision du monde. Chaque maillon de cette chaîne représente un degré supérieur dans la montée de pensée.

La pertinence et la place de l'ouvrage dans le domaine des sciences sociales et dans la somme des publications contemporaines russes et internationales sont déterminées par le déploiement de la méthodologie et de la conceptualisation (2015) de l'étape de la vie humaine, de leur pleine aspiration à la justice, à une vie calme, paisible et décente, à la liberté et à la création, à la joie du travail, à un nouveau savoir, à la prévention des conflits locaux, régionaux et mondiaux et des guerres, petites et grandes.

Le motif principal (fondamental) du livre, son essence est constitué par une approche à la solution du problème crucial de notre époque — l'imminence d'une crise intellectuelle — et l'explication de son essence, ses origines et les moyens de le résoudre. L'on est conscient désormais des capacités illimitées de l'esprit et de l'intelligence : l'Homme a « jeté un regard à l'intérieur de soi-même » et découvert un « abîme » du cosmos humanitaire! La recherche de nouvelles significations de l'être et de leurs projections dans notre « MONDE à nous, MONDE planétaire » continue. Tout cela sert de fondation au nouveau champ de pensée humaine dont les coordonnées font apparaître l'Homme sous un nouveau jour! Une nouvelle « Grande théorie » (« Grand concept ») prend manifestement ses commencements ainsi que ses paramètres théoriques et méthodologiques essentiels (fondamentaux), ce qui esquisse les contours d'un nouveau modèle (« matrice sociale ») de l'agencement du monde.

Les prémisses pour le traitement du problème. Les prémisses et les conditions nécessaires pour « soulever » le problème des « MONDES » sont désormais réunies grâce à deux impulsions intellectuelles puissantes : 1) l'homme a regardé à l'intérieur de soi-même et découvert le cosmos humanitaire ; 2) l'homme possède désormais une nouvelle branche du savoir scientifique — la cosmologie humanitaire.

L'originalité de la méthodologie de recherche consiste dans la transmission de l'idée des « MONDES » par l'intermédiaire d'une méthodologie de volume et de l'espace développée par l'auteur afin de pouvoir concevoir, comprendre et refléter les processus mondiaux : par la géogénèse et la cosmogénèse. L'auteur a appliquée avec succès cette optique gnoséologique au niveau de la recherche théorique et méthodologique dans les domaines de la géoéconomie, des études globales, de la dialogistique et de la cosmologisation.

Le schéma narratif du livre est insolite et passionnant, son style se distingue par un caractère heuristique et une présentation centrée sur l'image : l'auteur envoie un « génie de la vie » dans des expéditions passionnantes à la recherche du nouveau savoir sur le monde. Ensemble avec ce génie, le lecteur se lance dans un voyage dans l'espace de la cosmologie humanitaire vers les « piliers » de l'Univers à la poursuite de l'harmonie universelle, vers les lointains intellectuels du cosmos humanitaire à d'innombrables MONDES, effectue une incroyable submersion dans le discours global sur la valeur de la vie et de ses sources vitales ; le lecteur plonge ainsi dans une « nouvelle réalité », avec ses nouveaux horizons de développement mondial et ses « nouveaux hommes ».

Le caractère innovant est communiqué à l'ouvrage grâce à une percée vers le nouveau savoir dans le domaine des sciences sociales, à la description de nouvelles approches à la philosophie du changement, à la formulation des problèmes visant à trouver des réponses à des questions millénaires, à la prise de conscience des racines et des origines fondamentales des transformations complexes de notre monde et à l'approche à un commencement de la construction de nouvel univers — l'Univers d'une nouvelle Renaissance.

La condition sine qua non pour que la transformation du champ de la pensée humaine soit constructive et créatrice est, selon l'auteur, la pénétration au sein du cosmos humanitaire et l'acquisition d'une conscience cosmologique afin de rechercher de nouveaux paradigmes de l'être. Le déploiement de ce processus, son acceptabilité et la pertinence pour des centaines de millions de gens peuvent contribuer à éloignement de la menace réelle et angoissante qui pèse sur la planète à cause des visions géopolitiques (idéologiques et fondées sur la force) du monde.

Le facteur clé de la transfiguration de l'aura de la pensée humaine et du MONDE autour de l'homme — l'apparition sur l'avant-scène historique de nouvelles personnes à conscience cosmologique, des pionniers des lointains intellectuels cosmologiques du cosmos humanitaire partant vers d'innombrables MONDES à la recherche de nouveaux modèles et échantillons de l'être, de hautes technologies humanitaires pour la transfiguration de notre Univers.

La réalité et la force probante de la formulation des problèmes et la fiabilité des méthodes de leur résolution se fondent sur l'immense et bien unique expérience dans le domaine de la réflexion sur le panorama mondial contemporain que l'auteur a acquis en cours de son travail et de ses visites dans les pays, les organisations et les centres du monde des

affaires, de ses interventions dans le cadre de différents forums mondiaux, conférences, séminaires, colloques de haut niveau. Cela a permis à l'auteur d'entrer en contact avec les réalités de notre MONDE, de comprendre les « ressorts » profonds qui motivent les événements mondiaux et créent les situations, et cela à son tour se reflète dans les livres et de nombreux articles de l'auteur sur les problèmes de la compréhension de l'univers et les moyens de transformer notre monde de manière globale.

L'auteur de l'ouvrage Ernest KotchétoV est connu en tant que créateur et concepteur d'une nouvelle connaissance du monde, fondateur de l'école russe de la géoéconomie, créateur de nouvelles approches à la conception et la vision du monde, de toutes nouvelles axes de recherche dans les sciences sociales – géoéconomie, études globales, dialogistique, cosmologie humanitaire – et chercheur dans ces domaines.

Cet ouvrage s'adresse à la communauté scientifique, aux responsables politiques, aux hommes d'affaires et analystes, aux enseignants, jeunes chercheurs et étudiants dans le domaine des sciences humaines, à tout lecteur désirant d'acquérir les derniers savoirs sur le monde qui nous entoure, aux pionniers des lointains intellectuels du cosmos humanitaire.

L'ouvrage est structuré en plusieurs blocs: avant-propos, message aux lecteurs, en guise de préface, 5 sections contenant 27 sous-sections, conclusion, postface, épilogue, références, annexes, informations sur l'auteur (en versions officielle et personnelle), liste des principales publications de l'auteur en rapport avec le sujet du livre, liste des références, 13 figures dans le texte, glossaire (concepts principaux), index thématique, About the Author, Contents, Summary, Annotation (English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese), ainsi que le résumé du livre et une courte notice sur les livres d'Ernest KotchétoV.



ANNOTAZIONE DEL LIBRO

**Ernest Kochetov. MONDI: Prolegomeni alla filosofia
di trasformazione dell’UOMO e del suo essere nei MONDI
dello spazio umanitario.
Mosca, 2015**

Nel libro-bozza (prolegomeni) di Ernest Gheorghevic Kochetov si rivelano in forma succinta l’essenza, il nucleo semantico, i principali blocchi strutturali della futura monografia **«MONDI: comprensione dell’uomo e del suo essere nelle coordinate del nuovo campo di pensiero»**.

Unicità dell’idea di Ernest Kochetov: per la prima volta nella letteratura mondiale e nazionale scientifica e filosofica vengono trattati i fondamenti teorici e metodologici dell’irruzione dell’involucro avvolto dell’essere, dell’acquisizione della consapevolezza cosmologica, si dischiude un ampio panorama di trasformazione della sfera cognitiva della persona. Nelle distese intellettuali del cosmo umanitario di dischiudono nuovi MONDI, sulla base dei loro modelli-sagome si formano il nuovo Uomo, i suoi sensi, incentivi e motivazioni, si gettano le nuove «basi» dell’Universo – l’Universo del nuovo Rinascimento – viene a formarsi il profilo di una nuova «Grande teoria».

La tempestività e l’enormità del concetto del libro è costituita dal fatto che viene «colto» il problema centrale: il nostro MONDO è decaduto. Esso «collassa» nell’oblio. Ne nasce uno nuovo, cosa inesorabile ed evidente. E’ venuto prepotentemente alla ribalta il nucleo intellettuale – locomotiva nei nuovi orizzonti. La sfida del nuovo al vecchio: lo scontro nei campi del pensiero è inevitabile. La situazione è maturata – ultima frontiera: in gioco entrano la filosofia e la «grande» scienza fondamentale.

Particolarità dell’opera presentata. Il libro-manifesto «MONDI» fa parte di un ciclo di opere d’autore dedicate alle tendenze di fondo nella vita pubblica, ai progressi nella percezione e comprensione del mondo, alla scoperta di nuove sfere del sapere scientifico sul mondo che ci circonda. Viene a formarsi la struttura portante di un nuovo campo di pensiero che serra in un unico nodo l’insieme delle opere (libri) dell’autore (2000–2014) dedicate all’Universo. Tra di esse: paradigma geo-economico, globalizzazione e globalistica, dialogo e dialogistica, cosmologizzazione e cosmologia umanitaria, formazione di «nuove persone» dalla nuova concezione del mondo. Ciascun anello di questa catena rappresenta un gradino di ascesa mentale.

La rilevanza e il luogo di ricerca nelle scienze sociali e nella letteratura sociale russa e mondiale vengono stabilite dall'implementazione della metodologia e della concettualizzazione (anno 2015) della fase di vita delle persone, dalla loro universale aspirazione verso la giustizia, una tranquilla, pacifica e dignitosa vita, verso la libertà creativa, la gioia di lavorare, di apprendere, verso la prevenzione di conflitti locali, regionali e globali, lo scoppio di piccole e grandi guerre.

Il motivo di base (fondamentale) del libro, la sua essenza sono costituiti dal trovare una soluzione al cruciale problema dei nostri tempi, l'incalzante crisi intellettuale, la scoperta delle sue essenza, origini e modi per superarla. E' giunta la consapevolezza delle infinite possibilità della ragione e dell'intelletto: l'Uomo si è «guardato dentro», scoprendo un «abisso» — il cosmo umanitario! E' in corso la ricerca di nuovi significati dell'essere e delle loro proiezioni al «nostro MONDO planetario». Tutto ciò contribuisce a gettare le basi per un nuovo campo di pensiero dell'Uomo, e nelle proprie coordinate l'Uomo appare in una nuova prospettiva! Appare visibilmente l'inizio di una nuova, «Grande teoria», («Grande concetto»), ne vengono presentati i parametri basilari (fondamentali) teorici e metodologici — viene a formarsi la sagoma di un nuovo modello («matrice sociale») di ordine mondiale.

Presupposti per sollevare il problema. Per «sollevare» il problema «MONDI», sono venuti a formarsi sia i prerequisiti che le condizioni — due potenti eruzioni intellettuali: 1) l'uomo si è guardato dentro scoprendo il cosmo umanitario; 2) al servizio dell'uomo è intervenuto un nuovo fondamentale settore scientifico — la cosmologia umanitaria.

L'originalità della metodologia di studio consiste nel fatto che l'idea «MONDI» si esprime indirettamente con la metodologia tridimensionale elaborata dall'autore volta alla comprensione, consapevolezza e riflessione dei processi mondiali: geogenesi e cosmognesi. Quest'ottica gneoseologica è stata applicata con successo dall'autore nello studio teorico e metodologico di geoeconomia, globalistica, dialogistica, cosmologizzazione.

L'insolita e affascinante trama del libro, la sua euristività di stile e la figuratività di presentazione del materiale: l'autore ha armato il «genio della vita» in affascinanti spedizioni alla ricerca di una nuova conoscenza del mondo. Assieme a lui, il lettore si mette in viaggio nello spazio della cosmologia umanitaria verso le «basi» dell'Universo alla ricerca dell'armonia del mondo, nelle distese intellettuali del cosmo umanitario verso gli innumerevoli MONDI, compie un affascinante viaggio nel discorso globale sul valore della vita e le sue origini che la esaltano; si è immerso nella «nuova realtà» con i suoi nuovi orizzonti di sviluppo mondiale e le «nuove persone».

Il carattere innovativo del libro è determinato dal fatto che viene compiuto un significativo passo in avanti verso una nuova conoscenza nelle scienze sociali, vengono scoperti nuovi approcci nei confronti della filosofia dei cambiamenti, ci si pone il problema della ricerca di una risposta alle domande di rango millenario, la consapevolezza delle origini radicate, fondamentali delle trasformazioni globali del nostro mondo e l'inizio della costruzione di un nuovo universo – l'Universo del mondo del nuovo Risorgimento.

In qualità di condizione obbligatoria di costruttività e creatività di trasformazione del campo di pensiero, l'autore ha indicato lo sbocco nel cosmo umanitario, l'acquisizione di una coscienza cosmologica al fine di cercare nuovi orientamenti paradigmatici dell'esistenza. L'implementazione di questo processo, le sue accettabilità e rilevanza da parte di centinaia di milioni di persone sono in grado di contribuire a superare il reale minaccioso pericolo che incombe sul pianeta da parte delle concezioni del mondo geopolitiche (ideologiche e basate sull'uso della forza).

Il fattore chiave di trasformazione dell'aura mentale dell'uomo e del MONDO che lo circonda è rappresentato dall'avvento sulla ribalta storica da parte di nuove persone dalla coscienza cosmologica, pionieri nelle distese cosmologiche intellettuali del cosmo umanitario verso gli innumerevoli MONDI alla ricerca di nuovi modelli e modelli di esistenza, di alte tecnologie umanitarie di trasformazione del nostro Universo.

La realtà e l'evidenza nel formulare i problemi e l'affidabilità degli approcci per risolverli si basano sul fatto che l'autore dispone di una profonda ed unica esperienza di comprensione del moderno panorama mondiale, lavorando e visitando paesi, organizzazioni centri del mondo degli affari, intervenendo in occasione di svariati forum, conferenze, seminari, simposi mondiali ad alto livello. Ciò ha permesso all'autore di entrare in contatto con le realtà del nostro MONDO, di comprendere le profonde «molle» motivazionali degli eventi mondiali e delle situazioni venute a formarsi, cosa che si è riflessa nei libri e negli innumerevoli articoli dell'autore incentrati sui problemi delle concezioni del mondo e sui metodi di trasformazioni globali del nostro mondo.

Autore del libro – Ernest Kochetov, noto come autore nonché elaboratore di una nuova conoscenza del mondo, capostipite della scuola russa di geoeconomia, creatore e studioso di nuovi approcci verso la visione e comprensione del mondo, di nuovissimi indirizzi nelle scienze sociali: geoeconomia, globalistica, dialogistica, cosmologia umanitaria.

Il libro è indirizzato alla comunità scientifica, a politici, uomini d'affari e analitici, insegnanti, dottorandi e studenti di specializzazioni umanistiche, lettori interessati a comprendere le più recenti conoscenze sul mondo che ci circonda, pionieri nelle distese intellettuali del cosmo umanitario.

La struttura dell'opera è composta dai blocchi: dell'autore, appello ai lettori al posto dell'introduzione, 5 capitoli contenenti 27 subcapitoli, ultimazione, conclusione, epilogo, apparato scientifico consultativo, appendici, nozioni sull'autore del libro (versioni ufficiale e non ufficiale), principali pubblicazioni dell'autore sul tema del libro, bibliografia, 13 disegni nel testo, glossario (dei concetti di base), indice, About the Author, Contents, Summary, Annotation (English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese), nonché da un'Annotazione del libro e da una breve guida sui libri di Ernest Kochetov.



SINOPSIS DE UN LIBRO

Ernesto Kochetov. MUNDOS: Prolegómenos a la filosofía de transformación de una PERSONA y de su ser en los MUNDOS del cosmos humanitario. Moscú, 2015.

En el libro-bosquejo (prolegómenos) de Ernesto Georgievich Kochetov se da a conocer en forma breve el contenido, el núcleo semántico y los principales bloques estructurales de la futura monografía «**MUNDOS: interpretación de una persona y de su ser en las coordenadas de un nuevo campo mental**».

La exclusividad de la idea de Ernesto Kochetov consiste en que por primera vez en la literatura científica y filosófica mundial y nacional se presentan fundamentos teóricos y metodológicos de traspaso de la capa cerrada del ser de una persona, la adquisición de conciencia cosmológica, se despliega un amplio panorama de transformación del ámbito cognitivo de una persona. En las lejanías intelectuales del cosmos humanitario se abren nuevos MUNDOS, en base a sus imágenes-moldes se forma una nueva Persona, sus sentidos, estímulos y motivaciones, se afianzan nuevas bases del Universo – Universo del Nuevo Renacimiento – se forma el contorno de una nueva «Gran teoría».

La oportunidad y amplitud de la concepción del libro consiste en que se encuentra «captado» el problema principal: nuestro MUNDO se ha envejecido. Se «cae» en la nada. Y se forma uno nuevo – inexorablemente y ostensiblemente. Se expresa de forma importante el núcleo intelectual – la locomoción y los nuevos horizontes. El desafío de lo nuevo a lo antiguo consiste en que la lucha dentro los campos mentales es inevitable. La situación ha madurado – la última meta: ingresa la filosofía y una «gran» ciencia, una ciencia fundamental.

Particularidad de la obra. El libro-manifiesto «MUNDOS» se incluye en el ciclo de obras autorales dedicadas a las tendencias profundizadas en la vida social, a los cambios en la sensación del mundo y en la concepción del mundo, al descubrimiento de nuevos ámbitos del conocimiento científico sobre el mundo que nos rodea. Se encuentra formada una estructura que sostiene el nuevo campo mental, que junta en un nudo la totalidad de las investigaciones (libros) realizadas por el autor (2000–2014), dedicadas al Universo. Entre las mismas: el paradigma geoeconómico, la globalización y la globalística, el diálogo y la dialogística,

la cosmologización y la cosmología humanitaria, la formación de «nuevas personas» con una nueva concepción del mundo. Cada eslabón de esta cadena es un nuevo escalón del ascenso mental.

La demanda y el lugar de la investigación realizada en las ciencias sociales y la literatura contemporánea rusa y mundial se determina por medio del despliegue de la metodología y la conceptualización (año 2015) de la etapa de vida de las personas, de la propensión máxima posible al alcance de la justeza, de una vida tranquila, pacífica y digna, a la libertad y a la creatividad, a las alegrías del labor, de nuevos conocimientos, a la prevención de conflictos locales, regionales y globales, surgimiento de pequeñas y grandes guerras.

El motivo principal (fundamental) del libro y lo esencial del mismo es el alcance de la resolución del principal problema de la vida contemporánea — de la crisis intelectual que se aproxima, de la revelación de su esencia, de sus orígenes y vías de superación. Se toma la conciencia sobre las inmensas posibilidades que nos ofrece el intelecto humano: La persona «se mira adentro de sí misma» y descubre un «abismo» — el cosmos humanitario! Continúa la búsqueda de significados de nuestra existencia y de sus proyecciones en «nuestro MUNDO, el MUNDO planetario». Todo esto se engendra en los fundamentos de un nuevo campo mental de la Persona, y en este caso en sus coordenadas la Persona aparece desde otro punto de vista! Se empieza a notar el principio de una nueva «Gran teoría», («Gran concepto»), se presentan sus parámetros teóricos y metodológicos principales (fundamentales) — se construye el contorno de un nuevo modelo («matriz social») de acondicionado del mundo.

Premisas para plantear el problema. Para «plantear» el problema de la obra «MUNDOS» se han formado premisas y condiciones — dos potentes saltos intelectuales: 1) la persona ha hechado una ojeada dentro suyo y ha descubierto el cosmos humanitario; 2) una nueva rama fundamental del conocimiento científico — la cosmología humanitaria — ha comenzado a presentar un servicio a la persona.

La originalidad de la metodología de investigación consiste en que la idea de la obra «MUNDOS» se media por medio de una metodología dimensional-voluminosa, la cual fué elaborada por el autor con objetivos de comprensión, toma de conciencia y reflejo de los procesos mundiales: el geogénesis y el cosmogénesis. Dada óptica gnoseológica es empleada exitosamente por el autor junto con la investigación teórica y metodológica de la geoconomía, globalística, dialogística, cosmologización.

Es singular y atractiva la fábula del libro, su estilo eurístico y el carácter figurado de presentación del material: el autor ha equipado al «genio de

la vida» para que el mismo emprenda expediciones interesantes en búsqueda de un nuevo conocimiento sobre el mundo. El lector junto con él se dirige a un viaje a la extensión de la cosmología humanitaria a las «bases» del Universo en búsqueda de la armonía del mundo, a las lejanías intelectuales del cosmos humanitario — a los interminables MUNDOS, realiza una digresión fantástica al discurso global sobre el valor de la vida y de sus principios vivificantes; se sumerge en una «nueva realidad», con sus nuevos horizontes de desarrollo mundial y sus «nuevas personas».

El carácter innovador del libro es determinado con que se efectúa un traspaso a un nuevo conocimiento en las ciencias sociales, se descubren nuevos enfoques de la filosofía de los cambios, se plantean problemas de búsqueda de respuestas a preguntas de hace miles de años, se toma conciencia de los inicios fundamentales de las transformaciones globales de nuestro mundo y la salida a los principios de creación de un nuevo Universo — del Universo del nuevo Renacimiento.

La condición obligatoria del constructivismo y de la creatividad de transformación del campo mental de una persona indicada por el autor es la salida al cosmos humanitario, la adquisición de una conciencia cosmológica en los objetivos de búsqueda de nuevas directivas paradigmáticas de nuestro ser. El despliegue de este proceso, su aceptabilidad y su demanda por cientos millones de personas pueden contribuir a la superación de los reales peligros que amenazan al planeta por parte de los dictámenes geopolíticos (ideológicos y de fuerza) en relación al mundo.

El factor clave de transformación de la aura mental de la persona y del MUNDO que lo rodea — es la salida al proscenio histórico de nuevas personas con conciencia cosmológica, descubridores de las lejanías intelectuales del cosmos humanitario y de los infinitos MUNDOS en búsqueda de nuevos modelos de nuestro ser, de altas tecnologías humanitarias de transformación de nuestro Universo.

La realidad y evidencia en los planteos de problemas y la certeza de los enfoques a su resolución se basa en que el autor posee una gran experiencia, una experiencia única en la comprensión del panorama mundial contemporáneo al visitar y trabajar en países, organizaciones y centros del mundo de los negocios, al tomar participación en diferentes foros mundiales, conferencias, seminarios, simposios de alto nivel. Esto ha permitido al autor a tomar contacto con las realidades de nuestro MUNDO, a entender los «resortes» motivadores fundamentales de los hechos mundiales y de las situaciones que se forman, lo cual ha sido reflejado en diferentes obras y artículos del autor en el ámbito de la

concepción del mundo y de las vías de transformaciones globales del mismo.

El autor de este libro es Ernesto Kochetov – es conocido como creador y elaborador del conocimiento sobre el mundo, fundador de la escuela rusa de geoconomía, es creador e investigador de nuevos enfoques de la concepción del mundo, de las nuevas tendencias en las ciencias sociales: en la geoconomía, la globalística, la dialogística, la cosmología humanitaria.

Este libro está dirigido a la sociedad científica, a personas políticas, a hombres de negocios y analíticos, a docentes, posgraduados y estudiantes de carreras humanitarias, a lectores interesados en el alcance de un nuevo conocimiento sobre el mundo que nos rodea, a descubridores de las lejanías intelectuales del cosmos humanitario.

Esta obra está compuesta de bloques: del autor, alocución al lector en lugar de introducción, 5 capítulos con 27 subcapítulos, terminación, deducción, conclusión, epílogo, material científico y de información, anexos, información sobre el autor del libro (variante pública y no pública), principales publicaciones del autor en relación al tema del libro, listado de literatura, 13 dibujos en el texto, glosario (principales términos), índice de materias, About the Author, Contents, Summary, Annotation (English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese), y también la Sinopsis del libro y un breve informe sobre las obras de Ernesto Kochetov.



书籍简评

欧内斯特·柯切托夫 世界：在人文空间的世界之中人以及
他 生存的改造哲学绪论
莫斯科 2015年

在欧内斯特·格奥尔基维奇·柯切托夫的书草案(绪论) 把未来的专题论文“世界：人以及他的生存在新的思想领域坐标之中理解” 简洁阐明了本质、核心意义和结构部分。

欧内斯特·柯切托夫概念的唯一性：第一次在世界和国内的科学和哲学文献中提供了封闭的生存外壳突破、获得宇宙的意识、开展人类认知领域转变的广阔全景的理论和方法论的基础。在智力广阔的人文空间开辟新的世界，以新世界的图像-模板形成一个新的人，他的目的、激励和动机，建立宇宙的新“支柱” – 新的文艺复兴的宇宙 – 创办了新«大理论”的轮廓。

这本书及时性和大规模的构思是“抓起”了中心的问题：我们的世界已经腐烂了。他“跌下”到不存在。诞生一个新的 – 显然的和确定不移的。到新视野机车的智力核心强大宣布了自己。新的挑战老的：在智力的领域搏斗是不可避免的。状况已经成熟了一最后边疆：哲学和“大”的基础科学加入。

推荐的作品特殊：宣言书“世界”列入作家的关于基本趋势在公共生活、了解世界和理解世界的改进、对我们周围的世界科学知识的新领域发现的一系列著作。形成了新思维领域的支承结构，集结在一起作者的（2000至2014年）关于宇宙的研究（著作）。其中：地缘经济范式、全球化和全球化问题研究、对话和对话的问题研究、宇宙化和人文的宇宙学、形成新世界观的“新人”。此链中的每一个环节是思维发展的阶段。

社会科学和现代俄罗斯和世界公众的文学中研究的需求和位置取决于人们的生活阶段的方法和概念化的开展（2015年），他们充满渴望公平、平静、和平和有尊严的生活，追求自由和创造力、劳动的喜悦、新知识，防止地方、区域和全球的冲突、小型和大型战争的出现。

书的主要（基本）论据，其实质 – 出到我们现代的关键问题解决 – 将到来的智力危机、其本质、起源和克服的方式披露。智慧和智能的无限能力的认清到了：人“探索一下自己”并发现了“深渊” – 人文的空间！正在寻找生存的新意义以及其投影到“我们的行星世

界。”这些所有奠定了人思想的一个新领域的基础，并在其坐标上人出现在一个新的方面！明显出现了一个新的“大理论”（“大概念”）的开头，赋予其基本（基础）的理论和方法的参数 – 世界安排的新模式（“社会矩阵”）正在建成。

提出问题的前提条件：为了提出“世界”的问题形成了前提和条件 – 两个强大的智力爆发：1) 人探索了自己，打开了人文的空间；2) 人文的宇宙观——科学知识的新基础行业开始为人类服务。

研究的方法论创意是“世界”的理念通过三维的方法促就的，由作者制定的为了理解、认知和显示全球的进程：通过地球发生和宇宙发生。此认识论的光学由作者成功的使用在理论和方法的研究地缘经济、全球化、对话的问题研究和宇宙化。

这本书的情节是异常的和极有趣的，其风格的启发性和提出资料的形象性：作者将“生活的天才”装备了到激动人心的远征找世界的新知识。读者和他在一起开走到人文宇宙的空间旅游到宇宙的“支柱”寻找世界的和谐，到无数世界人文宇宙的智力远处，实行一个惊人的漂移到全球的关于生命价值的话语和生活肯定的原则；陷入“新现实”，其新的全球发展视野和“新人”。

这本书的创新性确定于在社会科学领域中突破到新的知识，对改变的理念揭示新的方法，对千年等级的问题寻找答案，我们世界的全球性变革根本的、基础的来源认知，并进入到一个新的宇宙建造起点 – 新文艺复兴的宇宙。

人的思维场改变建设性和创造性的主要条件作者创办了到人文空间的进入、获得宇宙意识为了寻找生存的新范式方针。这个过程的开发，数亿人的可接受性和针对性能促进克服在地球上临到的来自地缘政治（思想的和动力的）世界观的实际严重的危险。

人的思想光环和他周围的世界改变关键的因素是历史台口上加入新的拥有一个宇宙意识的人，到无数世界人文空间的智力宇宙远处的开拓者寻找新的样本和生存方法、我们的宇宙改造高人文的技术。

提出问题的事实和证据及其解决的态度确实性基于作者有丰富的和唯一的经验理解现代世界的全景，作者工作了并访问了国家、组织和世界的商业中心，在各种国际论坛、会议、研讨会、高级专题讨论会发言了。这允许作者与我们世界的现实接触、了解世界大事和现状的深刻理由“动机”，此体现在作者的关于理解世界的问题及我们世界的全球变革方法的书籍和许多文章中。

这本书的作者 – 欧内斯特·柯切托夫，被称为世界的新知识创造者和开发者，俄罗斯的地缘经济创始人，世界观和世界理解的新态

度、社会科学的新方向（地缘经济学、全球研究、对话研究、人文宇宙观）创造者和研究者。

这本书目标观众为科学界、政界、商界人和分析师、教师、人文专业的大学生和研究生，对了解全球的最新知识感兴趣的读者，开辟者。

作品的结构由部分组成：作者前言、向读者呼吁、序文代替、5篇包含27目、完成、结论、后记、结语、科学和参考资料、附件、这本书的作者（官方的和非官方的）信息、书目的作者出版物、书籍清单、在文的13个图片、词汇（基本概念）、索引。关于作者，内容，摘要，注释（英语，德语，法语，意大利语，西班牙语，中文，阿拉伯语，日语），书籍的注释以及欧内斯特·柯切托夫的著作简要。



ملخص الكتاب
إرنيس كوتشيتوف. العوالم: المقدمات لفلسفة تحول
الإنسان وكيونته في عوالم الفضاء الإنساني.
موسكو، 2015

في مسودة الكتاب (المقدمات) يكشف إرنيس غيورغيفيتش كوتشيتوف بشكل مقتضب عن الجوهر والمعنى الأساسي واللبات الأساسية للدراسات المستقبلية "العوالم: فهم الإنسان ووجوده في إحداثيات ميدان تفكير جديد".

الأفكار الفريدة لإرنيس كوتشيتوف: لأول مرة في المؤلفات العلمية والفلسفية العالمية والوطنية تُعطى الأسس النظرية والمنهجية لإختراق غلاف الوجود المغلق والحصول على الوعي الكوني وتكشف بانوراما واسعة لتحول مناحي الإدراك الإنساني. وتفتح عوالم جديدة ووفقاً لصورهم وأنماطهم يتشكل إنسان جديد له رشده وحوافزه ودوافعه في المساحات الفكرية للفضاء الإنساني، وتتموضع ركائز جديدة للمجتمع – مجتمع ذو نهضة جديدة – حيث تم تأسيس معلم جديد "النظرية الكبرى".

توقيت وحجم فكرة الكتاب هي أنه "تم إدراك" المشكلة الرئيسية: عالمنا تفسخ. إنه "ينهار" إلى غياهب النسيان. ويولد عالم جديد- بشكل حازم وواضح. وأعلن الجوهر الفكري عن نفسه بقوة - قاطرة إلى آفاق جديدة. دعوة جديدة للقديم: البحث في الميادين الفكرية لا مفر منها. قد نضج الوضع – الحد الأخير: تتدخل الفلسفة في القضية و"الكبيرة"، والعلوم الأساسية.

خصوصية العمل الحالي. كتاب- بيان "العوالم" هو جزء من سلسلة من الأعمال الأدبية المكرسة للاتجاهات الأساسية في الحياة الاجتماعية والتحويلات في وعي وفهم الكون، وفتح مجالات جديدة للمعرفة العلمية بخصوص العالم من حولنا. فتشكلت بنية داعمة في ميدان التفكير الجديد والتي تربط في عقدة واحدة مجموعة دراسات (كتب) المؤلف (2000-2014) والمكرسة لهذا الكون. من بينها: نموذج الاقتصاد الجيوسياسي والعولمة ودراسات العولمة والحوار، وعلم الكونيات الإنساني والكوزمولوجيا، وتشكيل "أناس جدد" ذوي أيديولوجية جديدة وكل حلقة في هذه السلسلة – مرحلة إرتقاء التفكير.

أهمية ومركز البحوث في العلوم الاجتماعية والأدب الاجتماعي الروسي والعالمي المعاصر يتحدد عن طريق منهجية التوزيع وتصور (عام 2015) مراحل حياة الناس وتطلعاتهم الشاملة للعدالة، والحياة الهادئة والأمن والكريمة وللحرية والإبداع، و إلى الفرح بالعمل، والمعرفة الجديدة،

وتجنب الصراعات المحلية والإقليمية والعالمية، وظهور الحروب الصغيرة والكبيرة. الدافع الرئيسي (الأساسي) للكتاب و جوهره – إيجاد مخرج لحل المشاكل المهمة في عصرنا - الأزمة الفكرية الوشيكة والكشف عن جوهرها وأصول وطرق التغلب عليها. وضرورة التعرف على احتمالات لا حصر لها للعقل والفكر: حيث أن الإنسان "بحث في

نفسه" ووجد "الهاوية" - الفضاء الإنساني! ويجري البحث عن معان جديدة للحياة واسقاطاتها على "عالمنا الكوكبي". كل هذا يتموضع في أساس الميدان الفكري الجديد للإنسان، وفي إحداثياته يظهر الإنسان من منظور جديد! وتظهر بشكل واضح بداية جديدة، "النظرية الكبرى" ("المفهوم الكبير")، وتعطي لها المعايير النظرية والمنهجية الأساسية (الجوهرية)- وتبني نموذجاً جديداً ("المصفوفة الاجتماعية") من النظام العالمي.

المطلوبات الأساسية للقضايا المثارة. من أجل "إثارة" مشاكل "العوالم"، تشكلت إفتراضات وشروط - بقعتين فكريتين قويتين: (1) بحث الشخص في نفسه وفتح الفضاء الإنساني. (2) دخل على الإنسان في الخدمة فرع أساسي جديد من المعرفة العلمية - علم الكونيات الإنساني.

أصالة منهجية البحث تعتمد على أن فكرة "العوالم" تتوسط منهجية الحجم - المكاني التي وضعها المؤلف بهدف فهم ووعي وعرض العمليات الكونية: علم النشوء وعلم النشوء الكوني. وهذه البصريات المعرفية التي تستخدم بنجاح من قبل المؤلف في الدراسة النظرية والمنهجية الجغرافيا السياسية، والدراسات العالمية، الحوار، والكوزمولوجيا.

الموضوع غير العادي والمثير للكتاب، الأسلوب الإرشادي في الكشف عن مجريات الأمور ونموذجية عرض المواد: جهز المؤلف "عبقرية الحياة" في حملة مثيرة لمعرفة جديدة فيما يتعلق بالعالم. ويذهب معه القارئ في رحلة إلى فضاء علم الكونيات الإنساني بالإستناد إلى "ركائز" بنية الكون بحثاً عن الانسجام الكوني في البعد الفكري للفضاء الإنساني في عوالم لا تحصى وينجز رحلة رائعة في الخطاب العالمي حول قيمة الحياة ومبادئها، وغرق في "واقع جديد"، مع أفاقها الجديدة للتطوير العالمي و"الأناس الجدد".

يتحدد الطابع الابتكاري للكتاب بأنه يصنع إختراق لمعرفة جديدة في مجال العلوم الاجتماعية وتتكشف أساليب جديدة لفلسفة التغيير، وتطرح مشاكل البحث عن أجوبة على أسئلة من آلاف السنين، ووعي المصادر الأساسية والجذرية للتحويلات الشاملة لعالمنا ومخرج لبدء بناء مجتمع جديد - مجتمع ذو نهضة جديدة.

وضع المؤلف الشرط الضروري للتحويل البناء والخلق للميدان العقلي للإنسان للوصول إلى الفضاء الإنساني، والحصول على الوعي الكوني من أجل العثور على المنشآت النموذجية للوجود. نشر هذه العملية

ومقبوليتها وأهميتها بالنسبة لمئات الملايين من الناس يمكن أن تساعد عن طريق سبر هذا الكوكب في التغلب على الخطر الحقيقي المرعب من طرف الجغرافيا السياسية (الإديولوجية والقوة) والنظر للعالم.

إن العامل الرئيسي في تحول هالة التفكير عند الإنسان والعالم من حوله - هو الوصول إلى طليعة تاريخية لأناس جدد مع وعي كوني، ورواد في البعد الكوني الفكري للفضاء الإنساني إلى عوالم لا تحصى للحصول على عينات ونماذج من الوجود، والتقنيات الإنسانية العالية لتحويل مجتمعنا.

يستند الواقع والأدلة في صياغة المشاكل والمصادقية في حلها على حقيقة أن الكاتب لديه، تجربة كبيرة وفريدة من فهم البانوراما العالمية المعاصرة، من خلال العمل وزيارة البلدان والمنظمات ومراكز عالم الأعمال، حيث يتحدث في المحافل الدولية المختلفة والمؤتمرات والحلقات الدراسية والندوات عالية المستوى. هذا ما سمح للمؤلف بلمس عالما الحقيقي، وفهم الدوافع الكامنة "النوابض" وراء الأحداث العالمية والأوضاع الحالية، وهو ما إنعكس في الكتب والمقالات العديدة للمؤلف من حول مشاكل فهم العالم وسبل التحول الشاملة لعالمنا.

مؤلف الكتاب - إرنست كوتشيتوف، وهو معروف كمبدع ومطور للمعارف جديدة بخصوص العالم، مؤسس المدرسة الروسية للاقتصاد الجيوسياسي، مبتكر ومستكشف مناهج جديدة لرؤية العالم وفهم العالم، وأحدث الاتجاهات في مجال العلوم الاجتماعية: الاقتصاد الجيوسياسي، ودراسات العولمة، والحوار، وعلم الكون الإنساني.

الكتاب موجه إلى المجتمع العلمي والشخصيات السياسية ورجال الأعمال والمحللين والمعلمين وطلاب الدراسات العليا وطلاب الاختصاصات الإنسانية، والقراء الراغبين في فهم أحدث المعارف بخصوص العالم من حولنا، وهو راند في البعد الفكري للفضاء الإنساني.

بنية العمل يتكون من لبنات: رسالة للقراء بدلاً من المقدمة، 5 أقسام تحتوي على 27 قسم فرعي، والانتها، الختام، خاتمة، خاتمة، ونظام مرجعي العلمي، والتطبيقات، معلومات عن مؤلف كتاب (والخيارات الرسمية وغير الرسمية)، المنشورات الرئيسية لمؤلف ذات الصلة بموضوع الكتاب، قائمة المراجع، 13 صورة في النص، الفهرس (المفاهيم الأساسية)، مؤشر المواد. وكذلك ملخص الكتاب ودليل موجز حول الكتب إرنست كوتشيتوف.

والمضمون والملخص والحاشية (اللغات الانجليزية والألمانية عن المؤلف (والفرنسية والإيطالية والأسبانية والصينية والعربية واليابانية).



本の解説

エルネスト・コチェトフ。世界：人間の変化および人文宇宙の世界におけるその存在哲学への序論
モスクワ、2015

エルネスト・ゲオルギヴィッチ・コチェトフの著作・スケッチ（序論）は、本質、将来のモノグラフ「世界：人間の認識および新しい思考範囲の座標におけるその存在」の基本的な構造ブロックおよび意義の核心を、簡潔な形で明らかにしたものである。

エルネスト・コチェトフの概念の独自性：世界および国内の科学、哲学の文学において初めて、宇宙の認識の発見、存在、の閉じられたベールをはがす理論上および方法論上の基礎が示され、人間の認知分野の変化の広大なパノラマが解き明かされている。人文宇宙の知的展望において新しい世界というものが開かれ、そのモデルにより新しい人間というものが形成され、その意義、動機、モチベーションは新しい世界観、新しい形にもとづく「大理論」…新ルネサンスの世界観…の「基盤」を築く。

著書の構想の適時性および規模の大きさは、中心となる問題…我々の世界が老朽化したこと…が「とりあげられている」ことである。世界は無に「落ちつつある」。新しいものが生まれている…揺るぎなく、はっきりと。力強く知的核心…新しい水準への機関車…が現れた。新しいものの古いものへの挑戦…思考範囲における、ぶつかりは避けられない。機は熟した…最後の一线、事に対して立ち向かったのは、「大」哲学、抜本的な科学である。

提示された作品の特徴。宣言書「世界」は、社会生活における深層の傾向、世界意識および世界認識における変革、我々を取り巻く世界についての科学的知識の新しい分野の解明に捧げられた著者の作品のシリーズのひとつである。世界観に捧げられた、著者の研究（著書。2000–2014）の総括をひとつに結んでまとめる、新しい思考範囲の支柱構造が形成されている。ここには…地理経済学のパラダイム、グローバリゼーションとグローバル学、対話と対話学、宇宙化と人文宇宙学、新しい世界観を持つ「新しい人々」の形成…が入る。この連鎖の各要素は…思考の高揚の各段階である。

需要および研究場所は、社会科学、そして現在のロシアおよび世界の社会文学において、正義、穏やかで、平和で、相応の人生、自由と創造、労働の喜び、新しい知識、局地的、地域的そして世界的紛争、小規模および大規模の戦争の発生への予防への人々の全世界的志向の、その人生の段階における方法論および概念化（2015年）の展開であると定義された。

著書の主要な（基盤となる）主題、その要旨…現代の最も重要な問題で、迫りくる知的危機からの解決、その本質の解明、克服の原点と手段である。理性と知性の無限の可能性の自覚がやってきた…人間は「自身を見て」そして「深淵」…人文宇宙を見つけ出したのである！存在、の新しい意義の探索、そしてその「我々の、惑星世界」への客観化が行われている。このすべては、人間の新しい思考範囲のベースに積まれ、その座標もとの新しい図において人間が出現する。新しい、「大理論」、（「大概念の」）端緒が目に見えて表れてきて、その基本的な（基盤となる）理論的および方法論的パラメータが達成され、世界構築の新しいモデル（「社会マトリックス」）のアウトラインが並んでくる。

持ち上がる問題への前置き。「世界」の「持ち上がる」問題のための前置きと条件…二つの強力な知的呼応…が形作られた：1) 人間は自分を見て、人文宇宙を開いた、2) 人間の利益において、新しい基盤となる科学知識の分野…人文宇宙学…が取って代わったのだ。

研究の方法論の独自性は、「世界」の理念が、地理起源および宇宙起源による世界的プロセスの理解、自覚、具象化の目的で著者により開発された立体的空間的な方法論を間接的に表していることである。この認識論的な光学は、地理経済学、グローバル学、対話学、宇宙化の理論的および方法論的な研究の際に著者により成功裏に使用されている。

著書のたぐいまれな魅力的な脚色、そのスタイルの啓発性とマテリアル提示の形象性：著者は「人生の天才」を、世界についての新しい知識のための魅力的な探索に送り出した。読者は彼とともに、世界調和の探索での世界観の「基盤」に向けた人文宇宙学の空間において、無数の世界に向けた人文宇宙の知的展望への旅へ出発し、人生の価値およびその人生肯定的な原則についての地球的推論への驚くべき余談を実現する。「新しい現実性」に浸かり、世界の発展の新しい水準と「新しい人々」とともに。

著書の革新的性格は、社会科学において新しい知識への突破口が成されたこと、哲学の変化への新しいアプローチを明らかにしたこと、千年単位の問いに対する答えの探索の問題を提起したこと、我々の世界の地球的变化の根源的な、基盤となる原点の自覚、そして新しい世界観…新ルネサンスの世界観…構築の端緒への口とみなされている。

人間の思考範囲の変化の建設性および創造性の必須の条件として、著者は人文宇宙への出口、存在の新しいパラダイム設立の探索の目的における宇宙学的意識の発見を裏付けた。このプロセスの解明、その妥当性と数億になる人々による必需性は、惑星の上にも渦巻く現実的な恐ろしい、世界への地政学的（イデオロギー上

および軍事的) 見解の面からの危険の克服を促進することが可能である。

鍵となる要因は、人間を取り巻く世界と人間の思考のオーラの変化…宇宙学的自覚をもった新しい人々、我々の世界観の変化の高度な人文的テクノロジーによる、新しいモデルおよび存在モデルのため無数の世界へ向けた、人文宇宙の知的宇宙学的認識の開拓者の歴史的な先進的役割への出口である。

提示された問題における現実性と論証性および、その解決へのアプローチの信頼性は、国々、組織、ビジネス界の中心を訪れ、働き、いろいろな世界の高レベルなフォーラム、コンファレンス、セミナー、シンポジウムに出演する著者が現代世界パノラマの認識の、豊かで唯一無二の経験を積んでいることに基づいている。これが、著者が我々の世界の現実に触れること、世界の出来事および起こった状況の動機となる「ばね」を理解することを可能にしたわけで、我々の世界の地球的变化の道や世界観の問題についての著書や、著者の無数の論文において反映が見られるのだ。

著者 – エルネスト・コチェトフ…世界についての新しい認識の創造者であり開発者、地理経済学のロシア学派の創始者であり、地理経済学、グローバル学、対話学、人文宇宙学といった社会科学における最新の分野による世界観や世界認識への新しいアプローチの創設者、研究者として有名である。

著書が対象としているのは、科学界、政治活動家、ビジネスマン、分析学者、人文分野専攻の学生、大学院生、教師、我々を取り囲む世界についての最新の知識の理解に興味のある読者、人文宇宙の知的展望を見る開拓者である。

著作の構成はブロックから成っている…作者より、読者へのメッセージ、序論にかえて、27 節を含む、5 部、最後に、結論、あとがき、エピローグ、科学参考資料、付記、著作に関する資料（公的および非公的版）、著作のテーマ別の主な出版物、参考文献、13 の挿絵、用語集（主要概念）、索引、著者について About the Author）、内容（Contents）、概要（Summary）、解説 Annotation。（英語、ドイツ語、フランス語、イタリア語、スペイン語、中国語、アラビア語、日本語。English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese）、および、著作の解説およびエルネスト・コチェトフの本についての簡単な資料。



АННОТАЦИЯ КНИГИ

**Эрнест Кочетов. МИРЫ:
Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА
и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса.
Москва, 2015**

В книге-эскизе (пролегоменах) Эрнеста Георгиевича Кочетова в сжатой форме раскрывается суть, смысловое ядро и основные структурные блоки будущей монографии **«МИРЫ: осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля»**.

Уникальность идеи Эрнеста Кочетова: впервые в мировой и отечественной научной и философской литературе даются теоретические и методологические основания прорыва замкнутой оболочки бытия, обретения космологического сознания, разворачивается широкая панорама преобразования когнитивной сферы человека. В интеллектуальных далях гуманитарного космоса открываются новые МИРЫ, по их образам-лекалам формируется новый Человек, его смыслы, стимулы и мотивации, закладываются новые «опоры» Мироздания — Мироздания нового Ренессанса — обоснован контур новой, «Большой теории».

Своевременность и масштабность замысла книги состоит в том, что «схвачена» центральная проблема: наш МИР обветшал. Он «заваливается» в небытие. Нарождается новый — неумолимо и явно. Мощно заявило о себе интеллектуальное ядро — локомотив в новые горизонты. Вызов нового старому: схватка на мыслительных полях неминуема. Ситуация созрела — последний рубеж: в дело вступает философия и «большая», фундаментальная наука.

Особенность представленной работы. Книга-Манифест «МИРЫ» входит в цикл авторских работ, посвященных глубинным тенденциям в общественной жизни, сдвигам в мироосознании и миропонимании, раскрытию новых сфер научного знания об окружающем нас мире. Сформирована несущая конструкция нового мыслительного поля, стягивающая в один узел совокупность исследований (книг) автора (2000—2014), посвященных Мирозданию. Среди них: геоэкономическая парадигма, глобализация и глобалистика, диалог и диалогистика, космологизация и гуманитарная космология, формирование «новых людей» с новым мировоззрением. Каждое звено этой цепи — ступень мыслительного подъема.

Востребованность и место исследования в общественных науках и современной российской и мировой общественной литера-

туре определяется развертыванием методологии и концептуализации (2015 г.) этапа жизни людей, их всемерного устремления к справедливости, спокойной, мирной и достойной жизни, к свободе и творчеству, к радости труда, новому знанию, предотвращению локальных, региональных и глобальных конфликтов, возникновения малых и больших войн.

Основной (фундаментальный) мотив книги, ее суть — выход на решение важнейшей проблемы современности — надвигающегося интеллектуального кризиса, раскрытия его сути, истоков и путей преодоления. Пришло осознание беспредельных возможностей разума и интеллекта: Человек «заглянул в себя» и обнаружил «бездну» — гуманитарный космос! Идет поиск новых смыслов бытия и их проекций на «наш, планетарный МИР». Все это закладывается в основания нового мыслительного поля Человека, и в его координатах Человек предстает в новом ракурсе! Зримо проступают начала новой, «Большой теории» («Большого концепта»), даются ее основополагающие (фундаментальные) теоретические и методологические параметры — выстраивается контур новой модели («общественной матрицы») мирообустройства.

Предпосылки к поднятию проблемы. Для «поднятия» проблемы «МИРЫ» сложились предпосылки и условия — два мощных интеллектуальных всплеска: 1) человек заглянул в себя и открыл гуманитарный космос; 2) на службу человеку заступила новая фундаментальная отрасль научного знания — гуманитарная космология.

Оригинальность методологии исследования состоит в том, что идея «МИРЫ» опосредуется объемно-пространственной методологией, разработанной автором в целях постижения, осознания и отображения мировых процессов: геогенезисом и космогенезисом. Данная гносеологическая оптика успешно применена автором при теоретическом и методологическом исследовании геоэкономики, глобалистики, диалогистики, космологизации.

Необычна и увлекательна фабула книги, ее эвристичность стиля и образность подачи материала: автор снарядил «гения жизни» в увлекательные экспедиции за новым знанием о мире. Читатель вместе с ним отправляется в путешествие в пространстве гуманитарной космологии к «опорам» Мироздания в поисках мировой гармонии, в интеллектуальные дали гуманитарного космоса к бесчисленным МИРАМ, совершает удивительный экскурс в глобальный дискурс о ценности жизни и ее жизнеутверждающих начал; окунулся в «новую реальность», с ее новыми горизонтами мирового развития и «новыми людьми».

Инновационный характер книги определяется тем, что делается прорыв к новому знанию в общественных науках, раскрываются новые подходы к философии перемен, ставятся проблемы поиска ответа на вопросы тысячелетнего ранга, осознание корневых, фундаментальных истоков глобальных трансформаций нашего мира и выход на начала построения нового мироздания — Мироздания нового Ренессанса.

Обязательным условием конструктивности и созидательности преобразования мыслительного поля человека автор обосновал выход в гуманитарный космос, обретение космологического сознания в целях поиска новых парадигмальных установок бытия. Развертывание этого процесса, его приемлемость и востребованность сотнями миллионов людей могут содействовать преодолению нависшей над планетой реальной грозной опасности со стороны геополитических (идеологических и силовых) воззрений на мир.

Ключевой фактор преобразования мыслительной ауры человека и окружающего его МИРА — выход на историческую авансцену новых людей с космологическим сознанием, первопроходцев в интеллектуальные космологические дали гуманитарного космоса к бесчисленным МИРАМ за новыми образцами и образцами бытия, высокими гуманитарными технологиями преобразования нашего Мироздания.

Реальность и доказательность в постановках проблем и достоверность подходов к их разрешению базируется на том, что автор имеет большой, уникальный опыт осмысления современной мировой панорамы, работая и посещая страны, организации и центры делового мира, выступая на различных мировых форумах, конференции, семинарах, симпозиумах высокого уровня. Это позволило автору соприкоснуться с реалиями нашего МИРА, понять глубинные мотивационные «пружины» мировых событий и складывающихся ситуаций, что нашло отражение в книгах и многочисленных статьях автора по проблемам миропонимания и путях глобальных трансформаций нашего мира.

Автор книги — Эрнест Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии.

Книга адресована научной общественности, политическим деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам

и студентам гуманитарных специальностей, читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире, первопроходцам в интеллектуальные дали гуманитарного космоса.

Тема путешествия Человека в космологические дали в поисках бесчисленных МИРОВ бытия рано или поздно проникнет во все уголки Планеты. Она посетит людей различной ментальности, национальности, принадлежности к разным цивилизациям, языковым группам, ценностным установкам и т. д. Автор идет всему этому навстречу, делает попытку донести суть идеи «МИРЫ» в ряде ключевых заставок, переведенных на мировые языки.

Структура работы состоит из блоков: от автора, обращения к читателям, вместо введения, 5 разделов, содержащих 27 подразделов, завершения, заключения, послесловия, эпилога, научного и справочного аппарата, приложений, сведений об авторе книги (казенный и неказенный варианты), основных публикаций автора по теме книги, списка литературы, 13 рисунков в тексте, глоссария (основных понятий), предметного указателя, About the Author, Contents, Summary, Annotation (English, German, French, Italian, Spanish, Chinese, Arabic, Japanese), а также Аннотации книги и краткой справки о книгах Эрнеста Кочетова.



О книгах Эрнеста Кочетова

Кочетов Э.Г. МИРЫ: Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля: Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. (Готовится к изданию. Ориентировочный срок выпуска в свет: IV кв. 2016 г.).

В книге представлены итоги исследований важнейшей проблемы современности — надвигающийся интеллектуальный кризис, его суть, истоки и пути преодоления. Развертывается многогранная широкая панорама состояния когнитивной сферы человека в условиях космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия. В интеллектуальных далах гуманитарной космологии открываются новые МИРЫ, идет поиск новых смыслов бытия. Обосновано новое мыслительное поле человека, даны его основополагающие параметры как контур новой, «Большой теории».

Автор, Эрнест Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии.

Книга адресована научной общественности, политическим деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей, читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире, первопроходцам в интеллектуальные дали гуманитарного космоса.

Кочетов Э.Г. МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса: Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. — М.: Международные отношения, 2015. — 560 с. ISBN 978-5-7133-1516-0

В книге-эскизе (пролегоменах) в сжатой форме дается суть, смысловое ядро и основные структурные блоки будущей монографии «МИРЫ: Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля». Развертывается широкая панорама когнитивной сферы человека, космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия. В интеллектуальных далах гуманитарного космоса открываются новые МИРЫ, по их образам как ярким лекалам формируется новый Человек, выстраивается Мироздание нового Ренессанса — обоснован контур новой, «Большой теории».

Автор, Эрнест Георгиевич Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии — продолжается формирование новой общественной парадигмы бытия.

Книга адресована научной общественности, политическим деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам специаль-

ностей всего спектра общественных наук, читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире, первопроходцам в интеллектуальные дали гуманитарного космоса.

Кочетов Э.Г. Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. — М.: Международные отношения, 2014. — 912 с. ISBN 978-5-7133-1445-3

Впервые в мировой и отечественной научной литературе даются базовые теоретические и методологические основания новой, антропокосмологической модели бытия. Ярко представлено зарождение новой мировой фазы (этапа) мирового развития — *космологизации* и концептуализация этого феномена — *гуманитарная космология*. Читатель вместе с автором отправится в путешествие в пространстве гуманитарной космологии к «опорам» Мироздания в поисках мировой гармонии; совершит удивительный экскурс в глобальный дискурс о ценности жизни и ее жизнеутверждающих начал; окунется в «новую реальность», с ее новыми горизонтами мирового развития и «новыми людьми», провозгласившими «Гуманитарный манифест» и смело прокладывающими дорогу к Мирозданию нового Ренессанса.

Автор — Э. Кочетов — известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономике, глобалистике, диалогистике, гуманитарной космологии.

Книга адресована общественным и государственным деятелям и структурам, бизнесменам, аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам — первопроходцам в сферу новейшего знания об окружающем нас мире.

Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. — М.: Экономика, 2011. — 733 с. ISBN 978-5-282-03162-1

Впервые в мировой и отечественной научной литературе поднимается один из фундаментальных вопросов современности: роль и место диалога в судьбах человека и мира в эпоху глобальных перемен как прорыв к новому знанию — диалогистике. Раскрываются новые подходы к философии диалога, его движущие мотивационные «пружины», поле, сферы и участники; ставится проблема перевода нового знания о диалоге в научные институты, его оформление и научное закрепление. Выдвигается повестка дня «большого» разговора: «Мир на пороге смены эпох, грядет новый Ренессанс как схватка с «современным средневековьем».

Автор книги — Эрнест Георгиевич Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о современном мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель оригинальных глобальных направлений в общественных науках.

Книга адресована читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире, смело поднимающим вопросы высочайшего

ранга, представителям научных, деловых, политических, общественных кругов и религиозных конфессий.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: Учебник. — М.: Норма, 2012. — 511 с.: ил. ISBN 5-89123-906-X

В книге основоположника российской школы геоэкономики излагаются теоретические и методологические основы геоэкономики — новой отрасли знания, изучающей мировое экономическое пространство как синтез важнейших сфер деятельности человека в условиях глобальных трансформаций; описываются геоэкономические атрибуты, составляющие каркас современного мирового хозяйства и стратегии оперирования.

Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов, представителей научных, деловых и политических кругов, структур, формирующих стратегию безопасного развития.

Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: Научно-аналитический доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кони́на, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. — М.: Книга и бизнес, 2010. — 388 с. ISBN 978-5-212-01126-6

В настоящем докладе авторы впервые в отечественной научно-аналитической литературе предприняли попытку осознания проблемы конкурентоспособности через призму глобальной трансформации мира на основе обобщения имеющегося мирового опыта и отечественной практики. Освещается исходное, стартовое состояние экспортного потенциала России и на базе геоэкономического (воспроизводственного) подхода даются научно обоснованные и стратегически выверенные рекомендации по выходу России на мировой уровень конкурентоспособности. Показано, что успешное оперирование российских хозяйствующих структур на геоэкономическом атласе мира сопряжено с выходом на формирование кластерно-сетевых бизнес-моделей, транснациональных финансово-промышленных группировок стратегического статуса.

Автором идеи доклада, составителем и научным редактором является доктор экономических наук Эрнест Георгиевич Кочетов.

Для представителей научных, деловых и политических кругов и структур, формирующих стратегию развития России, а также для студентов, аспирантов и преподавателей вузов.

Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»): Доклад для научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» (Москва, 13 марта 2007 г.). — М.: НАВИГУТ, 2007.

Автор излагает свой обобщающий взгляд на реально проявившую себя тенденцию в развитии российской и мировой интеллектуальной мысли. Поводом

к этому послужили фундаментальные работы автора, описывающие различные грани современного мира, наблюдения автора изложенных им концепций в реальных точках возможного их применения.

Свое видение автор изложил в выступлениях на различных мировых форумах, конгрессах, конференциях (Россия, США, Китай, Германия, Финляндия, Греция, Чехия и др.). Симбиоз теории и реалий выводит автора на такие масштабные обобщения, которые ставят под вопрос существующие гносеологические установки для осознания нашего мира и, более того, под научное «подозрение» попадает онтологическая сторона проблемы — мир обнажает свою неизвестную ранее сторону, которая не вписывается ни в одну фундаментальную парадигмальную систему. В целом, речь идет о коренном пересмотре современного мироздания с выходом на построение мироздания нового Ренессанса.

Кочетов Э.Г. Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей): Научная монография. — М.: Деловая литература, 2006. — 160 с. ISBN 5-93211-040-6

Данную книгу следует воспринимать как книгу-эскиз, который показывает в предельно сжатой форме абрис и содержательную канву готовящейся фундаментальной монографии, в которой автор развернет широкую картину гуманитарного осознания нашего мира. Автор раскрывает начала гуманитарной космологии как новейшей отрасли гуманитарного знания, науки о парадигмальных трансформациях мира, рассматривает теоретические и методологические основания мироздания нового Ренессанса. Гуманитарная космология предстает как философия новой реальности и мышления.

Для широкого круга научной общественности, политических и государственных деятелей, бизнесменов и аналитиков, преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных специальностей.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. — Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006. — 504 с. ISBN 5-85383-324-3

Впервые изданный в мировой и отечественной научной литературе геоэкономический толковый словарь вообрал в себя основные категории, понятия, терминологические сочетания, составляющие каркас новых формирующихся научных дисциплин — глобалистики, геоэкономики, геофинансов, бурно развивающихся на рубеже XXI века, а также основ безопасного развития в условиях глобальной трансформации мира. Словарь отражает авторское видение этих процессов. Автор раскрывает теоретический и методологический смысл новых категорий и понятий, а также их прикладные аспекты на качественно новой основе: синтезе общности и разнообразия мира. По сути дела, читателю предлагается книжная новинка — «книга-технология».

Автор — Эрнест Георгиевич Кочетов, доктор экономических наук, директор Центра стратегических исследований геоэкономики, Президент Региональной общественной организации «Общественная академия наук геоэко-

номики и глобалистики», Председатель Совета по глобальным проблемам XXI века (геоэкономика и цивилизация).

Книга обращена к широкому кругу научной общественности, политическим и государственным деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

Кочетов Э.Г. Глобалистика: Теория, методология, практика: Учебник для вузов. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА-М), 2002. — 672 с. ISBN 5-89123-611-7 (НОРМА). ISBN 5-16-000934-5 (ИНФРА-М)

В учебнике раскрыты фундаментальные основы глобалистики; даны теория и методология новой отрасли знания, изучающей современный мир в его неразрывном единстве и многообразии; показан центральный вектор и базовые ориентиры становления глобального мира в различных его измерениях и способ построения его объемной модели; излагаются пути выхода глобальных процессов на новые цивилизационные координаты безопасного развития; определяется место и роль России в этих процессах.

В учебнике нашли отражение результаты многолетней работы автора в ведущих центрах мирового бизнеса; обобщен опыт преподавательской работы и публичных выступлений.

Книга предназначена для преподавателей, аспирантов, слушателей и студентов вузов; для научных работников, политических и государственных деятелей, бизнесменов, аналитиков; всех, кто занимается вопросами стратегии национального развития.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. — М.: ОАО ИГ ПРОГРЕСС, 2001. — 704 с., пер. № 7, с/обл. ISBN 5-01-004718-7

В научной монографии даны теоретические основы становления глобального мира XXI века и методологические подходы к его осознанию и постижению. Показана ведущая роль экономики и финансов в процессе глобализации и в построении модели глобального универсума — геоэкономического атласа. Автор раскрывает его как доминанту методологии синтеза знаний и объемного поля для стратегического оперирования. Обоснована динамика перехода от экономического человека XX века (*homoeconomicus*) к человеку XXI века — геоэкономическому (*homogeoeconomicus*). Раскрываются новые горизонты безопасного развития России в условиях цивилизационных подвижек.

Автор — Эрнест Георгиевич Кочетов, академик РАЕН и АЭНПД, доктор экономических наук, директор Центра стратегических исследований геоэкономики ВНИИВС Минэкономразвития России, Председатель Совета по глобальным проблемам XXI века (геоэкономика и цивилизации), один из основателей российской школы геоэкономики. В его работах, изданных в России и за рубежом, разработаны фундаментальные основы геоэкономики, ее основные категории.

Книга обращена к широкому кругу научной общественности, политическим и государственным деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

Кочетов Э.Г. Ориентиры внешнеэкономической деятельности: (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). — М.: Экономика, 1992. — 207 с. ISBN 5-282-01106-9

Предприятия и объединения получили право на самостоятельную экономическую деятельность. Но как им занять прочное положение в сложной системе международного бизнеса? Какие тенденции в развитии мирохозяйственной сферы следует своевременно учитывать? Что необходимо знать о партнерах, об арсенале современных средств конкурентной борьбы? Как обеспечить жизнеспособность создаваемых совместных предприятий? В книге даются рекомендации по этим и другим практическим вопросам, показываются возможности новых форм внешнеэкономической деятельности.



Научное издание



Кочетов Эрнест Георгиевич

МИРЫ
Прологомены к философии преобразования
ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса

Научная монография

Рекомендовано к изданию
Региональной общественной организацией
«Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики»

Художественное оформление и графика *А.Ю. Никулина*

Рисунки *Э.Г. Кочетова*

Выпускающий редактор *А.В. Владимирская*

Корректоры *Г.В. Кухтина, А.В. Латунова*

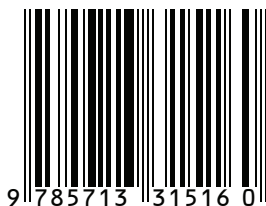
Компьютерная верстка *Е.А. Надиной*

Подписано в печать 17.03.2015.
Формат 70×100¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура «Ньютон». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 35,0. Изд. № 120/2014.
Тираж 1000 экз. (1 – 300 первый завод)
Цена договорная. Заказ № .

Издательство «Международные отношения»
123022, Москва, Столярный пер., д. 3, стр. 5
Тел.: 8(499)253-13-24, 8(499)253-15-31
www.inter-rel.ru
e-mail: info@inter-rel.ru

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1

ISBN 978-5-7133-1516-0



9 785713 31516 0