



**Международная академия методологии  
государственного управления**  
МОО

**Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»**  
МОО

**Всеукраинское общественное движение «Евгений Мураев – наш Президент»**  
ВОО

# **Евгений Мураев – будущий Президент Украины**

**По материалам Всеукраинского мониторинга:  
аналитико-прогностический аспект**

**Выпуск 3.**

**Том 116(158)**

**Киев - 2018**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**

**Том 116(158)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:  
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 511  
УДК 343.37 (129)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного управления 17 октября 2018 г.,  
протокол №2

**Евгений Мураев – будущий Президент  
Украины / Гл. ред. Комарова А.И. Том  
116(158). Вып. 3. К., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-110

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в Украине и в Мире.

©Международная академия методологии государственного управления, 2018.

©Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»,  
2018.

©Всеукраинское общественное движение «Евгений Мураев – наш Президент», 2018.

Настоящий Том 116(158) – это очередной выпуск 158 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

**Комарова Алина Ивановна** – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», куратор Всеукраинского общественного движения «Евгений Мураев – наш Президент», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



**Только смена власти  
олигархо-криминалитета,  
НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ,  
утверждающий идеологию социальной  
справедливости, политику внеблокового  
статуса Украины – неучастия в военных  
блоках, дружбу и сотрудничество с народами  
стран Мира, благосостояние народа Украины,  
остановят политический, социально-  
экономический, гуманитарный коллапс –  
уничтожение страны.**

## СОДЕРЖАНИЕ

**Кандидатом от Юго-Востока должен быть  
Евгений Мураев – читатели "Вестей"**

**Сшить страну и воевать с олигархами.  
Мураев озвучил предвыборную программу**

**"Вмешательство в дела церкви может привести к глобальным  
гражданским противостояниям" - Мураев**

**Евгений Мураев:  
"Одна ночь выборов стоит 20 млн долларов"**

**В Киеве сгорело здание нового телеканала Мураева**

\* \* \*

**Кандидатом от Юго-Востока должен быть  
Евгений Мураев – читатели "Вестей"**

13.10. 2018.



Евгений Мураев / Facebook

Внефракционный народный депутат Евгений Мураев должен быть кандидатом от Юго-Востока на предстоящих президентских выборах в Украине. Таков результат голосования среди читателей "Вестей", говорится в материале "Олигархи против мелких лавочников – что такое "партия Юго-Востока", почему у нее мало шансов на выборах и чем это плохо для страны".

"Вести" провели опрос читателей на своем сайте, сформулировав вопрос так: *"Кого вы видите единым кандидатом, которого бы поддержали избиратели, настроенные оппозиционно к политике нынешней власти?"*

Среди вариантов ответа были как системные политики – лидеры Оппозиционного блока, "За життя", так и несистемные – Сергей Каплин, Инна Богословская.

#### **Результат оказался следующим:**

1. **Евгений Мураев – 31% голосовавших**
2. Вадим Новинский – 15%.
3. Виктор Медведчук – 13%.
4. Юрий Бойко, Александр Вилкул – 9%
5. Вадим Рабинович – 7%
6. Михаил Добкин, Сергей Тарута, Борис Колесников ~ 2%.

Напомним, Вадим Рабинович, который возглавляет партию "За Життя", обратился к одному из лидеров Оппозиционного блока Сергею Левочкину с предложением создать "мощное объединение".

"С каждым днем становится все более ясным, что только консолидация и объединение здоровых политических сил может спасти страну и вывести ее из кризиса. Я хочу обратиться к политическим силам, которые имеют мандат доверия юга, востока и центра Украины, общественным организациям и объединениям.

Мы с вами не имеем права сегодня выяснять отношения между собой, так как избиратели отдавали нам свои голоса для того, чтобы мы боролись с этой властью, а не друг с другом", – говорится в заявлении Рабиновича.

В ответ Сергей Левочкин написал в Twitter, что согласен: "С момента создания ОБ последовательно выступает за консолидацию настоящей оппозиции. Я поддерживаю объединение со всеми политическими силами, разделяющими ценности ОБ и его избирателей: мир, единство страны, развитие демократии и экономики, свобода слова и мысли... Среди таких сил вижу и "За життя" Рабиновича и Мураева.

В трудное для страны время нужно отбросить амбиции и прекратить конфликты-только объединив все оппозиционные силы, мы вернем в Украину мир, стабильность, развитие, создадим условия для украинцев снова жить по-человечески".

Надо полагать, фактически речь идет о создании нового проекта – партии Юго-Востока, которая может выдвинуть своего кандидата в президенты на предстоящих выборах, а затем – на выборах в Раду – набрать значительное количество голосов и сформировать мощную фракцию.

По нашим данным, вторая задача даже важнее первой (читайте дальше объяснение, почему). Но пока под вопросом и простое объединение двух проектов – "За Життя" и Оппоблока.

В политических кругах пишут, что несмотря на положительный ответ Левочкина, часть Оппоблока сомневается в необходимости такого объединения.

<https://vesti-ukr.com/politika/302931-kandidatom-ot-juho-vostoka-dolzhen-byt-evhenij-muraev-chitateli-vestej>.

## Сшить страну и воевать с олигархами. Мураев озвучил предвыборную программу



Фото: Украина.ру

В интервью изданию «Вести» политик рассказал, какие меры предпринял в первую очередь, если бы стал президентом Украины.

**«Первый.** Мы разучились жить вместе. За последние 13 лет, с 2005 года, с начала нынешней поляризации, выросло целое поколение, воспитанное в духе неприятия чужого — того многообразия, которое и представляет собой Украина. Я считаю выход — это глубокая, в том числе и культурная, децентрализация. Говорят, что одним из условий мира на Донбассе является особый статус двух регионов. Но я считаю, что «особый статус» должен быть у каждого региона. Власть надо забирать у президента — и отдавать на места. Я считаю, что должна быть муниципальная полиция», — заявил депутат Верховной Рады Евгений Мураев.

**Во-вторых,** он провёл бы референдумы по языковому, культурным и церковным вопросам. Политик подчеркнул, что к внутригосударственному конфликту привела культурная война, развязанная пришедшем к власти агрессивным меньшинством, которое начало проталкивать эти вопросы через парламент, где около 7 млн человек не имели представителей.

**В-третьих,** Мураев настаивает на восстановлении экономики, поскольку на сегодняшний день промышленность подходит к точке невозврата: традиционные рынки, на которых работали украинские предприятия, теперь либо ищут новых поставщиков, либо запустили программу импортозамещения, а снова занять прежние ниши уже невозможно. Преимущественно речь идёт о сферах производства с высокой добавленной стоимостью.

«По этой причине мы потеряли половину ВВП и половину бюджета после начала конфликта и введения двусторонних санкций. Надо восстанавливать баланс —

останавливать войну, добиваться отмены санкций. А дальше — есть много технологических отраслей, которые необходимо будет развивать. А без этого невозможно вернуть хотя бы тот уровень жизни, который был в 2013 году», — отметил парламентарий.

**В-четвёртых**, президент Мураев постарался бы вернуть Украине суверенитет, утраченный в результате сотрудничества с МВФ, который диктует властям и внутри-, внешнеполитический курс. Политик уверен, что пришло время пересмотреть формат взаимодействия с фондом, поскольку из кредитного института он превратился в инструмент политического давления на Украину.

**«И пятое**. Я считаю, что нам надо освобождать государственный сектор от паразитов — финансово-промышленных групп. Они финансируют политиков и за счёт этого получают в безраздельное пользование все наши государственные активы, обкладывают государственные предприятия офшорами. Госсектор надо освобождать от этого. И это действительно была бы борьба с коррупцией. Но пока в парламенте будут сидеть их протеже, их политические проекты, которые они финансируют, это сделать не удастся», — подвёл итог Мураев.

Издание «Вести» провело среди своих читателей опрос «кто может стать единым кандидатом от юго-востока на президентских выборах?». По итогам голосования с большим отрывом от остальных 11 кандидатов, включая Юрия Бойко, Александра Вилкула, Вадима Новинского и Виктора Медведчука, победил Мураев. Об этом сообщает Рамблер.

[https://news.rambler.ru/other/41051500/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/other/41051500/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink).

## **"Вмешательство в дела церкви может привести к глобальным гражданским противостояниям" - Мураев**

Андрей Хрусталев  
17.10. 2018.



Евгений Мураев

*"Вести" публикуют продолжение интервью с политиком и медиаменеджером Евгением Мураевым. В первой части он рассказал о давлении на свободу слова, почему разошелся с Рабиновичем и об условной оппозиции. Теперь - о том, почему Портнов ушел с телеканала NewsOne и что Мураев думает о Майдане.*

— **Почему в «Оппоблоке» до сих пор не назвали фамилию единственного кандидата?**

— Потому что до сих пор не могут договориться, поделить квоты, влияние на государственные предприятия... Они делят вплоть до сельского совета. Кто от кого и где пойдет, а также в какой пропорции. Я в этом участвовать не хочу. Меня не устраивает Петр Алексеевич так же, как и Юлия Владимировна. Ведь это одно и то же. К чему приведет та политика, которую «топит» Порошенко? Языковой вопрос еще больше делит людей. Вмешательство в дела церкви может привести к глобальным гражданским противостояниям и даже расколу страны. А Тимошенко? Рассказывает нам о НАТО. Она умная женщина, четко понимает, что НАТО не будет. В Европе формируется новый альянс — PESCO, и туда хотят войти почти все страны Европы.

Она видит, как трещит Евросоюз по швам. Куда нас тянут, зачем нам врут? Для того чтобы спекулировать на электоральной любви наших граждан. Или каких-то мыслях, что мы когда-то будем частью того, чего на тот момент, возможно, уже не будет. Поэтому они играют со спичками — поджигают Украину. И это действительно беда. Поэтому любые конструкции, которые сейчас формируются, чтобы поддержать Порошенко, — опасны для страны, да он и сам уже, наверное, не рад, что приходится идти этим курсом. Но он тоже заложник обязательств перед Вашингтонским обкомом и своими партнерами, теми же радикалами, которым он давал обещания. Поэтому нам с ним не по пути. Мы пойдем другим путем, как говорил классик.

— **В СМИ сейчас пишут, что именно Виктор Медведчук укрепляет конструкции, которые помогут Петру Порошенко остаться на второй срок. Но в идейном плане они противники. Договорились или нет? Как думаете?**

— Петр Алексеевич даже с трибуны Верховной Рады говорил, как он будет выстраивать свою предвыборную кампанию. Он разве что не сказал: либо я, либо Путин. Он эту конструкцию ментально рисует. А Путин... Сюда очень хорошо укладывается Медведчук, он же его кум. Хорошо укладывается Бойко, «Оппозиционный блок». Президент эту линию и выстраивает для того, чтобы всех своих оппонентов оставить за бортом. Нам показывают, как он борется с Путиным, с реваншем регионалов — и он тащит Бойко во второй тур, где, естественно, Бойко ему проигрывает.

А члены «Оппоблока» наивно верят, что потом Петр Алексеевич их заведет в парламент, сделает с ними широкую коалицию, отдаст им пост премьера, спикера. Но это смешно... Для меня это смешно, нечестно, и это не сработает. И вот знаете, есть люди старой формации — они полагают, что если у них много денег, есть телеканалы, то они могут все. Они могут обмануть каждого избирателя и выбрать себе кого угодно. А я считаю, это время ушло.

— **Сразу напрашивается некорректный вопрос: как вы считаете, Андрей Портнов ушел с телеканала NewsOne по той же причине — потому что понял, в чем там план, и решил, что это не сработает?**

— Я абсолютно в этом уверен, но лучше, конечно, спрашивать его.



— Мы спрашивали, но Портнов пока воздерживается от комментариев...

— У нас с ним был четкий договор на управление: у него было право на принятие всех решений, кроме продажи корпоративных прав. И он понимал, что полностью свободен в формировании в том числе информационной политики. Вы знаете, что у канала новый собственник. Такие сделки за день не делаются — эти переговоры шли давно, и когда они выходили на финальную стадию, Портнов сказал: он не уверен, что хочет продолжать работу. У него было право преимущественной покупки, но случилось так, как случилось. Я с очень большим уважением отношусь к Андрею и считаю, что это мегапрофессионал и человек с яркой жизненной позицией. Многие ценности у нас совпадают. И анализ ситуации у нас одинаковый — мы понимаем, к чему идет, и это был его выбор.

— У нас скоро будут отмечать очередную годовщину Революции достоинства. Что вы сказали бы сейчас тем людям, которые стояли на Майдане? Они ведь совершенно разные и стояли за идеи, которые считали значимыми.

— Что я могу сказать? Мне жаль... Жаль того, во что превратилась наша страна благодаря процессу, запущенному на Майдане. Жаль семьи тех, кто погиб и кого использовали, чтобы получить власть. Слово «революция» предполагает смену элит, курса страны. А что мы получили? Мы получили «тех же на манеже», страну стали больше грабить, она потеряла территории — и можно бесконечно искать врагов внутри и снаружи, но мы стали жить хуже. А значит, этот процесс однозначно ни к чему хорошему не привел.

Из страны уехали девять миллионов человек. Мне жаль, что всех использовали и все поверили кучке проходимцев, которые пока еще не убежали из страны, но, думаю, готовятся. Я считаю, что надо переставать бояться признавать свои ошибки и пытаться оправдать процессы, которые происходят в нашей стране. Нужно называть вещи своими именами и призывать к ответу тех, кто в этом виноват. Безусловно, виноваты не люди, которые вышли на Майдан. Думаю, если бы они знали, к чему эти горе-руководители приведут страну, то на Майдане побили бы их.

Во всем этом есть вина каждого, моя вина в том числе. Когда Майдан давил на Януковича, многие представители Партии регионов не хотели его защищать, потому что до этого Янукович вел себя некорректно по отношению к ним. И все сидели в зрительном зале и ждали, когда его «накажут». Мы тоже не знали, что это приведет к войне, к тотальной узурпации власти людьми, которые недостойны на километр подходить к Администрации президента или Кабинету министров, что они приведут к тотальному обнищанию народа.

Но случилось так, как случилось. Поэтому сейчас нужно понимать: это история, ее нужно помнить и делать выводы, чтобы демократическим способом вывести страну из того пике, в которое мы зашли. Работы много, и она очень тяжелая, поэтому, полагаю, в этом вопросе нужно ставить точку и больше не оглядываться. А когда власть сменится, мы все равно найдем ответы: кто стрелял, кто инспирировал эти процессы, кому это было выгодно — и постараемся восстановить справедливость и вернуть все то, что было украдено за эти и предыдущие годы.

[https://vesti-ukr.com/politika/308113-vmeshatelstvo-v-dela-tserkvi-mozhet-privesti-k-globalnym-hrazhdanskim-protivostojaniyam-muraev?utm\\_source=newzmate&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=3234&tqid=kuOyMwo9GBcBdDmTWJk6pQ96hMtZTQmsNqGn08VJpw%24%24](https://vesti-ukr.com/politika/308113-vmeshatelstvo-v-dela-tserkvi-mozhet-privesti-k-globalnym-hrazhdanskim-protivostojaniyam-muraev?utm_source=newzmate&utm_medium=email&utm_campaign=3234&tqid=kuOyMwo9GBcBdDmTWJk6pQ96hMtZTQmsNqGn08VJpw%24%24).

## Евгений Мураев: "Одна ночь выборов стоит 20 млн долларов"

Андрей Хрусталев  
16.10. 2018.



Евгений Мураев. Фото: "Вести"

Евгения Мураева «Вести» пригласили в свой офис, разгромленный представителями АРМА и титушками в феврале 2018 года. Сначала провели экскурсию по помещениям, которые занимала газета и радио «Вести» — там по-прежнему разбиты стены, на полу лежит уничтоженное оборудование. Потом остановились для беседы в ньюсруме. Нечто символическое было в этой нашей встрече — Мураев де-факто и политик, и один из самых успешных медиаменеджеров, раскрутивший телеканал NewsOne. И проблемы, с которыми он столкнулся, аналогичны нашим. Главная из них — давление со стороны власти.

«Состояние вашей редакции красноречиво говорит о том, что у нас случилось со свободой слова после 2014 года, — констатировал Мураев в начале нашей беседы. — Подвергаются гонениям не только печатные СМИ или телевидение. Также мы знаем, что закрыты некоторые социальные сети, идет давление на интернет-сайты, радиостанции. В общем, под ударом все, кто работает не по темникам, которые передают с улицы Банковой — из Администрации президента. Всех мгновенно объявляют рупором Кремля — и на этом основании просто громят, прессингуют. Вы видели вопиющий факт — нападение на журналиста телеканала NewsOne Анастасию Пшеничную? И это, к сожалению, не находит никакой оценки со стороны правоохранительных органов и еще раз подтверждает, что «активисты» — они те же титушки, только теперь одеты в балаклавы, камуфляж и действуют в интересах власти».

— Евгений Владимирович, на вас лично давили в связи с телеканалом NewsOne?

— Вы знаете, я не ябеда, обычно не жалуясь. Но достаточно большое количество уголовных дел возбуждено в мой адрес — например, по поводу предприятий, которые я когда-то возглавлял и которые сейчас принадлежат моей семье. Есть непосредственное давление на телеканал — в виде блокад, угроз. Считаю, очень важная задача — и у собственников, и у самих коллективов СМИ — с этим бороться, потому что это часть профессии. И, наверное, сейчас самое сложное время, и оно когда-нибудь закончится. Уверен, что следующая власть даст оценку действиям нынешней. Международные организации, как видите, уже не молчат. Думаю, вполне возможно, будут приняты санкции по отношению к отдельным представителям действующего режима. Иначе я это назвать не могу — режим формируется у нас на глазах. Он тоталитарный и ничего общего со свободой не имеет.

### — Почему вы ушли с NewsOne?

— Что значит «ушел»? Я был собственником, поддерживал там определенный уровень демократии и свободы слова, потому что площадка предоставлялась представителям всех партий — даже тем, мнения которых я не разделяю (а представителей некоторых, может быть, даже не уважаю лично). Тем не менее, они все получали доступ в эфир.

Я считаю, только телезритель или просто гражданин Украины имеет право решать, что смотреть — что не смотреть, что читать — что не читать. И решать это должны никак не те люди, у которых не всегда есть высшее образование и неясно, здоровы ли они психически.

Считаю, что зрители голосуют кнопкой, кликами в интернете. Это и есть право и свобода — свобода выбора. На сегодняшний день я каналом не управляю, некоторое время управлял Андрей Портнов — сейчас у канала другой собственник. Как изменятся стандарты канала, покажет только время...

Я люблю вызовы в жизни. Мне интересно начинать все новое, доводить это до высшего уровня. Телеканал NewsOne занял первое место среди всех новостных каналов. В принципе, мы дали совершенно новые стандарты журналистики и ток-шоу как такового. Но жизнь идет дальше.

### — Ходят слухи, что вы собираетесь открывать новый телеканал...

— Я думаю, это будет больше, чем телевидение. Смотрите, как все меняется — всего за четыре года. Вспомните, как выглядел третий айфон, и посмотрите сейчас на десятый. То же самое происходит и с телекоммуникациями. Мы дадим новый стандарт.

Мы всегда ставили перед собой задачи. В случае с NewsOne это был профессиональный вызов. Я был человеком абсолютно новым для медиарынка. Буквально на спор сказал, что этот телеканал через несколько лет станет лучше. Благодаря моему коллективу, той работе, которую мы вместе делали, придумывали, формировали так и случилось. Надеюсь, эти стандарты не упадут и ценности, которые исповедовались последние три года, останутся незабываемыми. Но есть у меня по этому поводу сомнения — и ответ будет виден уже сейчас. В том числе и по количеству гостей, которые приходят, и по их «качеству».

— **Думаете, что NewsOne и «112» могут прогнуться под власть из-за угрозы закрытия? Насколько вообще вероятно, что такое беспрецедентное решение, как закрытие ведущих телеканалов, может быть реализовано в Украине?**

— Я бы не утверждал, что NewsOne и «112» закроют, — по многим причинам. Давайте подождем немного и посмотрим, не изменилась ли информационная политика каналов и не является ли все это очередным шоу со стороны власти. Если это будут провластные спикеры или спикеры из «условной оппозиции», которые нужны для формирования видимости, что свобода слова соблюдается, — один вопрос. А другой вопрос, это если там действительно будет площадка для всех. Сейчас — и вы можете это видеть — вход на телеканал закрыт мне, также, наверное, он закрыт для Юлии Тимошенко и еще для ряда политиков. Это совсем не тот стандарт, к которому мы стремились.

Бывало, что зрители мне писали — зачем вы приглашаете того или иного политика? Не надо их пускать! Я им отвечал — тогда вам надо идти на «Пятый канал», там есть избирательная цензура. А мы хотим показывать все точки зрения, в том числе и чтобы дурь каждого была видна. И только зрители вправе решать, кто прав.

У меня в эфире и наркотики варили — а теперь эти люди хотят быть кандидатами в президенты. Когда ты предоставляешь человеку большую площадку коммуникации с избирателями, они видят, что кем движет в действительности. Поэтому миссия телеканала — предоставлять информацию для осознанного выбора, чтобы люди понимали, что стоит за этой картинкой, лозунгом или даже персонажем.

— **Вы упомянули «условную оппозицию», явно противопоставляя ее настоящей оппозиции. Каких политиков имели в виду?**

— Некоторые политические партии даже содержат слово «оппозиционный» в названии. Но одно дело называться, а другое — быть. Посмотрите, как они голосуют, какие законопроекты поддерживают. Они, по сути, действуют в фарватере президента и в его повестке дня. Они одобряют те законопроекты, которые поддерживают курс действующей власти, притом, что этот курс не поддерживают 75% наших избирателей. И это означает, что такие партии не могут называться оппозиционными. Они просто по каким-то избранным вопросам, не особо важным, расходятся иногда в публичной сфере. Но в принципиальных голосованиях доказывают обратное. Возьмите Радикальную партию. Оппозиционная сила? Посмотрите, как они голосуют! Посмотрите, как голосует «Батькивщина». Конкретный пример: сколько было криков, что никогда этот «злочинный» бюджет не будет поддержан. И каждый раз Радикальная партия голосует. Вспомните закон об экспорте леса-кругляка. Кричали, что «никогда в жизни» — и проголосовали. То же самое с «Оппозиционным блоком» — они поддерживают судебную реформу, они даже не голосовали за отставку Яценюка, хотя он принес максимальные разрушения для нашей страны, по сути, затормозил и отправил в глубокое пике экономику. Это причина, по которой и я вышел из «Оппоблока». Нельзя настолько открыто предавать интересы избирателей. Это самая опасная форма власти — маскирующаяся под оппозицию.

— **В контексте сказанного вами вспоминаю слова политолога Вадима Карасева, который говорил недавно в комментарии «Вестям», что будущие выборы хотят сделать войной «вчерашних» и «позавчерашних»...**

— А «вчерашние» — это кто?

— **«Вчерашние» — это нынешняя власть, от которой многого ожидали — реформ, борьбы с коррупцией. Но у них то ли сил не хватило, то ли умений...**

— Не было никакой борьбы и никаких реформ. Это обманутые ожидания! Все реформы свелись к сокращению расходов на ту или иную отрасль, к введению платной медицины, повышению тарифов. И все это — в интересах отдельных финансово-промышленных групп, которые работают в энергетике и сфере добычи полезных ископаемых. Произошел обман. О какой борьбе с коррупцией вы говорите, если на таком высоком уровне, как сейчас, коррупции раньше мир еще не видел. По сути, люди получили власть на крови — в мирное время они бы никогда ее не получили. Я тут имею в виду «Народный фронт» и Порошенко — эта компания получила в полное безраздельное правление страну, и ее на глазах у всех нагло грабят. Я не могу сказать, что у нас всегда была власть белая и пушистая. Но если раньше еще что-то строили, сейчас мы видим, как все падает, рушится — и переименованием улиц этого не скрыть.

— **А «позавчерашние» — это те, кто подыгрывает вчерашним, чтобы те смогли сохранить власть...**

— Они все не то что позавчерашние — они позапозавчерашние! Посмотрите, с какого года в политике Порошенко, Тимошенко, представители «Оппозиционного блока». Они были всегда — только по-разному назывались. Они всегда были той или иной частью конструкции власти. Просто они мигрируют из БЮТа — в «Народный фронт», из Партии регионов — в БПП. Петр Порошенко стоял у истоков создания Партии регионов — он не был идеологом, но пытался прильнуть к будущей серьезной партии. Все эти люди по 20 лет в политике. Они и есть коррупция. И очень забавно выглядит, как они борются с коррупцией, то есть друг с другом. Коррупцию нельзя побороть таким образом. Нужно менять конструкцию, менять баланс власти. Я неоднократно говорил, что необходимо один раз и навсегда принять закон об оппозиции. Дать оппозиции контрольные функции. Не важно, кто в следующем созыве будет оппозицией — ну не может власть сама себя контролировать! Ее должны контролировать природные противники. Оппозиция, если она стремится стать властью, будет тщательно проверять, как расходуются деньги, как происходят закупки и как власть пользуется своими полномочиями. Поэтому счетная палата, прокуратура должны быть в руках оппозиции, а не в руках президента. Ну разве может кум возбуждать уголовное дело против кума?

— **В Киеве появились билборды с вашим портретом и надписью — «Требуются наши люди»? Кто такие эти «наши люди»? Много ли вам звонят на горячую линию, телефон которой указан на этих постерах?**

— Вы знаете, что я сложил с себя полномочия главы политсовета партии «За життя!». Мы полтора месяца с моими единомышленниками думали, что мы будем делать. Большинство областных, городских партийных организаций вышли вместе со мной — и создали новую политическую силу. Она называется «Наши». Я всем пытался объяснить, из-за чего мы плохо живем. Из-за того, что никогда политик в Украине не был действительно демократическим, свободным — и он никогда не стоял на страже интересов обычных людей. Чтобы попасть в политику, надо иметь огромные ресурсы — телеканалы, деньги, административный ресурс. Вдобавок, как правило, наши политические проекты получали поддержку извне. Я имею в виду Россию или США. За это страна рассчитывалась потом суверенитетом. Ведь если тебе дают деньги, то надеются, что ты вернешь их с процентом. Мы возвращали вектором внешнего развития — одни тянули нас в Таможенный союз, вторые, под предлогом ЕС, — в НАТО, и в этом заключается противодействие США и России.

Я надеюсь, это каждый украинец понимает, почему я говорю, что мы должны быть нейтральным государством. Только тогда нас оставят в покое! Будем дрейфовать в сторону России — у нас будут Майданы. Будем дрейфовать в сторону Европы, НАТО — у нас будут конфликты на востоке. Так мы потеряли Крым и получили конфликт на Донбассе. Как только границы меняются, НАТО приближается к РФ или РФ приближается к НАТО, возникает конфликт интересов — и мы заложники. Поэтому деньги у геополитических монстров брать нельзя. Это проблема страны.

Второе, деньги нельзя брать у финансово-промышленных групп. У нас, по сути, сейчас все партии в парламенте — это чьи-то партии. Мы знаем, кому принадлежит «Оппозиционный блок», кому — БПП, кто финансирует «Батькивщину», «Самопомич» и так далее. Это все проекты, на которые тратятся огромные деньги, и они потом, естественно, обслуживают тех, кто эти деньги заплатил. Поэтому нам нужны люди, которые смогут своей работой заменить нехватку ресурсов — мы не хотим их брать ни у стран, ни у ФПГ.

На что тратятся партийные деньги? Первое — телевидение, второе — формирование так называемых «полей» или «сетей», то есть партийных ячеек, которые сверху донизу финансируются за счет центрального штаба.

**— А зачем они нужны?**

— Вы когда-нибудь задавали себе вопрос, сколько стоит ночь выборов для политической партии? Если вы хотите быть представленными тремя-четырьмя людьми в комиссии (речь об избирательных комиссиях всех уровней — территориальных, окружных. — Ред.), одна ночь выборов стоит 20 млн долларов. То есть, если будут результаты подсчитываться двое суток — это 40 млн долларов. Иначе ваши результаты просто украдут.

Но ведь можно это решить по-другому. Наши люди звонят и спрашивают, чем мы можем быть полезны. Или, наоборот, сами говорят, чем могут быть полезны. Говорят, мы готовы агитировать в рамках своего двора или дома. Мы готовы выйти и стать членами наблюдательной комиссии в ночь выборов — и сделаем это бесплатно. Причем люди понимают, что они это делают для себя.

И вот сейчас, благодаря этому объявлению, мы уже сформировали и обработали больше пяти тысяч звонков от людей, которые хотят сотрудничать. То есть нам не придется тратить огромные деньги, чтобы донести наши идеи, защитить результаты. Помощь разная: кто-то предлагает офис, кто-то хочет разнести нашу агитационную продукцию, кто-то говорит, что он юрист и готов защищать интересы в судах. Я вижу, что есть нереализованные потребности, есть понимание, что партию надо строить своими руками, самостоятельно и никому не быть должным. Потому что если мы не будем должны внешним и внутренним силам, которые раздирают нашу страну, мы действительно сделаем народную партию.

**— В логотипе партии защита звезда или это просто так кажется?**

— Нет, вам не кажется.

**— Это троллинг декоммунизаторов?**

— Почему вы считаете, что звезда — это обязательно коммунистический символ?

— **В нашей ментальности — безусловно, да...**

— На самом деле здесь зашито совсем иное. Нам говорят, что Украина должна стать «аграрной суперстраной». Я не знаю ни одной аграрной «суперстраны» в мире. Все они — достаточно неразвитые страны. В ВВП США сельское хозяйство — всего 4%. Если мы действительно хотим построить мощную суперстрану или хотя бы вернуть величие Украины, которое было у нее на момент развала Советского Союза, то должны заниматься новой индустриализацией. Я не имею в виду домны строить, перерабатывать металл — а осваивать новые технологии, строить высокотехнологические производства, вернуть себе космические программы.

Ведь мы — страна, которая строила ракеты. Отсюда эта звезда. Это мечта, которая еще 20 лет назад была реальностью. Мы хотим все это восстановить.

— Допустим, вы стали президентом. Кстати, мы проводили опрос читателей «Вестей» и задавали такой вопрос: «Кто может стать единым кандидатом от Юго-Востока на президентских выборах?» Вы были на первом месте, с существенным отрывом — 32%, притом, что в списке кандидатов было 12 фамилий, в том числе Бойко, Вилкул, Новинский, Колесников, Медведчук). Какими будут ваши первые пять шагов на посту президента?

— Во-первых, я категорически против формулировки «Юго-Восток». Я считаю, что люди, которым понятна та формула страны, которую я предлагаю, живут по всей Украине. Я думаю, что многие не хотят жить в аграрной стране, не согласны с нарушением прав и свобод, которые в последнее время стали нормой. И география наших избирателей гораздо шире. Отсюда и мои первые пять шагов.

Первый. Мы разучились жить вместе. За последние 13 лет, с 2005 года, с начала нынешней поляризации, выросло целое поколение, воспитанное в духе неприятия чужого — того многообразия, которое и представляет собой Украина. Я считаю выход — это глубокая, в том числе и культурная, децентрализация. Говорят, что одним из условий мира на Донбассе является особый статус двух регионов. Но я считаю, что «особый статус» должен быть у каждого региона. Чего хотят сейчас в Минских соглашениях для неподконтрольных территорий? Выборную власть. А кто ее не хочет? Вспомните, сколько разговоров было при Януковиче, что донецких по ночам ловят и отправляют во все регионы руководить. Сейчас то же самое происходит с винницкими. А власть должна быть выборная на местах! Власть надо забирать у президента — и отдавать на места. Я считаю, что должна быть муниципальная полиция, это нормально. Потому что, так или иначе, глава МВД, к сожалению, у нас всегда политик, и он защищает взгляды своей политической силы. По своему усмотрению вмешивается или сохраняет статус-кво. Вспомните волну декоммунизации, которая прокатилась по Юго-Востоку. Это было неприемлемо для многих местных — заезжие люди ломали памятники, крушили мемориалы, и полиция «отреформированная» абсолютно не мешала и не пресекала эти нарушения. А вот если бы полиция была местная, никто бы из соседних областей не приехал.

Второй. Должны пройти местные референдумы по всем ключевым вопросам. Одна из причин конфликта в стране — это культурная война, которую развязало агрессивное меньшинство, получившее власть после Майдана. Они воспользовались тем, что нарушен баланс, семь миллионов людей не имеют представителей в парламенте — и эти вопросы начали проталкивать, несмотря на то, что для людей с другой культурой, историей это «на голову не надевается». Все эти вопросы надо отдать на рассмотрение территориальных или

местных референдумов — и язык, и культура, и церковный вопрос, в который не имеет права вмешиваться государство.

Третий вопрос — нормализация экономики. И он лежит в плоскости окончания войны, поэтапной отмены санкций и возврата тех рынков, которые еще остались. Я с ужасом понимаю, что наша промышленность подходит к точке невозврата, потому что свято место пусто не бывает. Страны, куда мы теперь не поставляем продукцию промышленности, или занимаются импортозамещением, или находят других поставщиков. И вернуть себе эти рынки уже невозможно. А это, как правило, производство, которое давало высокую добавленную стоимость. По этой причине мы потеряли половину ВВП и половину бюджета после начала конфликта и введения двусторонних санкций. Надо восстанавливать баланс — останавливать войну, добиваться отмены санкций. А дальше — есть много технологических отраслей, которые необходимо будет развивать. А без этого невозможно вернуть хотя бы тот уровень жизни, который был в 2013 году.

Четвертый. Надо пересматривать взаимоотношение с МВФ, поскольку это уже не кредитный институт, который позволяет преодолеть кризис, а инструмент политического давления на Украину. По сути, нам диктуют не только внешнюю, но и внутреннюю повестку дня. Нам говорят, какая должна быть пенсионная реформа, тарифы, медицина и все остальное. Мы потеряли суверенитет, его надо вернуть.

И пятое. Я считаю, что нам надо освобождать государственный сектор от паразитов — финансово-промышленных групп. Они финансируют политиков — и за счет этого получают в безраздельное пользование все наши государственные активы, обкладывают государственные предприятия офшорами. Госсектор надо освободить от этого. И это действительно была бы борьба с коррупцией.

Но пока в парламенте будут сидеть их протеже, их политические проекты, которые они финансируют, это сделать не удастся. Поэтому мы ищем «наших» — по всей стране. Вот если мы действительно сделаем один раз наперекос всем этим товарищам и их заокеанским спонсорам — у нас получится показать результат. Потому что я не верю, что следующие пять лет этой подобной власти и подобного курса Украина переживет.

**— Ваша программа не похожа на другие. Но вот на что хочется обратить внимание: Вадим Рабинович, глава партии «За життя!» говорит то же самое по всем пунктам. Если у вас такие близкие с ним взгляды, почему вы ушли из партии «За життя!»?**

— Если вы проанализируете эфиры — мои и Вадима Зиновьевича Рабиновича, — то вы поймете, как была создана идеология партии «За життя!» изначально. Это все абсолютно — мои тезисы. И поэтому за «А» я могу сказать «Б» и так далее. А вы задайте ему уточняющий вопрос — и посмотрите, что он скажет дальше. Я не хочу сейчас конкурировать с этим. И я рад даже, что кто-то, пусть даже не понимая, о чем речь, хотя бы вслух повторяет мои тезисы — это уже прекрасно. Я вижу, как прорастают плоды моей работы за последние два года — и все больше людей понимают, что нейтральный статус для Украины — это выход; что важные для страны вопросы нужно решать на референдуме, и это тоже выход; что действительно должна быть полная децентрализация — и так далее.

Почему мы расстались с Вадимом Зиновьевичем? Ну вот он говорил тоже, что против олигархов — а сейчас рассказывает о необходимом объединении с Левочкиным и группой Фирташа в «Оппозиционном блоке». А Фирташ, что, — не олигарх? Когда мы выходили из «Оппозиционного блока», то понимали, что никакой он не оппозиционный —



и обслуживает интересы финансово-промышленных групп. Как тогда можно было в это возвращаться? Это «игра в Петра Алексеевича», как пишут СМИ. Потому что только в единственном раскладе Петр Алексеевич может стать еще раз президентом — это если во второй тур с ним попадает конкретно Бойко Юрий Анатольевич. И они говорят: задача для нашего кандидата — попасть во второй тур. Извините, это — не цель.

[https://vesti-ukr.com/politika/307947-evhenij-muraev-odna-noch-vyborov-stoit-20-mln-dollarov?utm\\_source=gravitec&utm\\_medium=push&utm\\_campaign=gravitec](https://vesti-ukr.com/politika/307947-evhenij-muraev-odna-noch-vyborov-stoit-20-mln-dollarov?utm_source=gravitec&utm_medium=push&utm_campaign=gravitec).

## **В Киеве сгорело здание нового телеканала Мураева**



Фото: Украина.ру

Около 14.00 на последнем этаже Киевского электротехнического завода «Трансигнал», расположенного на улице Жилянская, вспыхнул пожар.

«Здесь находится мой новый канал. Открытие 7 ноября, название узнаете позже. Помещение арендуем, это бывший завод. Мы не знаем, что случилось, но рукописи не горят», — заявил депутат Верховной Рады Евгений Мураев.

Прибывшие на место спасатели эвакуировали с крыши пятерых рабочих, в здании находились только стройматериалы. Как выяснилось, возгорание возникло из-за сварочного аппарата.

«По слухам, здесь оборудовали помещение нового телеканала Евгения Мураева. Он загорелся перед открытием, и всё это после истории с NewsOne и «112», — уверен бывший министр транспорта Украины Евгений Червоненко. Об этом сообщает Рамблер. [https://news.rambler.ru/ukraine/41043765/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/ukraine/41043765/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

\* \* \*